

Stor tilgang til fleksjobordningen – potentiale for reformer

Fleksjobordningen er en af arbejdsmarkedets mest populære støtteordninger. Siden dens indførelse i 1998 er ordningen vokset til at omfatte ca. 65.000 personer, som enten er i fleksjob eller er berettiget til fleksjob. Hensigten med fleksjobordningen var oprindeligt at begrænse tilgangen til førtidspension. Men ordningen har kun begrænset tildelingen af førtidspension med ca. 35.000 personer, og den massive vækst i fleksjobordningen tyder derfor på, at ordningen ikke kun anvendes af mulige førtidspensionister, men derimod også trækker folk fra fx sygedagpenge, kontanthjælp og ikke mindst ordinær beskæftigelse. Korrigeres stigningen i fleksjobbere og førtidspensionister for det demografiske træk, så fremgår det, at kun ca. halvdelen af de fleksjobansatte (inkl. ledighedsydelse og skånejob) ville have været på førtidspension, såfremt fleksjobordningen ikke var oprettet. Det betyder, at mange fleksjobbere alternativt ville kunne være ansat på ordinære vilkår. Dette understøttes af en ny analyse fra SFI, som konkluderer, at knap 20 pct. af fleksjobberne alternativt ville være ansat på ordinære vilkår, hvis tilskud via fleksjob ikke var en mulighed. Samlet tyder det derfor på, at man via fleksjobordningen i dag yder tilskud til relativt mange personer, som godt kunne bestride et fuld- eller deltidsjob på det ordinære arbejdsmarked uden offentlig støtte. På denne baggrund er det positivt, at regeringen har bebudet en reform af bl.a. fleksjobordningen. Regeringens initiativer er imidlertid ikke ambitiøse nok. Det anbefales, at regeringen styrker deres forslag ved at gøre fleksjobordning fuldt ud midlertidig (og ikke kun for personer under 40), at revisiteringer af fleksjobberne skærpes yderligere end foreslået og at der foretages yderligere reduktioner i den statslige refusion til kommunernes. Hvis en femtedel af fleksjobberne og personer på ledighedsydelse (svarer til omkring 12.000 personer) kommer i ordinær beskæftigelse (dvs. uden offentligt løntilskud) vil det kunne forbedre de offentlige finanser med knap 2 mia. kr.

Antal fleksjobbere stiger, uden at antal førtidspensionister falder

Antallet af fleksjobbere¹ er siden 1998 steget fra knap 3.000 personer til 53.000 personer i 2011, jf. tabel 1. Medtages personer på ledighedsydelse, som venter på at komme i fleksjob, stiger antallet af fleksjobbere til 65.000 i 2011.

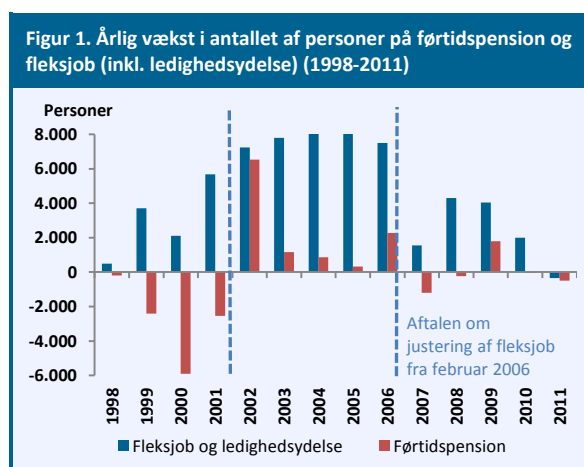
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011E
Førtidspension	238,0	237,8	235,4	229,5	227,0	233,5	234,7	235,5	235,8	237,9	236,9	235,9	238,5	238,4	237,9
Demografisk træk	238,0	242,5	246,6	250,8	255,0	258,4	261,8	266,0	270,8	274,7	277,5	278,8	278,8	277,3	274,8
Fleksjob	2,3	2,8	6,5	8,6	13,0	19,1	24,2	29,8	36,1	41,4	44,3	49,5	51,6	52,5	53,0
Ledighedsydelse	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3	2,4	5,2	8,1	10,1	12,7	10,9	10,0	11,9	13,0	12,1
Skånejob	4,3	5,1	4,5	5,4	5,5	5,8	6,0	5,9	5,9	5,9	4,8	4,9	4,8	5,5	5,7
"Brutto"førtidspensionister	244,6	245,6	246,5	243,4	246,8	260,8	270,0	279,4	287,9	297,8	296,8	300,2	306,8	309,4	308,7

Kilde: ADAM, Danmarks Statistik samt egne beregninger. Tallene for 2011-tallet er estimeret baseret på Danmarks Statistik. Bruttoførtidspensionister dækker over fleksjob, ledighedsydelse og skånejob. Skånejob er udeladt i beregningen af det demografiske træk. I 1999 blev det besluttet at folkepensionsalderen pr. 1. juli 2004 skulle sættes ned til 65 år, hvorved de 65- og 66-årige frem mod juli 2006 gradvist overgår til folkepension. Det giver et beregningsteknisk fald i antal førtidspensionister uden at det er udtryk for lavere tilgang til førtidspension. Derfor er beregningerne foretaget for de 18-64-årige.

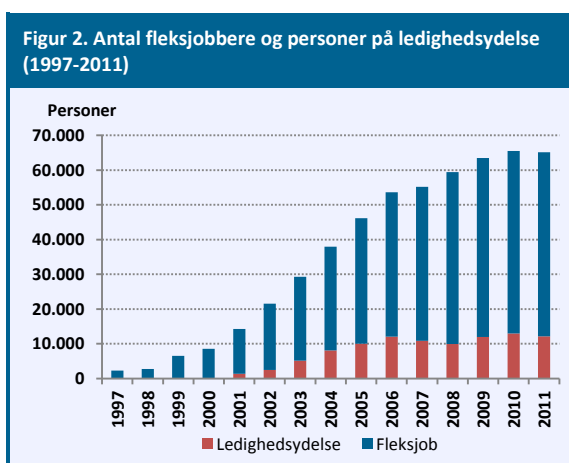
¹ Et fleksjob er et tilbud til personer med væsentlig og varig begrænsning i arbejdsevnen, som ikke kan opnå eller fastholde beskæftigelse på ordinære vilkår på arbejdsmarkedet. Personer ansat i fleksjob får fuld løn uanset arbejdstid og produktivitet. Tilskuddet fra staten kan udgøre halvdelen eller to tredjedele af op til 467.000 kr. Det højeste tilskud er således 311.000 kr. Jf. beskæftigelsesministeriet (2012): Fakta om fleksjob og DA (2012): Førtidspension og fleksjob.

Endvidere fremgår det, at det samlede antal af personer i støttet beskæftigelse, dvs. førtidspensionister inklusiv personer i fleksjob, ledighedsydelse og skånejob (såkaldte "brutto"førtidspensionister), er steget med ca. 63.000 personer i perioden 1998-2011.

Da fleksjobordningen blev indført i 1998, var hensigten at give "så mange som muligt med varige begrænsninger i arbejdsevnen en aktiv tilværelse ... [og] begrænse tilgangen til førtidspension".² I årene frem mod 2001 synes ordningen at have virket efter hensigten. Antallet af førtidspensionister faldt fra 238.000 personer i 1998 til 227.000 personer i 2001, altså et fald svarende til knap 11.000 personer. Faldet er blevet modsvaret af en tilsvarende stigning i fleksjobbere og modtagere af ledighedsydelse med godt 11.000 personer, jf. tabel 1. Dette er ligeledes illustreret i figur 1, hvor de blå og røde søjler vil udligne hinanden i en situation, hvor antallet af nye fleksjobbere svarer til reduktionen i antallet af personer på førtidspension.



Kilde: ADAM. 2011-tallet er fra Danmarks Statistik.



Anm: I 1997 hed fleksjobordningen 50/50 ordningen. I 1998 blev den erstattet af fleksjobordningen.

Kilde: ADAM

I perioden 2001 til 2006 steg antallet af fleksjobbere og personer i ledighedsydelse dog fortsat, samtidig med at der også blev flere førtidspensionister. Udviklingen førte til, at man i februar 2006 indgik 'Aftalen om justering af fleksjob',³ som havde til hensigt at begrænse væksten i antallet af personer i støtteordninger. Flexjobforliget fra 2006 skulle blandt andet sikre en bedre visitation i kommunerne og en nedbringelse af ledigheden blandt de fleksjobvisiterede, jf. boks 1. Effekten var dog begrænset. I årene efter 2006 steg antallet af fleksjobbere og personer i ledighedsydelse med godt 11.000 personer, mens antallet af førtidspensionister kun faldt med ca. 200 personer.

Boks 1. Aftale om justering af fleksjobordningen, 2006

Justeringen af fleksjobordningen blev vedtaget med det formål at nedbringe antallet af personer på fleksjob, efter det blev dokumenteret af Ankestyrelsen, at personer kom i fleksjob uden tilstrækkelig dokumentation i 7-8 ud af 10 sager. Formålet var at målrette ordningen til dem, som i højere grad havde brug for den. Det blev derfor vedtaget, at følgende områder af ordningen skulle forbedres med en række initiativer under følgende overskrifter:

- Visitationen i kommunerne bliver bedre
- Ledigheden for visiterede til fleksjob kommer ned
- Det offentlige tilskud tilpasses
- Administrationen af fleksydelse udlægges til kommunerne

Ændringerne trådte i kraft pr. 1. juli 2006.

Kilde: Beskæftigelsesministeriet (2006): "Aftale om justering af fleksjobordningen"

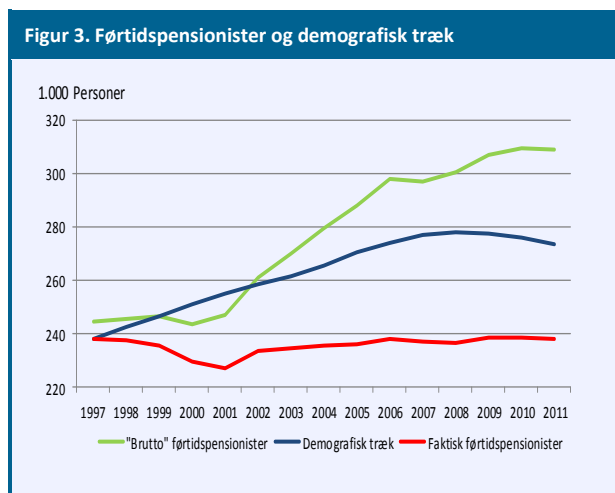
² Citatet stammer fra socialministeriets vejledning om aktiv socialpolitik, og er gengivet i DØR(2005): Dansk Økonomi, forår 2005.

³ Kilde: Beskæftigelsesministeriet (2006): Aftale om justering af fleksjobordningen

Figur 3 viser udviklingen i antallet af bruttoførtidspensionister (dvs. førtidspensionister inklusiv personer i fleksjob, ledighedsydelse og skånejob), antallet af faktiske førtidspensionister samt det demografiske træk. Det fremgår, at udviklingen i antallet af faktiske førtidspensionister er relativt konstant over perioden.

Det demografiske træk angiver den forventede udvikling i antallet af førtidspensionister, givet at befolkningens aldersfordeling og benyttelse af førtidspensionsordningen er fastholdt på 1997-niveau. Det demografiske træk angiver således den vækst i antallet af førtidspensionister, som befolkningsudviklingen kan forsvare.

Var det med fleksjobordningen lykkedes alene at trække folk fra førtidspension til fleksjob, da ville udviklingen i bruttoførtidspensionister og det demografiske træk have samme profil. Det fremgår imidlertid, at antallet af bruttoførtidspensionister er vokset mere end udviklingen i antallet af ældre (og derved nedslidte) kan forklare.



Kilde: Finansministeriets ADAM-model og Danmarks Statistik, samt egne beregninger
Anm.: Tallene for 2011 er estimeret

Fleksjobordningen (og delvist også skånejobordningen) har således ikke blot tiltrukket folk fra førtidspensionsordningen, men også fra andre ordninger som fx sygedagpenge, kontanthjælp og ikke mindst ordinær beskæftigelse.

Beregninger viser, at knap 60 pct. af stigningen i antallet af bruttoførtidspensionister i perioden 1997-2011 (ca. 37.000 personer) kan forklares ved demografi, mens 40 pct. skyldes, at fleksjobordningen har tiltrukket andre dele af befolkningen. På denne baggrund må man konstatere, at visiteringen til fleksjob har været for lempelig set i forhold til den oprindelige hensigt med fleksjobordningen, som var at begrænse tilgangen til førtidspension.

Ordninger er særligt populære blandt indvandrere fra ikke-vestlige lande

En af de grupper, der i særligt omfang benytter sig af støtteordninger er indvandrere fra ikke-vestlige lande. Faktisk er andelen af bruttoførtidspensionister med dansk oprindelse faldet, mens andelen med ikke-vestlig baggrund er steget. Fx er andelen af indvandrere fra ikke-vestlige lande på fleksjob fordoblet, mens andelen af indvandrere fra ikke-vestlige lande på førtidspension næsten er tredoblet i perioden 2000-2010, jf. tabel 2.

Brugen af fleksjob og førtidspension varierer efter alder og nationalitet. Fx er det særligt ældre indvandrere, der gør brug af førtidspension. Næsten hver tredje 50-59-årig ikke-vestlige indvandrer og efterkommer modtager førtidspension, hvorimod det blot er 11 pct. af samme aldersgruppe med dansk herkomst.⁴

⁴ DA (2012): Førtidspension og fleksjob.

Tabel 2. Andel af personer på støtteordninger efter herkomst.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Fleksjob											
-Personer af dansk oprindelse	95,9%	95,5%	95,2%	94,9%	94,8%	94,8%	94,5%	94,4%	94,4%	94,4%	93,5%
-Indvandrere fra ikke-vestlige lande	2,1%	2,6%	2,8%	3,0%	3,2%	3,2%	3,5%	3,5%	3,6%	3,7%	4,2%
-Øvrige	2,0%	1,9%	2,0%	2,1%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	2,2%
Ledighedsydelse											
-Personer af dansk oprindelse	-	-	-	94,0%	93,4%	92,3%	91,8%	90,6%	90,6%	89,7%	89,3%
-Indvandrere fra ikke-vestlige lande	-	-	-	4,0%	4,0%	4,7%	5,4%	6,6%	6,8%	7,9%	7,9%
-Øvrige	-	-	-	2,0%	2,7%	3,0%	2,9%	2,8%	2,5%	2,4%	2,8%
Skånejob											
-Personer af dansk oprindelse	98,0%	98,3%	98,4%	98,1%	98,1%	97,8%	97,6%	97,5%	97,5%	97,1%	96,3%
-Indvandrere fra ikke-vestlige lande	0,8%	0,7%	0,8%	1,0%	0,9%	1,1%	1,3%	1,4%	1,6%	1,9%	2,0%
-Øvrige	1,1%	1,1%	0,9%	0,9%	1,1%	1,1%	1,1%	1,1%	0,9%	0,9%	1,6%
Førtidspension											
-Personer af dansk oprindelse	93,8%	93,2%	92,7%	92,1%	91,2%	90,7%	90,1%	89,4%	88,5%	87,5%	86,9%
-Indvandrere fra ikke-vestlige lande	3,9%	4,4%	4,9%	5,6%	6,4%	7,0%	7,6%	8,3%	9,3%	10,2%	10,8%
-Øvrige	2,3%	2,4%	2,4%	2,4%	2,4%	2,3%	2,3%	2,3%	2,2%	2,3%	2,4%
"Brutto" førtidspensionister											
-Personer af dansk oprindelse	93,9%	93,4%	93,0%	92,4%	91,8%	91,3%	90,8%	90,3%	89,6%	89,0%	88,2%
-Indvandrere fra ikke-vestlige lande	3,8%	4,3%	4,7%	5,3%	5,9%	6,4%	6,9%	7,4%	8,2%	8,8%	9,5%
-Øvrige	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%	2,3%	2,2%	2,2%	2,3%

Kilde: DREAMS RAS udtræk for år 2000-2009 samt DREAMS Socioøkonomiske Fremskrivning 2011 for år 2010.

Det kan diskuteres, i hvor høj grad indvandrere fra ikke-vestlige lande kan forventes at have samme træk på førtidspension, skånejob og fleksjob, som en gennemsnitlig etnisk dansker. Det skyldes, at indvandrere fra ikke-vestlige lande fx i højere grad end danskerne kan have en baggrund, som har forårsaget fysiske og psykiske skader, som påvirker deres arbejdsevne.

Stort beskæftigelsespotentiale blandt fleksjobberne

Beregninger af det demografiske træk peger på, at godt hver 2. fleksjobber (her inkl. ledighedsydelse og skånejob) ville have været i førtidspension, hvis fleksjobordningen ikke var oprettet. De øvrige knap 27.600 fleksjobber er borgere, der trukket fra fx sygedagpenge, kontanthjælp og ikke mindst ordinær beskæftigelse.

I en ny rapport fra SFI⁵ vurderes det på baggrund af en spørgeskemaundersøgelse, at 18 pct. af de personer, som er ansat med tilskud, ville være ansat på ordinære vilkår, hvis tilskuddet ikke var muligt. Dette tal er en smule lavere end tidligere, hvor SFI⁶ har vurderet, at ca. 23 pct. af fleksjobberne ikke har nogen af de funktionsnedsættelser.

At en betydelig andel af fleksjobberne kunne bestride et ordinært job understøttes ligeledes af, at netop denne andel af fleksjobberne ifølge Det Økonomiske Råds analyser kommer direkte fra ordinær beskæftigelse, jf. figur 4.⁷

Alt andet lige tyder ovenstående resultater på, at 18-25 pct. af fleksjobberne (inkl. personer på ledighedsydelse) potentielt kunne være i ordinær beskæftigelse (uden offentlig løntilskud).



Anm.: Besk. mv. dækker over beskæftigelse og anden selvforsørgelse. Revalidering er inkl. forrevalidering.
 Kilde: DØR(2005): Dansk Økonomi, forår 2005.

⁵ SFI (2011): Virksomheders sociale engagement. "Endelig kan det konstateres, at den andel af personer, som er ansat med tilskud, men som virksomhederne ville have ansat på ordinære vilkår, hvis tilskuddet ikke var muligt, ligger på omkring 20 pct. Dette er et lille, men ikke signifikant fald sammenlignet med både 1998 og 2008. Fortrængning af ordinært ansatte er således uændret." Senere i SFIs notat står dog at andelen af personer, som virksomhederne ellers ville have ansat på ordinære vilkår er 18 pct. Derfor bruges dette tal.

⁶ SFI (2006): Handikap og beskæftigelse. "SFI anfører, at der kan være andre forklaringer på, at personer uden funktionsnedsættelser kan være i fleksjob, som eksempelvis dårligt helbred."

⁷ DØR(2005): Dansk Økonomi, forår 2005.

Dette svarer til, at omtrent 12.000-16.000 af de personer, som i dag er berettiget til fleksjob, kunne være i ordinær beskæftigelse.

Nye initiativer på vej

Regeringen fremsatte i februar 2012 en række nye forslag til reform af førtidspension og fleksjob, jf. boks 2. Formålet med reformen er at skruer fleksjobordningen sammen på en ny måde for derved at ”styrke tilskyndelsen til at øge antallet af arbejdstimer og skifte fleksjobbet ud med et ordinært job uden offentlig støtte”⁸.

Boks 2. Regeringens initiativer			
Unge mennesker skal ikke have førtidspension	Fleksjob – flere skal have en tilknytning til arbejdsmarkedet	Fleere førtidspensionister i arbejde	Førtidspension og merudgiftsydelse
<ul style="list-style-type: none"> – Ressourceforløb for unge – Rehabiliteringsteam i alle kommuner – Investering i ressourceforløb – Ressourceforløb for personer over 40 år – Forsørgelse under ressourceforløb – Gode muligheder for at arbejde under ressourceforløb – Opstartsstøtte til kommunerne – Tæt opfølgning af indsatsen 	<ul style="list-style-type: none"> – Fleksjobordningen målrettes – Ledighedsydelse forudsætter medlemskab af en a-kasse – Varighedsgrænse på ledighedsydelse – En mere aktiv indsats for ledige, som er visiteret til fleksjob – Sanktionsregler for modtagere af ledighedsydelse lempes – Fleksjob til selvstændige afskaffes 	<ul style="list-style-type: none"> – Førtidspensionister får mulighed for at få beskæftigelsestilbud – Førtidspensionister under 40 år får mulighed for at få ressourceforløb 	<ul style="list-style-type: none"> – Lavere førtidspension til pensionister, som bor i udlandet – Merudgiftsydelsen – større overensstemmelse mellem behov og ydelse – Personkredsen for modtagere af merudgiftsydelse justeres – Den supplerende arbejdsmarkedspension for førtidspensionister forbedres

Kilde: Regeringen (2012): En del af fællesskabet.

Ovenstående initiativer påvirker ikke nuværende førtidspensionister, og påvirker kun fleksjobbere, hvis de får et nyt job. Det fremføres, at reformen skal bidrage med ca. 1,9 mia. i 2020 og knap 3,5 mia. kr. på langt sigt. Det ventes herudover, at ca. 2.300 personer i 2020 og ca. 7.700 personer på langt sigt kommer i ordinær beskæftigelse i stedet for fleksjob eller førtidspension. Samtidigt forventes det, at antallet af personer i støttet beskæftigelse vil øges til ca. 5.000 personer i 2020 og 12.500 personer på sigt.⁹

Regeringens ambitionsniveau er ikke højt nok

Som det er i dag, så bidrager personer i fleksjob til den samlede produktion. Men ifølge De Økonomiske Råd så er ”omkostningen for de offentlige finanser ofte lige så stor eller større end omkostningen for personer, der modtager kontanthjælp eller førtidspension”.¹⁰ Trækker fleksjobordningen for mange fra ordinær beskæftigelse over i støttet beskæftigelse, kan bidraget fra ordningen endda risikere at blive direkte negativt.¹¹

Fleksjobordningen er således kun en succes, hvis to kriterier er opfyldt.

- For det første skal det være økonomisk mere attraktivt at være i fleksjob end at være ledig eller på førtidspension.¹² Dette vedrører dels fleksjobbernes løn og dels de statslige refusioner.

⁸ Regeringen (2012): En del af fællesskabet

⁹ Regeringen (2012): En del af fællesskabet

¹⁰ DØR(2008): Dansk Økonomi, efterår 2008.

¹¹ DØR(2008): Dansk Økonomi, efterår 2008.

¹² DØR(2008): Dansk Økonomi, efterår 2008.

- For det andet skal ordningen kun fokuseres mod dem, som ikke alternativt ville kunne finde et job på det ordinære arbejdsmarked. Dette vedrører visiteringen af fleksjobbere.

Idet fleksjobordningen ikke har virket efter hensigten, men er blevet et supplement og ikke et alternativ til førtidspensionen, er det således ganske fornuftigt, at regeringen har taget initiativ til en reform af fleksjobordningen. Denne reform er dog ikke ambitiøs nok.

Reduktion af den statslige refusion til kommunerne

Regeringen er ikke ambitiøs nok, når det kommer til reduktion af den statslige refusion til kommunerne. Mange er på ledighedsydelse i lang tid. Det kan skyldes, at kommunerne ikke har tilstrækkeligt økonomisk incitament til at få personer fra ledighedsydelse til fleksjob. En måde at øge dette incitament på er ved at reducere den statslige refusion til kommunerne, for personer på ledighedsydelse.

Boks 3 nedenfor viser hidtidige ændringer i den statslige refusion for fleksjob, ledighedsydelse, skånejob og førtidspension.

Boks 3. Ændringer i den statslige refusion vedr. kommunale overførsler

Fleksjob

1997, 1. januar 0 → 50 pct. (før finansieret af kommunen og amtet med halvdelen hver)
1998, 1. januar 50 → 100 pct.
2002, 1. januar 100 → 65 pct. (fleksjob oprettet efter 1. juli 2001)
2006, 1. januar 100 → 65 pct. (alle)

Ledighedsydelse

1998, 1. januar 0 → 50 pct. mellem fleksjob (ny ordning)
2000, 1. februar 0 → 50 pct. under ferie; 50 → 0 pct. i øvrigt
2002, 1. januar 0 → 35 pct. inden og mellem fleksjob; fortsat 50 pct. under ferie
2012, 1. marts 35 → 50 pct. (aktive perioder); 50 → 30 pct. (passive perioder)

Førtidspension

1992, 1. januar 100 → 50 pct. (pers. < 60 år, nytilkendte pensioner, indstillede sager)
1997, 12. juni 100 → 50 pct. (pers. > 60 år, nytilkendte pensioner, afgjorte sager)
1999, 1. januar 50 → 35 pct. (alle nytilkendte pensioner, afgjorte sager)

Skånejob

1998, 1. januar 0 → 50 pct. (før finansieret af kommunen og amtet med halvdelen hver)

Kilde: Arbejdsmarkedskommissionen (2009): "Velfærd kræver arbejde", samt Retsinformation.dk: "BEK nr 171 af 27/02/2012"

Før 1. marts 2012 fik kommunerne en refusion fra staten for personer på ledighedsydelse, der lå på 35 pct. for personer inden og mellem fleksjob og 50 pct. for personer under ferie, jf. boks 3.

Pr. 1. marts 2012 øgede regeringen refusionen til kommunerne for personer på ledighedsydelse fra 35 pct. til 50 pct., når de ledige fleksjobbere er aktivt beskæftigelsessøgende, og reducerede refusionen til kommunerne fra 50 pct. til 30 pct., når de ledige er passivt beskæftigelsessøgende. Denne ændring blev foretaget for at ligestille vilkårene for personer tilgængelig for arbejdsmarkedet på kontanthjælp, revalideringsydelse, sygedagpenge og ledighedsydelse.¹³

Dette er ikke ambitiøst nok. Hvis kommunerne for alvor skal have et incitament til at få fleksjobbere tilbage i ordinær beskæftigelse, må den statslige refusion af udgifterne til fleksjob, ledighedsydelse og førtidspension reduceres væsentligt.

¹³ Retsinformation.dk: "BEK nr. 171 af 27/02/2012"

På denne baggrund anbefales det, at refusionssatser nedsættes til 30 pct. og 20 pct. for hhv. fleksjob og førtidspension, svarende til en reduktion på hhv. 35 og 15 pct. point. Ledighedsydelsen kunne ligeledes reduceres til 15 pct., hvilket vil give kommunerne det nødvendige incitament til at få dem, der ikke behøver et fleksjob, tilbage i ordinær beskæftigelse.

Revisitationer

Regeringen er heller ikke ambitiøs nok, når det kommer til revisitationer. Som det fremgår af erfaringerne fra forliget i februar 2006, er det ikke hensigtsmæssigt, at regeringens nye initiativer på fleksjobområdet alene er rettet mod fremtidigt visiterede eller de fleksjobansatte, som får nyt fleksjob. Det vil betyde, at en betydelig del af de nuværende fleksjobansatte ikke vil blive berørt af reformen. Derved er det ikke muligt fuldt ud at indfri beskæftigelsespotentialet, der eksisterer blandt fleksjobberne.

I stedet anbefales det, at der foretages en revisitering af *samtlig*e nuværende fleksjobbere, for at få flest muligt af de omtrent 12-16.000 personer, der i dag potentielt kunne varetage et arbejde under almindelige vilkår, tilbage i ordinær beskæftigelse. Det vil naturligvis indebære en vis engangsudgift for kommunerne, men denne udgift vil blive mere end modsvaret af den varige forbedring af de offentlige finanser, som en flytning af 12.000-16.000 personer fra støttet til ordinær beskæftigelse giver, jf. tabel 2.

Tabel 3. Holdbarhedsvirkning

	Pct. af BNP	Mia. kr. (2011)
Revisitering af fleksjobbere	0,10 - 0,14	1,9 - 2,6

Kilde: Egne beregninger

Mere ambitiøst end regeringens eget forslag anbefales jævnlige revisiteringer hvert 5. år for *alle* fleksjobbere, således at kommunen løbende skal tage stilling til, om personen skal have ret til et nyt midlertidigt fleksjob.¹⁴

Det anbefales endvidere, at de to første revisiteringer af nye fleksjobbere foretages efter henholdsvis 6 mdr. og efter 2 år og 6 mdr. På denne måde vil man i starten af et fleksjob hurtigere kunne evaluere, om ordningen er den rigtige for vedkommende og løbende følge op på vurderingen.

Endeligt foreslås det, at den kommune, der visiterer til fleksjob, selv bærer udgifterne til fleksjobberens indenfor den pågældende periode, dvs. uanset om den fleksjobberettigede måtte flytte til en anden kommune.

¹⁴ Dette har også været anbefalet af De Økonomiske Råd og senest af regeringen (dog kun gældende for personer under 40 år). Fleksjobordningen bør aldrig som udgangspunkt være en permanent ordning. Jf. DØR(2008): Dansk Økonomi, efterår 2008 og Regeringen (2012): En del af fællesskabet.