

ANALYSE AF GRUNDSKOLEDATA

Geert Laier Christensen, Epinion A/S¹

Notatet præsenterer en model, der beskriver betydningen af forældrenes sociale baggrund for den enkelte elevs præstationer i folkeskolen, målt ved karaktergennemsnittet for dansk og matematik ved folkeskolens afgangsprøve. Der opstilles forskellige baggrundsvariable, som tilsammen giver et mål for den støtte, barnet får fra hjemmet. Forældrenes uddannelsesniveau og indkomst har indflydelse på karaktergennemsnittet. Det har endvidere betydning for karaktergennemsnittet, hvorvidt forældrene til eleven er danskere/vestlige indvandrere eller ikke-vestlige indvandrere, hvorvidt forældrene er i beskæftigelse/under uddannelse eller ej, samt hvorvidt barnets mor er gift eller ej. Modellen gør det blandt andet muligt at undersøge, i hvilket omfang undervisningen på hver enkelt skole medvirker til at løfte den enkelte elev udover det niveau, man ville forvente ud fra elevens sociale baggrund. Forskellen mellem det faktisk opnåede resultat og det forventede siger noget om effekten af undervisningen på den enkelte skole. På hjemmesiden www.undervisningseffekt.dk præsenteres en rangering af landets skoler på basis af denne undervisningseffekt i årene 2004 og 2005.

1. Baggrund og formål

CEPOS har gennemført et projekt², der har til formål at frembringe en række konkrete forslag og redskaber, som kan fremme skabelsen af en evalueringskultur i folkeskolen og dermed bidrage til at forbedre kvaliteten af undervisningen og højne det faglige niveau hos danske børn og unge.

I forlængelse af dette projekt er gennemført en registerundersøgelse, der har til formål at afdække, hvilke faktorer der påvirker den enkelte skoleelevs faglige resultater. Tidligere er skolernes faktiske gennemsnit blevet offentliggjort³, men det fremføres ofte i debatten, at disse primært er et resultat af elevernes sociale baggrund, og i mindre grad er et udtryk for den enkelte skoles kvaliteter. Det undersøges derfor statistisk, hvor stor betydning de sociale baggrunds faktorer har for elevernes præstationer. Ved at inddrage disse faktorer bliver det blandt andet muligt at undersøge, i hvilket omfang de enkelte skoler medvirker til at løfte den enkelte elev udover det niveau, man ville forvente ud fra elevens sociale baggrund.

2. Population og datamateriale

Populationen defineres som de elever, der gik op til folkeskolens afgangsprøve i matematik og dansk i 2004 og 2005 på private eller offentlige grundskoler⁴.

¹ Analysen er udført af afdelingsleder Geert Laier Christensen, Epinion A/S, og projektet har været forankret i CEPOS hos direktør Martin Ågerup. Geert Laier Christensen kan kontaktes på følgende adresse: Epinion A/S, Søndergade 1A, 3. sal, 8000 Århus C, tlf. 87 30 95 00, e-mail glc@epinion.dk.

² *Folkeskolen med nye øjne – 22 forslag til udvikling af en evalueringskultur i folkeskolen*, CEPOS Maj 2006: http://www.cepos.dk/cms/fileadmin/user_upload/ceposfiles/PDF/evalueringskultur_katalog_web.pdf

³ Se for eksempel www.karakter.dk

⁴ Øvelsesskoler er fravalgt

Datagrundlaget for den gennemførte analyse er dels Den registerbaserede arbejdsstyrkestatistik (RAS) fra Danmarks Statistik og Undervisningsministeriets grundskolekarakterstatistik.

Som mål for skolens succes anvendes et karaktergennemsnit for matematik og dansk, der begge vægter 50% af det samlede gennemsnit. Dansk karakteren er sammensat af mundtligt dansk, skriftligt dansk, dansk orden og retstavning. For matematik er medtaget skriftlig matematik, mundtlig matematik og ordenskarakteren. Alle eksamenskarakterer for de to fag er medtaget for at sikre så bredt et mål som muligt. Øvrige fag kunne have været medtaget for at sikre et bredere mål, men da der er færre, der går op til disse eksaminer, er denne mulighed fravalgt⁵.

Fra RAS er udtrukket data for barnets biologiske forældre. Der er udtrukket data for begge forældrenes status i 1994, 1998 og 2004. Disse data anvendes til at beskrive elevens sociale baggrund. De udtrukne data er:

- Højest fuldførte uddannelse
- Bruttoindkomst
- Årets ledighedsgrad
- Civilstatus
- Alder
- Indvandrer/Efterkommer (Dansker/vestlig indvandrer/efterkommer – Ikke vestlig indvandrer/efterkommer)
- Socioøkonomisk status

Udover disse forældre karakteristika er også barnets køn medtaget. Til modellering af sammenhængen mellem karaktergennemsnit og den sociale baggrund er anvendt en generel lineær model. I den endelige model er medtaget de faktorer, der har en signifikant indflydelse på barnets karakterniveau.

3. Modellen

Der arbejdes med en generel lineær model⁶ med et udregnet karaktergennemsnit som den afhængige variabel, mens forældrenes baggrund og den enkelte skole inddrages som forklarende variabler.

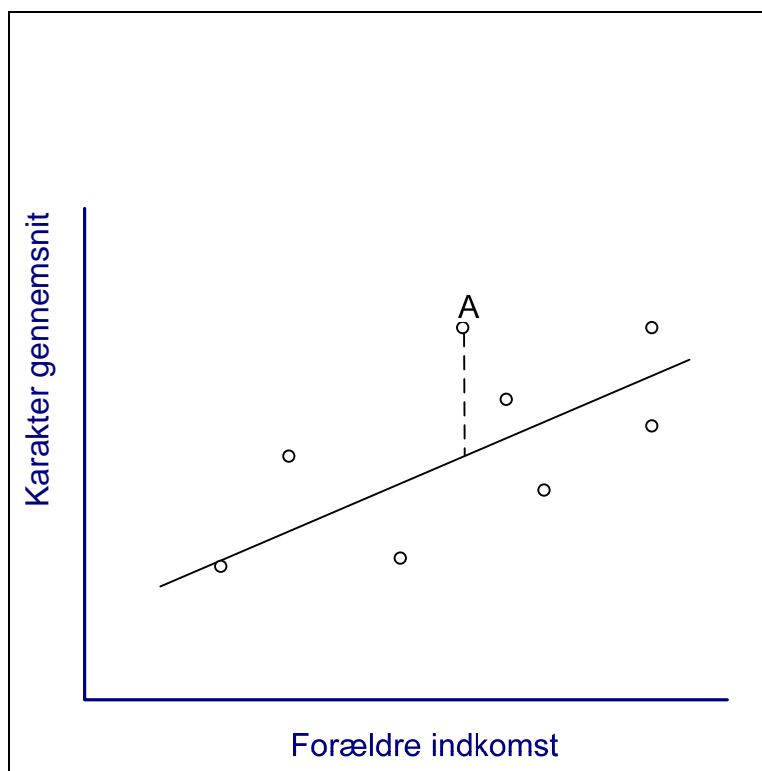
⁵ Andelen der går op til eksamen er også en vigtig output variabel, men det ville kræve en selvstændig model at medtage denne. Alternativt kunne laves et indeks/faktor af de to mål, men da dette dels ikke er metodisk uproblematisk og da andelen der går til eksamen i de to fag er relativt høj, er dette ikke forsøgt her.

⁶ Alternativt kunne en multi-level model have været anvendt. Denne model kan dog have problematiske egenskaber i en sammenhæng, hvor det primære formål er at sammenligne skolerne, idet modellen har en tendens til at trække skolernes resultater mod gennemsnittet.

På baggrund af analysen vil det være muligt at opstille en liste over, hvor godt de enkelte skoler klarer sig i forhold til det forventede ud fra elevernes baggrund. Dette gøres ved hjælp af en residual analyse. Principperne i denne analyse er skitseret nedenfor.

Prikkerne i figur 1 nedenfor markerer for den enkelte elev forældres indkomst og eget karaktergennemsnit, hvor forældres indkomst ses som en forklarende variabel i forhold til karaktergennemsnittet. Figuren viser en bivariat analyse med kun én forklarende variabel, men princippet vil være det samme i en multivariat analyse med flere forklarende variabler (uddannelse, indkomst mv.).

Den indtegnede regressionslinie er den linie, der bedst beskriver sammenhængen mellem de to variabler. Ved en perfekt sammenhæng ville alle prikker ligge på den lige linie. I eksemplet får elever, hvis forældre har en højere indkomst, et højere karaktergennemsnit. Afstanden mellem punktet A og linien er residualen. I eksemplet er karaktergennemsnittet højere, end hvad man kunne forvente ud fra forældrenes indkomst. Derfor er residualen positivt.



Figur 1: Illustration af residualer i regressionsanalyse

Ved at summere residualerne på skole- og kommuneniveau, vil det være muligt at drage konklusioner om disse enheders resultater.

3.1 Opbygning af modellen

De nævnte variabler er medtaget som et mål for den støtte, som børnene får fra hjemmet. Udover dette er variablerne også anvendt til at modellere en "kammerateffekt" ved at medtage det gennemsnitlige uddannelsesniveau blandt årgangens forældre som en værdi i modellen. I den endelige model har det vist sig, at det ikke bidrager til nogen betydelig forklaringskraft at medtage data for forældrenes status i 1994 og 1998. Der er med andre ord udelukkende anvendt forældredata fra 2004.

Der er lavet en model for 2004 og for 2005. Den samme model er anvendt for begge årene. Der er opnået en forklaringskraft $R^2 = 0,22$ og $R^2 = 0,23$.

Variablerne er kodet som i det nedenstående:

Nominelle variabler:

- Civilstatus Mor (1. gift, registreret partnerskab / 2. Anden status)
- Indvandrer/Efterkommer⁷. Der er kodet i tre kategorier. 1. Ingen af forældrene er ikke-vestlige indvandrere/efterkommere 2. Én af forældrene er ikke-vestlig indvandre/efterkommer 3. Begge forældre er ikke-vestlige indvandrere/efterkommere.
- Beskæftigelsesstatus (1. selvstændige-lønmodtagere-under uddannelse / 2. øvrige)

Intervalskala variabler:

- Højest fuldførte uddannelse - mor (1. Uoplyst/2. Grundskole/3. Erhvervsfaglig/4. Gymnasial-KVU/ 5. MVU/ 6. LVU)
- Højest fuldførte uddannelse - far (1. Uoplyst/2. Grundskole/3. Erhvervsfaglig/4. Gymnasial-KVU/ 5. MVU/ 6. LVU)
- Samlet bruttoindkomst (far og mor)
- Samlet årets ledighedsgrad (far og mor)
- Alder - mor

De sociale variabler hænger i relativt stort omfang sammen. Der er således eksempelvis en relativ stor korrelation mellem uddannelse og indkomst. Dette betyder, at der er en vis grad af multikollinearitet i modellen. Problemet med dette er, at det bliver svært at estimere præcist, om det er den ene eller anden uafhængige variabel, der har en given effekt på den afhængige variabel. Eller sagt anderledes: når der er stor sammenhæng mellem indkomst og uddannelse, har modellen svært ved at adskille disse variablers effekt på karaktergennemsnittet. Eftersom

⁷ I modellen skelnes ikke mellem indvandrer og efterkommer, da der ikke er betydelige forskelle mellem disse to grupper med hensyn til den afhængige variabel.

formålet i denne sammenhæng i mindre grad er at forstå effekten af den enkelte sociale baggrundsvariabel, er dette dog et mindre problem.

4. Resultater

For hvert af de to år – 2004 og 2005 – er predikeret en forventet gennemsnitskarakter for hver enkelt af eleverne. For hver af disse er ligeledes udregnet forskellen mellem det faktiske og det forventede karakterniveau. Der kan således for hver skole udregnes:

- Et faktisk gennemsnit udregnet på dansk- og matematik-karakterer
- Et forventet gennemsnit predikeret af modellen
- En forskel mellem de to gennemsnit – et residual

Derudover vises:

- En rangering på baggrund af det faktiske gennemsnit (1 er bedste skole)
- En rangering på baggrund af residualt (1 er bedste skole)

Residualt er forskellen mellem det forventede og det faktiske gennemsnit og kan tolkes som graden af "forældring". Har en skole et positivt residual, betyder dette, at skolen har haft succes med at bringe eleverne op på et niveau, der er højere, end man ville forvente på baggrund af deres sociale baggrund. Omvendt forholder det sig med skoler, der har et negativt residual.

I opgørelsen over skoler, er kun medtaget skoler, der har haft mindst 15 elever til eksamen i dansk og matematik. Dette metodiske valg er truffet, for at gøre resultaterne mere robuste mod udslag som følge af enkelte elever. På den baggrund er rangering lavet for 1.092 skoler i 2004 og 1.157 skoler i 2005. 1.084 skoler er med begge årene.

4.1 Specifikation af modellen

Nedenfor vises parameter estimerne for den anvendte model for 2004⁸. Det er således muligt at se, på hvilken baggrund skolens placering er udregnet. Det er dog vigtigt, at betydningen af hver enkelt sociale baggrunds faktor (forældres indkomst mv.) ikke overfortolkes, da der naturligvis er en del korrelation mellem disse.

Ved hjælp af den nedenstående matematiske model, vil man kunne beregne det forventede karaktergennemsnit på skolen og dermed også forskellen mellem det forventede og det faktiske gennemsnit⁹.

⁸ Estimer mv. for begge år fremgår af bilaget. Ledighedsgrad er ikke med i modellen, da den ikke har nogen selvstændig effekt.

⁹ Der er kun vist fiktive udregninger i dette notat. Årsagen til dette er, at Danmarks statistik af anonymitetshensyn ikke ønsker, at de sociale baggrunds faktorer på den enkelte skole gøres offentlige.

Det forventede gennemsnit = dreng * -0,342
+ Begge forældre danske eller vestlige * 0,336
+ En forældre ikke-vestlig indvandrer * 0,233
+ Begge forældre udenfor arbejdsmarked og uddannelse -0,278
+ En forældre udenfor arbejdsmarked og uddannelse -0,080
+ Moderen ikke gift * -0,107
+ Samlet bruttoindkomst * 0,00000008927
+ Skolens forældres samlede uddannelsesniveau (Gennemsnit) * 0,044
+ Moders uddannelsesniveau * 0,1663 +
+ Faders uddannelsesniveau * 0,1097
+ Moders alder * 0,0129.
+ Konstantled 6,535.

4.2 Verbal tolkning af estimaterne i modellen

Den statistiske analyse viser for det første, at det har betydning for barnets karaktergennemsnit, hvilket køn barnet er. Således er drenges gennemsnitskarakter 0,34 lavere end pigers. Dette er tilfældet såvel i 2004 som i 2005.

Derudover viser analysen, at det har betydning for karaktergennemsnittet, hvorvidt forældrene til eleven er danskere/vestlige indvandrere eller ikke-vestlige indvandrere. Børn af danske forældre eller vestlige indvandrere får således i 2004 i gennemsnit 0,34 karakterer højere end børn, hvis forældre begge er ikke-vestlige indvandrere og 0,23 karakterer højere end børn med én forælder, som er ikke-vestlig indvandrer. I 2005 er disse forskelle i karaktergennemsnit henholdsvis 0,32 og 0,18.

Hvorvidt forældrene er i beskæftiget/under uddannelse eller uden for denne kategori, har ligeledes betydning for elevens karaktergennemsnit. Børn med forældre, som begge er i arbejde eller under uddannelse, får i 2004 i gennemsnit 0,28 højere karakterer end børn, hvis forældre begge er udenfor arbejdsmarkedet og 0,08 karakter højere end børn med én forælder udenfor arbejdsmarkedet. I 2005 er disse forskelle i karaktergennemsnit henholdsvis 0,28 og 0,09.

Analysen viser ligeledes, at det har betydning for barnets karaktergennemsnit, om barnets mor er gift. Børn, hvis mor er gift, får i 2004 i gennemsnit 0,11 karakter højere og i 2005 0,09 karakterer højere end børn med ugifte mødre.

Ligeledes er der en sammenhæng mellem børns karaktergennemsnit og forældrenes indkomst. Hver gang forældrenes samlede bruttoindkomst stiger med 100.000 kr., stiger barnets gennemsnitskarakter med 0,01 i 2004. I modellen for 2005 er stigningen på 0,02.

Forældrenes uddannelse har ligeledes betydning for barnets karakter. Hvis barnets far har en erhvervsfaglig uddannelse frem for en grundskoleuddannelse – og således bevæger sig et trin

op på uddannelsesvariablen - stiger barnets karakter i gennemsnit 0,110 i 2004 og 0,106 i 2005. Det samme er tilfældet, hvis faderen har en gymnasial uddannelse eller kort videregående uddannelse frem for en erhvervsuddannelse, en mellemlang videregående uddannelse frem for en kort videregående uddannelse/erhvervsfaglig uddannelse eller en lang videregående uddannelse frem for en mellemlang videregående uddannelse. Hver gang moderen bevæger sig ét trin op af denne uddannelsesvariabel, som er skitseret ovenfor, stiger barnets karakter med henholdsvis 0,166 og 0,165 i 2004 og i 2005.

Det gennemsnitlige uddannelsesniveau blandt forældrene på skolen er også anvendt. Hypotesen er, at der er en såkaldt kammerateffekt, således at skoler med børn der generelt har et højt uddannelsesniveau, vil være i stand til at løfte alle eleverne højere. Modellen viser, at stiger forældrenes gennemsnitlige uddannelsesniveau på den skitserede skala, dvs. eksempelvis fra mellemlang til lang uddannelse, så stiger gennemsnittet med henholdsvis 0,02 og 0,04.

Endelig har moderens alder betydning for elevens karakter, således at gennemsnitskarakteren stiger 0,01 for hvert år ældre, moderen er. Dette er tilfældet i begge år i undersøgelsen. For alle de nævnte forskelle mellem 2004- og 2005-parametre er det tilfældet, at konfindensintervallerne er overlappende. Der er derfor ikke signifikant forskel på de to år. Ligeledes viser den statistiske analyse, at den af de ovenstående variabler, som har størst betydning for elevernes karaktergennemsnit, er barnets køn, hvor de partielle Eta squared værdier er henholdsvis 0,036 og 0,034 i 2004 og 2005. Næststørst betydning har moderens uddannelse, hvor de partielle Eta squared værdier er 0,039 og 0,037 efterfulgt af faderens uddannelse med partielle Eta squared værdier på 0,019 og 0,016 for de to år i undersøgelsen. Såfremt skole medtages i modellen, er denne signifikant og har en partiel eta squared på 0,009. Den fundne betydning af skole er således relativ lille, set i forhold til betydningen af den sociale baggrund.

4.2.1 Eksempler på udregninger

Nedenfor ses et eksempel på tre fiktive skolers parametre og det resulterende udregnede karaktergennemsnit.

Tabel 1: Eksempler på udregning fiktive skoler

Parameter	Skole 1	Skole 2	Skole 3
Andel drenge	0,50	0,50	0,50
Andel med begge forældre af danske eller vestlige forældre	0,70	0,70	0,70
Andel med en forældre af ikke vestlige forældre	0,00	0,00	0,00
Andel med begge forældre udenfor arbejdsmarkedet og uddannelse	0,20	0,20	0,20
Andel med én forældre udenfor arbejdsmarkedet og uddannelse	0,35	0,35	0,35
Andel med mor, der er gift eller samlevende	0,75	0,75	0,75
Gennemsnitlig bruttoindkomst	250.000	500.000	500.000
Gennemsnitlige uddannelsesniveau på skolen	5,00	5,00	5,00
Mødrenes gennemsnitlige uddannelsesniveau	2,30	2,30	2,30
Fædrenes gennemsnitlige uddannelsesniveau	1,70	1,70	2,70
Moderens gennemsnitlige alder	45	45	45
Udregnet karakter-gennemsnit	7,82	7,85	7,96

Skole 1 og 2 varierer med hensyn til forældrenes samlede bruttoindkomst. En ændring fra 250.000 kr. til 500.000 kr. betyder en stigning i karaktergennemsnittet på 0,03. Forskel mellem skole 2 og 3 er, at faderen har et højere uddannelsesniveau (2,7 mod 1,7) på skole 3, hvilket giver en stigning i karaktergennemsnittet på 0,11.

Ovenstående skal blot tjene som en illustration. Eftersom uddannelse og indkomst typisk hænger sammen, vil de her simulerede isolerede ændringer i eksempelvis uddannelsesniveau ikke være sandsynlige. Såfremt en skole har mange elever med forældre med en usædvanlig kombination af karakteristika, såsom mange lavtuddannede med høj indkomst, vil det forventede resultatet for denne skole dog muligvis være fejlagtigt.

4.3 Undervisningseffekt

En sammenligning af det udregnede karaktergennemsnit (på basis af modellen) med det faktisk opnåede karaktergennemsnit i et givet år fortæller i hvor høj grad den enkelte skole formår at løfte gennemsnittet af eleverne over det forventede niveau, givet elevernes sociale baggrund. Forskellen mellem det opnåede resultat og det forventede siger dermed noget om effekten af undervisningen på den enkelte skole. Med de forbehold man i øvrigt altid må gøre

sig i forbindelse med statistiske undersøgelser som denne, kan dette residual tages som et udtryk for kvaliteten eller effekten af undervisningen på den enkelte skole, sammenlignet med andre skoler. Er forskellen +0,2 har skolen løftet eleverne 0,2 karakterpoint højere end forventet, mens en negativ værdi betyder, at skolen ikke har formået at løfte eleverne op til det forventede niveau. På hjemmesiden www.undervisningseffekt.dk præsenteres en rangering af landets skoler på basis af denne undervisningseffekt i årene 2004 og 2005.

4.4 Skoleresultater på tværs af årene

Af nedenstående fremgår, i hvilket omfang der er sammenhæng mellem skolernes rangering på basis af undervisningseffekt på tværs af de to år. Skolerne er i nedenstående tabel opdelt efter, om de befinder sig i den øverste eller nederste halvdel når de rangeres efter hvor godt de klarer sig, i forhold til hvor godt de burde klare sig på baggrund af forældrenes baggrundskarakteristika. Modellen viser, at de skoler der lå i den øverste tredjedel i 2004 for 47% vedkommende også lå i øverste tredjedel i 2005. 44% af de skoler der lå i nederste tredjedel i 2004 lå også i nederste tredjedel i 2005¹⁰.

Tabel 2: sammenhæng placering skoler mellem de to år

		Placering 2005			Total
		Øverste tredjedel	Midterste tredjedel	Nederste tredjedel	
Placering 2004	Øverste tredjedel	47	31	22	100
	Midterste tredjedel	32	36	33	100
	Nederste tredjedel	21	36	44	100

Skolernes placering varierer således en del fra år til år. Dette er ikke overraskende, idet der dels vil være tale om klasseeffekter (dynamikker i den enkelte klasse, lære effekter mv.) og dels tilfældigheder eller eksogene faktorer. Dvs. eleverne på skolen adskiller sig naturligvis på andre faktorer end deres sociale baggrund (søskende klarer sig eksempelvis ikke nødvendigvis lige godt i skolen).

5. Evaluering af modellen

Modellen er et første skridt i retning mod at opbygge et system, der kan tage højde for, hvor godt en given skole klarer sig i forhold til det forventede. Undersøgelsen viser, at der er forskel på skolernes præstationer, men at den største del af forskellen mellem skolerne skyldes forskelle i elevernes sociale baggrund.

¹⁰ Et andet mål for det samme er, at korrelationen mellem rangeringen i de to år ligger på 0,30

Det interessante i denne sammenhæng vil være at se, om der er nogle skoler, der klarer sig væsentlig bedre over en længere årrække. Dette vil betyde, at forældre vil kunne forvente en bedre undervisning af deres børn, ved at sende børnene til disse skoler samt at skoler, der klarer sig dårligere end disse høj-performance skoler, vil kunne opnå bedre resultater ved at lære fra skoler, der med elever med samme sociale baggrund, klarer sig bedre.

Modellen vil kunne udvides på en række områder, såfremt data var til rådighed:

1. Der kunne anvendes et bredere succeskriterium. Der er i den nuværende model anvendt et gennemsnit af dansk og matematik karakterer. Det vil dog også give mening at tage højde for, hvor stor en del af eleverne, der går op til en given eksamen samt deres videre færd i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet.
2. Der er forskel på praksis med hensyn til, hvorledes de enkelte kommuner/skoler behandler elever med indlæringsvanskeligheder. Såfremt disse søges fastholdt på skolen (modsat at blive tilbudt plads på en specialskole), vil det betyde, at skolen alt andet lige kommer til at fremstå dårligere i sammenligningen.
3. Målingen og estimatet af elevernes sociale baggrund afhænger naturligvis af kvaliteten af de anvendte data. Når der anvendes en variabel såsom uddannelsesniveau, er dette naturligvis kun en proxy for den faktisk interessante faktor, nemlig støtten til elevens indlæring i skolen. Denne antages at samvariere med den sociale baggrund, men direkte mål af hjemmets læsevaner mv. ville bedre kunne opfange de relevante baggrundsfaktorer. Endvidere vil støjen i modellen øges, såfremt uddannelsesniveaulet er forkert registreret. Indvandrere med en højere uddannelse vil i en del tilfælde komme til at optræde med uddannelseskategorien 'uoplyst', hvilket vil betyde, at skoler med mange forældre af denne type, alt andet lige vil komme til at ligge højere i den korrigerede analyse, end hvis man havde kendt uddannelsesniveaulet.

Bilag 1: parameter estimater for 2004 og 2005 modellen

Model for 2004

Parameter	B	Std. Error	T	Sig.	95% Confidence Interval		Partial Eta Squared
					Lower Bound	Upper Bound	
Intercept	6,535	0,044	149,392	0,000	6,449	6,621	0,336
Køn: Dreng	-0,342	0,008	-40,567	0,000	-0,358	-0,325	0,036
Køn: Pige	Ref.
Begge danskere eller vestlige indvandrere	0,336	0,018	18,302	0,000	0,300	0,372	0,008
Én forældre ikke-vestlig indvandre	0,233	0,056	4,177	0,000	0,124	0,343	0,000
Begge forældre ikke-vestlige indvandrere	Ref.
Begge forældre uden for arbejdsmarked og uddannelse	-0,278	0,021	-13,372	0,000	-0,319	-0,238	0,004
Én forældre uden for arbejdsmarked og uddannelse	-0,080	0,011	-6,955	0,000	-0,102	-0,057	0,001
Begge forældre på arbejdsmarkedet	Ref.
Ugift mor	-0,107	0,010	-10,560	0,000	-0,127	-0,087	0,003
Gift eller samlevende mor	Ref.
Samlet bruttoindkomst (i 100.000 kr.)	0,009	0,000	8,891	0,000	0,000	0,000	0,002
Samlet uddannelse	0,044	0,005	9,016	0,000	0,035	0,054	0,002
Uddannelse mor	0,166	0,004	42,399	0,000	0,159	0,174	0,039
Uddannelse far	0,110	0,004	28,877	0,000	0,102	0,117	0,019
Moders alder	0,013	0,001	13,730	0,000	0,011	0,015	0,004

Note: Der skiftes i tabellen mellem fed og normal skrift, for at indikere hvad der er én variabel (eks. repræsenterer køn de to linier dreng og pige).

Model for 2005

Parameter	B	Std. Error	t	Sig.	95% Confidence Interval		Partial Eta Squared
					Lower Bound	Upper Bound	
Intercept	6,477	0,043	152,336	0,000	6,394	6,560	0,329
Køn: Dreng	-0,339	0,008	-40,959	0,000	-0,356	-0,323	0,034
Køn: Pige	Ref.
Begge danskere eller vestlige indvandrere	0,317	0,018	18,040	0,000	0,282	0,351	0,007
Én forældre ikke-vestlig indvandre	0,175	0,051	3,397	0,001	0,074	0,275	0,000
Begge forældre ikke-vestlige indvandrere	Ref.
Begge forældre uden for arbejdsmarked og uddannelse	-0,284	0,021	-13,850	0,000	-0,325	-0,244	0,004
Én forældre uden for arbejdsmarked og uddannelse	-0,093	0,011	-8,193	0,000	-0,115	-0,071	0,001
Begge forældre på arbejdsmarkedet	Ref.
Ugift mor	-0,091	0,010	-9,105	0,000	-0,110	-0,071	0,002
Gift eller samlevende mor	Ref.
Samlet bruttoindkomst (i 100.000 kr.)	0,016	0,000	12,158	0,000	0,000	0,000	0,003
Samlet uddannelse	0,068	0,005	14,058	0,000	0,058	0,077	0,004
Uddannelse mor	0,165	0,004	42,366	0,000	0,157	0,173	0,037
Uddannelse far	0,107	0,004	28,063	0,000	0,100	0,115	0,016
Moders alder	0,010	0,001	11,119	0,000	0,008	0,012	0,003

Note: Inkluderes skole i modellen, er denne signifikant (Partiel eta squared 0,009).