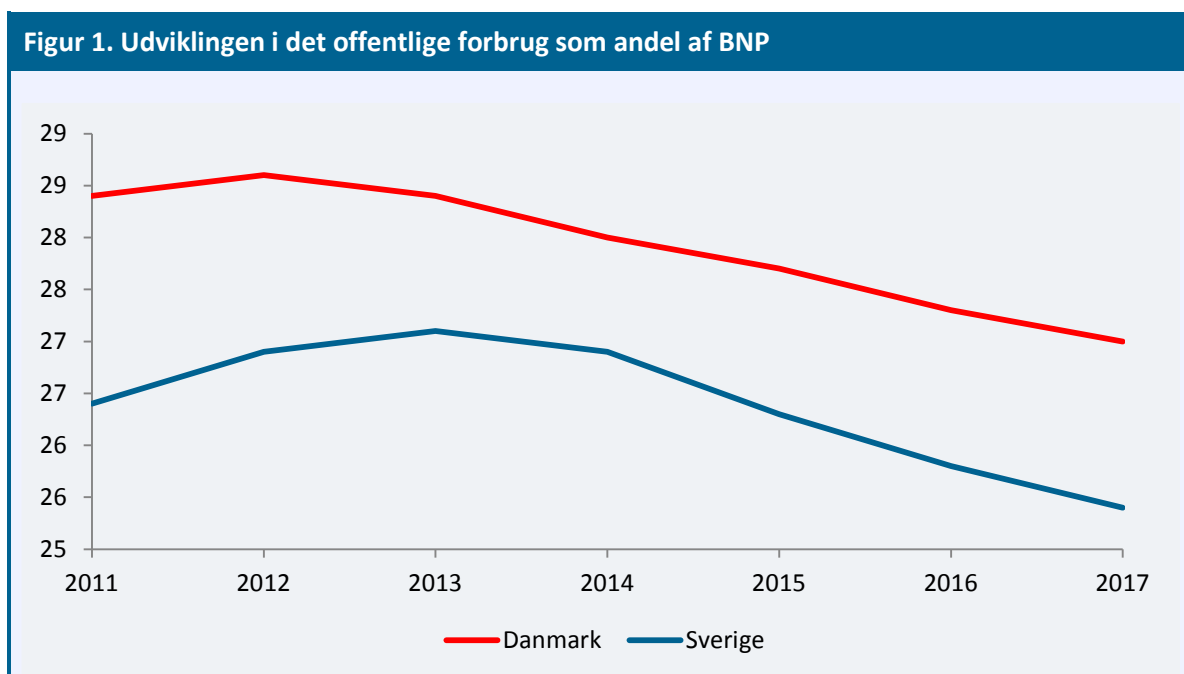


## Danmark vil i 2017 fortsat have mærkbar større offentlig sektor og skattetryk end Sverige

*Danmark vil i 2017 fortsat have mærkbar større offentlig sektor og skattetryk end Sverige. Det fremgår af fremskrivninger fra de danske og svenske finansministerier. I 2017 vil det danske skattetryk være 2½ pct. af BNP større end i Sverige. Der er her taget hensyn til Thorning-regeringens vækstplan, der sænker skattetrykket. Skal det danske skattetryk ned på svensk niveau, svarer det til en skattereduktion på ca. 50 mia. kr. Herudover har den svenske regering signaleret, at den vil sænke skattetrykket i 2014 med ca. 0,4 pct. af BNP gennem bl.a. øget beskæftigelsesfradrag. Hvis det sker, bliver skatteforskellen mellem Sverige og Danmark på knap 3 pct. af BNP. Det offentlige forbrug forventes i 2017 at ligge 1½ pct. af BNP over niveauet i Sverige. En reduktion i det danske offentlige forbrug til svensk niveau svarer til ca. 30 mia. kr. lavere offentligt forbrug. Ifølge OECDs seneste lande-sammenligning havde Danmark det højeste skattetryk og offentlige forbrug i OECD.*

Frem mod 2017 vil det danske offentlige forbrug som andel af BNP ligge over niveauet i Sverige. Det fremgår af fremskrivninger fra de danske og svenske finansministerier<sup>1</sup>. I 2017 forventer det svenske finansministerium, at det offentlige forbrug udgør 25,4 pct. af BNP, mens det danske offentlige forbrug af det danske finansministerium skønnes til at ligge på 27 pct. af BNP. Forskellen vil i 2017 udgøre 1,6 pct. af BNP. Det svarer til, at det danske offentlige forbrug skal reduceres med knap 30 mia. kr., hvis vi skal ned på det svenske niveau. Det svarer rundt regnet til 60.000 færre offentligt ansatte. Forskellen til Sverige realiseres på trods af, at der i Finansministeriets fremskrivning - som følge af Thorning-regeringens vækstplan - er indregnet en nedjustering af væksten i det offentlige forbrug frem mod 2020 (sammenlignet med den oprindelige 2020-plan). I 2012 var det danske offentlige forbrug som andel af BNP det højeste i OECD.



Kilde: Finansministeriet, Teknisk baggrundsrapport. Finansdepartementet, Regeringens proposition 2012/13:100

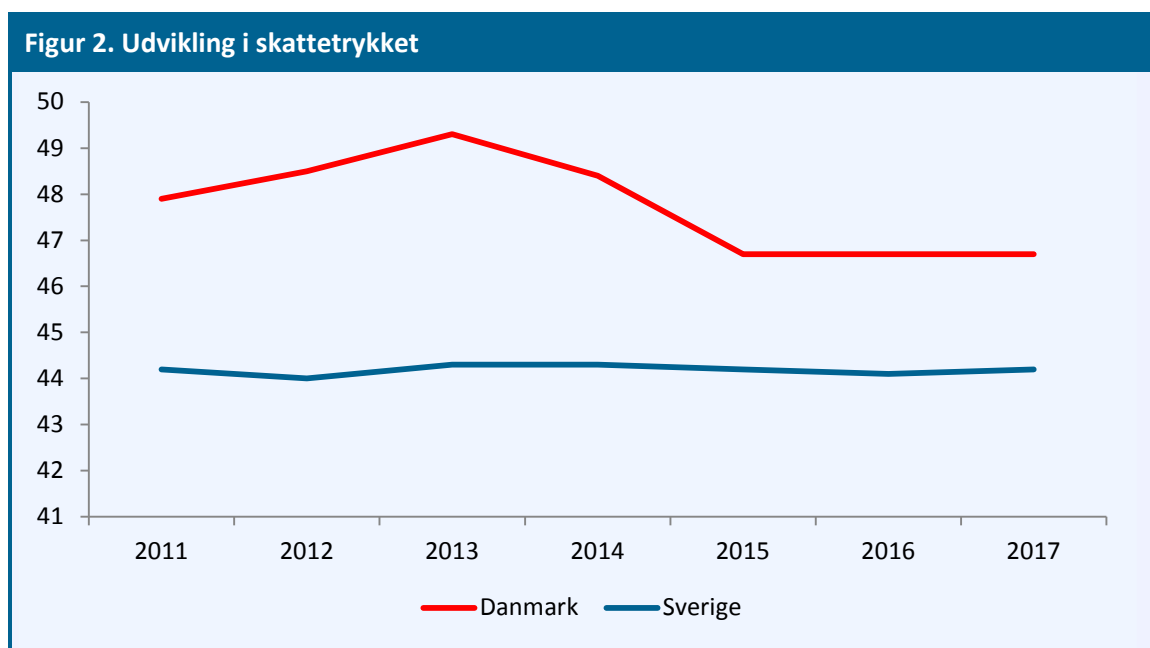
<sup>1</sup> Finansministeriet, Teknisk baggrundsrapport. Finansdepartementet, Regeringens proposition 2012/13:100

Man kan søge at nedbringe det offentlige forbrug til svensk niveau uden at servicen forringes ved at øge produktiviteten i den offentlige sektor. Øget produktivitet kan bl.a. opnås ved at skære ned på administration, nedbringe sygefravær og udlicitere opgaver til effektive private virksomheder.

### Skattetrykket

Ifølge OECD havde Danmark i 2012 det højeste skattetryk i OECD, jf. bilag 1. Det danske skattetryk ventes i 2017 at udgøre 46,7 pct. af BNP (af det danske finansministerium), mens det svenske skattetryk budgetteres til 44,2 pct. af BNP (af det svenske finansministerium). Det danske skattetryk vil i 2017 være 2½ pct. af BNP højere end i Sverige. I beregningerne er der taget højde for Thorning-regeringens vækstplan og øvrige skattepolitik<sup>2</sup>. Det bemærkes, at den svenske regering har signaleret, at den i 2014 ønsker at reducere skattetrykket med 0,4 pct. af BNP<sup>3</sup>. Såfremt dette realiseres udgør skatteforskellen i 2017 knap 3 pct. af BNP.

Skal det danske skattetryk ned på svensk niveau i 2017, så svarer det til, at man skal sænke skatterne med 46 mia. kr. Såfremt den signalerede svenske skattelettelse i 2014 gennemføres kræver det en skattereduktion på knap 54 mia. kr. Hvis man gjorde det, kunne topskatten fjernes og det vil sende den øverste marginalskat ned fra 56 til 42 pct. Herudover kunne selskabsskatten sænkes til 12 pct. svarende til det laveste niveau i OECD. Samtidig kunne man fjerne registreringsafgiften eller mange andre afgifter som f.eks. afgifter på øl, vin og energi.



Kilde: Finansministeriet, Teknisk baggrundsrapport. Finansdepartementet, Regeringens proposition 2012/13:100.

OECD har fundet, at en reduktion i skattetrykket på 2 pct. af BNP kan øge velstanden med 1-1½ pct. af BNP, fordi det bliver mere attraktivt at arbejde, producere og investere. Professor i nationaløkonomi Magnus Henrekson har gennemgået nye videnskabelige undersøgelser af sammenhængen mellem vækst og den offentlige

#### OECD om skattestigninger

“Most taxes have adverse effects on economic performance by distorting incentives to work, save and invest. Raising taxes therefore could be costly. Indeed, GDP could fall by 1 to 1.5% if the overall tax/income ratio were increased to provide revenue equal to 2% of GDP”, jf. OECD Economic Outlook no. 86 (november 2009)

<sup>2</sup> Ses der på Thorning-regeringens samlede skattepolitik siden regeringsskiftet er der tale om en lettelse på 2½ mia. kr. efter adfærd og tilbageløb

<sup>3</sup> Skatteavdrag blir möjligt med SD-stöd, Svenska Dagbladet SvD.se, 8. april 2013, [http://www.svd.se/nyheter/inrikes/skatteavdrag-blir-mojligt-med-sd-stod\\_8404072.svd](http://www.svd.se/nyheter/inrikes/skatteavdrag-blir-mojligt-med-sd-stod_8404072.svd)

sektors størrelse. Han drager den overordnede konklusion - på baggrund af gennemgangen af de nye studier - at der eksisterer en stærk negativ sammenhæng mellem størrelsen på den offentlige sektor og den økonomiske vækst i de rige lande (dvs. OECD-lande). Kvantitativt konkluderes det, at 10 pct. point lavere skatte- eller udgiftstryk er associeret med ½-1 pct. point højere økonomisk vækst<sup>4</sup>.

Bilag 1

Skattetryk, OECD, 2011	
	pct.
<b>1 Danmark</b>	<b>48,1</b>
<b>2 Sverige</b>	<b>44,5</b>
3 Frankrig	44,2
4 Belgien	44,0
5 Finland	43,4
6 Norge	43,2
7 Italien	42,9
8 Østrig	42,1
9 Luxembourg	37,1
10 Tyskland	37,1
11 Slovenien	36,8
12 Island	36,0
13 Ungarn	35,7
14 Storbritannien	35,5
15 Tjekkiet	35,3
16 Estland	32,8
17 Israel	32,6
18 New Zealand	31,7
19 Spanien	31,6
20 Grækenland	31,2
21 Canada	31,0
22 Slovakiet	28,8
23 Schweiz	28,5
24 Sydkorea	25,9
25 USA	25,1
26 Tyrkiet	25,0
27 Chile	21,4

Kilde: OECD Stats

Offentligt forbrug som andel af BNP, OECD, 2012	
	pct.
<b>1 Danmark</b>	<b>28,6</b>
2 Holland	28,5
<b>3 Sverige</b>	<b>26,9</b>
4 Island	25,5
5 Finland	25,1
6 Belgien	24,9
7 Frankrig	24,7
8 Israel	24,3
9 Storbritannien	22,1
10 Norge	21,3
11 Tjekkiet	20,8
12 Slovenien	20,6
13 Ungarn	20,3
14 Spanien	20,1
15 Italien	20,1
16 Estland	19,6
17 Tyskland	19,5
18 Østrig	19,0
19 Portugal	18,3
20 Polen	17,9
21 Grækenland	17,8
22 Slovakiet	17,6
23 Irland	17,6
24 Luxembourg	16,9
25 Sydkorea	15,8
26 Tyrkiet	14,8

Kilde: OECD Stat

<sup>4</sup> "Varför går det bra för Sverige - Om sambandet mellan offentlig sektor, ekonomisk frihed og økonomisk udvikling", Andreas Bergh og Magnus Henrekson, 2012. Se i øvrigt CEPOS notat "Vækst og den offentlige sektors størrelse", december 2012.