

## DANSK SKATTETRYK SOM I EURO-LAND: MARGINALSKAT PÅ 32 PCT. OG SELSKABSSKAT PÅ 12 PCT.

I dette notat regnes der på, hvordan det danske skattesystem kunne se ud, såfremt det danske skattetryk var på niveau med Sveriges hhv. EURO-lands (Danmark har med 48,1 pct. af BNP verdens højeste skattetryk). Ved et skattetryk som i EURO-land (39,1 pct. af BNP) ville Danmark kunne have en marginalskat for de øverste indkomster på blot 32 pct. (den fjerde laveste i OECD og lavere end i USA, UK og Schweiz) en selskabsskat på 12 pct. (den laveste i OECD) samt reducere momsen med godt 3 procentpoint til 22 pct. (lavere moms end i Finland og Sverige). Alternativt kan man vælge at sænke momsen med bare 2 pct.point og anvende resten af provenuet på at sænke aktionærskatten fra 42 til 25 pct. Disse skattelettelser ville øge arbejdsudbuddet, gøre det lettere for Danmark at tiltrække højproduktive udlændinge og øge investeringerne i kapital og teknologi. Det ville dermed forbedre produktiviteten, konkurrenceevnen og velstandsudviklingen. Ved et skattetryk som i Sverige (46,9 pct. af BNP) kunne Danmark have en marginalskat for de højeste indkomster på 42 pct. (lavere end i USA, Tyskland og England) samtidig med en selskabsskat på 22 pct.

**Tabel 1. Samlet skattetryk, 2009**

	Pct. af BNP
<b>1 Danmark</b>	<b>48,1</b>
2 Sverige	46,9
3 Belgien	43,5
4 Italien	43,1
5 Finland	43,1
6 Østrig	42,7
7 Frankrig	41,6
8 Norge	41,4
9 Tyskland	39,7
10 Ungarn	39,5
11 Holland	38,2
12 Slovenien	37,6
13 Luxembourg	37,1
14 Estland	35,9
15 Cypern	35,1
16 Storbritannien	34,9
17 Tjekkiet	34,5
18 Malta	34,2
19 Island	33,7
20 Polen	31,8
21 Portugal	31,0
22 Spanien	30,4
23 Grækenland	30,3
24 Litauen	29,3
25 Bulgarien	28,9
26 Slovakiet	28,8
27 Irland	28,2
28 Rumænien	27,0
29 Letland	26,6
EURO-land	39,1
EU 27	38,4

Kilde: Eurostat

I Eurostats opgørelse over skattetrykket i de europæiske lande ligger Danmark på en klar førsteplads. Skattetrykket er opgjort som samlede skatter og sociale bidrag divideret med BNP. Danmark havde i 2009 et skattetryk på 48,1 pct., hvilket var væsentlig mere end vores nabolande. Sverige indtog andenpladsen med et skattetryk på 46,9 pct., og Tyskland lå på en 9. plads med et skattetryk på 39,7 pct. EURO-land under ét havde et skattetryk på 39,1 pct. af BNP, hvilket er 9 procentpoint mindre end det danske skattetryk.

### Alternativt velfærdssystem ved skattetryk som i EURO-land

Hvis man beregningsteknisk reducerer det danske skattetryk til niveauet i Euroland, svarer det til en skattelettelse på 163 mia. kr. En sådan skattelettelse kan afskaffe de statslige personskatter (bundskat, topskat og sundhedsbidrag), som udgør ca. 117 mia<sup>1</sup>. kr. Uden disse personskatter ville den øverste marginalskat i Danmark udgøre ca. 32 pct. Som det ses af tabel 2 (næste side), ville Danmark have den fjerde laveste marginalskat i OECD - og lavere end i USA, UK og Schweiz. Bortfald af bundskat, sundhedsbidrag og topskat vil medføre, at kapitalindkomstskatten i Danmark reduceres fra 47,5 til 25 pct.<sup>2</sup> Herudover ville man kunne reducere selskabsskatten med 13 procentpoint (25 mia. kr.), så Danmark ville have en selskabsskat på blot 12 pct. Derved ville Danmark have en lavere selskabsskat end

<sup>1</sup> Der indregnes ikke dynamiske effekter eller tilbageløb i beregningerne.

<sup>2</sup> Kirkeskat ikke medregnet

Irland og derved overtage pladsen som det land i OECD med den laveste selskabsskatteprocent. Dette ville gøre Danmark til et attraktivt land at etablere virksomhed i alene pga. selskabsskatteniveauet, hvilket ville medføre flere investeringer i Danmark. Herefter kunne man bruge de sidste godt 21 mia.kr på at sænke momsens med ca. 3 procentpoint fra 25 til 22 pct. Derved ville alle varer blive 2½ pct. billigere, hvilket både ville være godt for forbrugerne og for grænsehandlen (momsen ville i så fald være lavere end i Sverige, Norge og Finland). Alternativt kan man vælge at sænke momsens med bare 2 pct.point og anvende resten af provenuet på at sænke aktionærskatten fra 42<sup>3</sup> til 25 pct<sup>4</sup>. Dette vil forbedre aktiekulturen i Danmark, ligesom det vil stimulere investeringerne (fordi det bliver nemmere at tiltrække aktiekapital for virksomhederne). I Danmark har vi - sammenholdt med andre lande - brede skattebaser. Sænkes marginalsatten svarende til skattetrykket i udlandet, så opnår vi samlet set et skattesystem, der er meget konkurrencedygtigt internationalt. Såfremt skattetrykket skal sænkes med 9 pct. af BNP, skal udgiftstrykket også sænkes med ca. 9 pct. af BNP. Euroland har et udgiftstryk, der er 8 pct. af BNP lavere<sup>5</sup> end Danmark. Derfor skal man reducere de offentlige udgifter til niveauet i Euro-land, såfremt man vil have et skattetryk som i Euro-land.

**Tabel 2. Marginalsatter i OECD for personer med en indtægt på 5/3 af den gennemsnitlige indkomst, 2010**

	Pct.
1 Belgien	69,4
2 Ungarn	67,0
3 Sverige	66,9
4 Italien	61,5
5 Slovenien	60,4
6 Frankrig	59,7
7 Finland	57,0
8 Portugal	56,3
<b>9 Danmark</b>	<b>56,1</b>
10 Irland	55,8
11 Norge	53,7
12 Luxembourg	52,5
13 Grækenland	51,5
14 Holland	50,1
15 Tjekkiet	48,6
16 Storbritannien	47,7
17 Tyrkiet	47,3
18 Israel	45,0
19 Tyskland	44,3
20 USA	43,7
21 Island	43,4
22 Australien	43,0
23 Estland	42,9
24 Slovakiet	42,8
<b>Danmark med Sverige-reform</b>	<b>42,0</b>
25 Østtjrig	41,4
26 Spanien	37,0
27 Polen	36,1
28 Canada	35,9
29 New Zealand	35,5
30 Japan	34,6
31 Schweiz	34,3
<b>Danmark med EURO-land-reform</b>	<b>32,0</b>
32 Mexico	28,4
33 Sydkorea	22,6
34 Chile	11,0

Kilde: OECD

### Alternativt skattesystem ved skattetryk som i Sverige

Sveriges skattetryk på 46,9 pct. ligger 1,2 procentpoint under det danske skattetryk på 48,1 pct. Hvis det danske skattetryk blev reduceret til det svenske niveau, så ville dette give et råderum på knap 22 mia. kr., som kunne bruges til skattelettelser. For 22 mia. kr. kunne man fjerne topskatten (15,4 mia. kr.), og selskabsskatten ville kunne reduceres til 22 pct. (reduktion på ca. 6 mia. kr.). En fjernelse af topskatten ville sende den øverste marginalskat ned på ca. 42 pct., hvilket er lavere end den øverste marginalskat i USA, Tyskland og England.

Finansiering af en reduktion i skattetrykket til det svenske niveau kan ske ved at reducere det offentlige forbrug med 1,2 pct. af BNP. Det offentlige forbrug som andel af konjunkturrenset BNP skønnes i 2011 at udgøre 28,0 pct. af BNP. Det er godt 2 pct. af BNP højere end det mest udgiftstunge år under Nyrup-regeringen (1993-2001)<sup>6</sup>.

### Skat og de fremtidige vækstudfordringer

Ovenfor er angivet eksempler med lavere skattetryk, herunder lavere skat på arbejde, kapital og forbrug. Disse skatteændringer vil øge væksten og velstanden i Danmark. Dette er relevant, da Danmark står over for en stor vækstudfordring. ECB har i en undersøgelse fundet, at en reduktion i skattetrykket på 1 pct. af BNP øger den årlige vækst med ca. 0,1 pct.point<sup>7</sup>. OECD forventer, at den fremtidige danske årlige vækst bliver på 1,2 pct., hvilket er den 4. laveste økonomiske vækst blandt 30 OECD-lande<sup>8</sup>. Bl.a. står de øvrige nordiske lande til at få en vækst på 2,1 pct.<sup>9</sup>. (næsten dobbelt så høj vækst som den danske). Den

<sup>3</sup> Dette er den den højeste aktionærskat

<sup>4</sup> I dette tilfælde vil der blive nogenlunde symmetri mellem den øverste marginalskat på arbejde og den sammensatte aktie- og selskabsskat

<sup>5</sup> OECD

<sup>6</sup> Økonomisk Redegørelse maj 2011, Finansministeriet

<sup>7</sup> "Government size, composition, volatility and economic growth", Working Paper Series No. 849, Januar 2008, ECB. Undersøgelsen er udført af António Afonso og Davide Furceri.

<sup>8</sup> CEPOS-notat (2011): "Danmark står til den 4. laveste økonomiske vækst frem til 2026 ud af 30 OECD-lande"

<sup>9</sup> OECD (2011), OECD Economic Outlook, Vol. 2011/1, OECD Publishing.

lave danske fremtidige vækst skyldes dels et manglende vækstbidrag fra arbejdsmarkedet og dels en lav produktivitetsvækst. Såvel arbejdsudbuddet som produktiviteten påvirkes af de foreslåede skatteændringer. Den lavere marginalskat vil øge arbejdsudbuddet, fordi det bliver mere attraktivt at arbejde flere timer, men herudover bliver det også mere attraktivt at arbejde mere produktivt (arbejde til en højere timeløn ved at gøre karriere, arbejde for en bonus, transportere sig til et bedre betalt arbejde mv.). OECD har fundet, at lavere marginalskat øger produktiviteten<sup>10</sup>. Herudover indebærer lavere marginalskat og mindre progression i skattesystemet, at det bliver mere økonomisk attraktivt at uddanne sig. Det vil indebære, at flere tager en uddannelse, der giver job og god indtjening. Det vil på lang sigt øge uddannelsesniveaue og produktiviteten<sup>11</sup>.

Det lavere skattetryk og den lavere marginalskat vil gøre det nemmere at tiltrække dygtige udlændinge til det danske arbejdsmarked. Det vil i sig selv øge produktiviteten<sup>12</sup>, men det vil også betyde, at vi får ny viden og teknologi til landet.

Det anbefales også at lette selskabsskatten. OECD har tidligere fundet, at selskabsskat er den skat, der hæmmer vækst og produktivitet mest<sup>13</sup>, idet selskabsskatten gør det mindre attraktivt at investere i ny teknologi, kapitalapparat mv. Derfor vil lavere selskabsskat kunne øge produktiviteten. Den lavere selskabsskat vil øge danske virksomheders investeringer i Danmark, men det vil også blive mere attraktivt for udenlandske virksomheder at foretage investeringer i Danmark. Sidstnævnte vil bl.a. medføre teknologioverførsel fra udlandet.

Reduktionen i moms vil øge det private forbrug, der niveaumæssigt ligger lavt i Danmark<sup>14</sup>. Det vil betyde mindre grænsehandel, da vi får lavere moms end f.eks. Sverige, og momsspændet til Tyskland (19 pct. moms) bliver mindre. Endelig vil lavere moms øge arbejdsudbuddet, da man kan købe flere varer og tjenester for en ekstra arbejdstime<sup>15</sup>.

Dette notat er muliggjort ved donation fra **KRAKS FOND**

<sup>10</sup> Johansson, Å. et al. (2008), "Taxation and Economic Growth", OECD Economics Department Working Papers, No. 620, OECD publishing, © OECD. doi:10.1787/241216205486.

<sup>11</sup> OECD (2002), "Investment in Human Capital through Upper Secondary and Tertiary Education", Blöndal et. al.

<sup>12</sup> "Det danske arbejdsmarked og EU-udvidelsen mod øst", 2009, 1. udgave, Rockwool Fondens Forskningsenhed, Gyldendal.

<sup>13</sup> Johansson, Å. et al. (2008), "Taxation and Economic Growth", OECD Economics Department Working Papers, No. 620, OECD publishing, © OECD. doi:10.1787/241216205486.

<sup>14</sup> CEPOS-notat (2010): "Danskerne har et lavt privatforbrug - ni procent lavere end EU15-gennemsnittet"

<sup>15</sup> De Økonomiske Råd, "Dansk økonomi - efterår 2008"

