

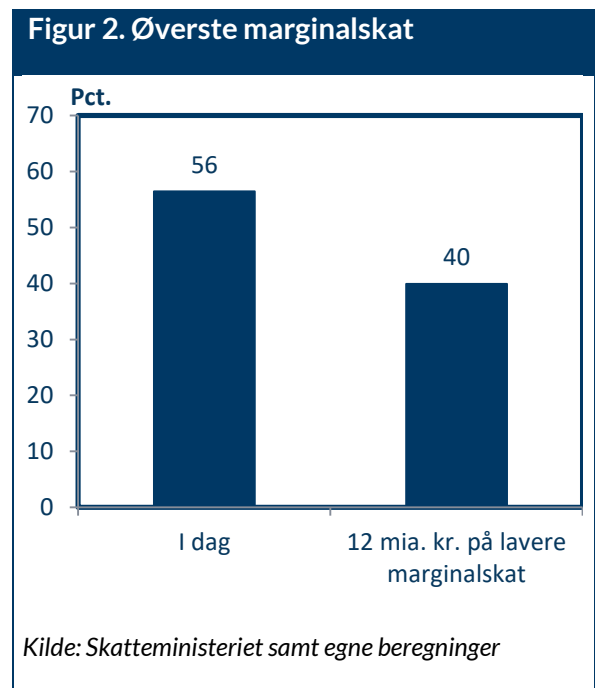
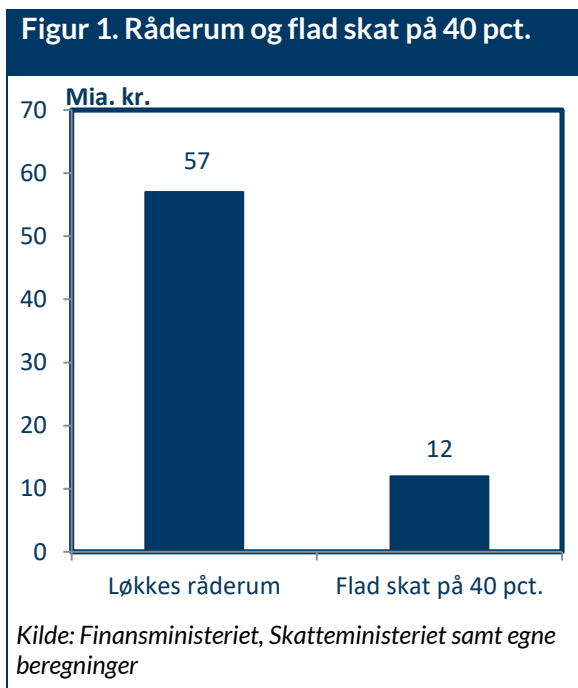
## FLAD SKAT PÅ 40 PCT. KAN OPNÅS FOR 12 MIA. KR. – ELLER KUN 1/5 AF LØKKES RÅDERUM PÅ 57 MIA. KR.

05-10-2016

AF CHEFØKONOM MADRS LUNDBY HANSEN (21 23 79 52)  
OG CHEFKONSULENT JØRGEN SLOTH BJERRER HANSEN

Folketinget har gode muligheder for at sænke den øverste marginalsat til 40 pct. inden for rammerne af 2025-planen. En øverste marginalsat på 40 pct. indebærer et provenutab på 12 mia. kr. ifølge Finansministeriet. Råderummet i 2025-planen udgør 57 mia. kr. Dermed vil der være 45 mia. kr. tilbage til andre prioriteringer. En øverste marginalsat på 40 pct. er på niveau med Schweiz og lavere end i USA, UK og Tyskland. I dag har Danmark den 9. højeste marginalsat blandt 34 OECD-lande. Med 40 pct. vil Danmark få den 8. laveste marginalsat. Dvs. for 1/5 af råderummet, kan man få en af de laveste marginalsatter i OECD. Forslaget vil øge beskæftigelsen med ca. 14.000 personer og løfte BNP med ca. 15 mia. kr. En marginalsat på 40 pct. vil øge arbejdsindsatsen i timer, øge produktiviteten, øge tilskyndelsen til uddannelser, der giver høj løn, og det bliver nemmere at tiltrække dygtige udlændinge. I dag betaler de 1 pct. rigeste 8,6 pct. af alle skatter og afgifter. Med en flad skat på 40 pct. vil de 1 pct. rigeste betale 7,8 pct. af alle skatter og afgifter. De vil betale ca. 8 gange så meget i skat som gennemsnittet. Forslaget vil medføre en stigning i uligheden målt ved Gini-koefficienten på 1,1 pct.point. Dermed vil Danmark gå fra at være det 3. mest lige land blandt OECD-landene til at være det 6. mest lige land. Danmark vil fortsat have en mere lige indkomstfordeling end Sverige.

Løkke-regeringens 2025-plan fremskaffer et råderum på 57 mia. kr. frem mod 2025, som kan anvendes på enten lavere skat eller højere offentlige udgifter. For 12 mia. kr. af dette råderum kan man få en flad skat på 40 pct. for alle. 12 mia. kr. svarer til 1/5 af politikernes råderum, jf. figur 1. Dermed vil der fortsat være 45 mia. kr. tilbage til andre prioriteringer. Selv hvis ingen af 2025-planens initiativer gennemføres, har regeringen et råderum på 40 mia. kr. En flad skat vil øge beskæftigelsen med ca. 14.000 personer (ud fra Finansministeriets regnemetode), fordi det bliver mere attraktivt at arbejde flere timer. Den ekstra arbejdsindsats vil øge BNP med ca. 15 mia. kr.



Den øverste marginalskat er i dag på 56 pct. Som nævnt kan marginals-katten sænkes til 40 pct. ved at anvende 12 mia. kr. af råderummet målrettet på lavere marginals-kat, jf. figur 2.

En flad skat på 40 pct. kan nås ved at afskaffe topskatten samt ved at afskaffe loftet over beskæftigelsesfradraget. Afskaffelse af topskatten sænker marginals-katten med 13,8 pct.point og øger beskæftigelsen med godt 8.000 personer, mens BNP øges med ca. 10 mia. kr.<sup>1</sup> Provenutabet udgør 8,2 mia. kr.

I dag opnås det maksimale beskæftigelsesfradrag ved en lønindkomst på 337.000 kr. Det nuværende beskæftigelsesfradrag sænker marginals-katten med 2,7 pct.point for lønindkomster på op til 337.000 kr.<sup>2</sup> Når indkomsten overstiger 337.000 kr., er der ingen effekt på marginals-katten af det nuværende beskæftigelsesfradrag.

<sup>1</sup> Kilde: Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 432 af 9. august 2016

<sup>2</sup> Med 2022-skatte-regler

Hvis loftet for det maksimale beskæftigelsesfradrag fjernes, vil marginals-katten også blive sænket med 2,7 pct.point for lønindkomst over 337.000 kroner. Afskaffelse af loftet over beskæftigelsesfradraget øger beskæftigelsen med 6.000 personer, mens BNP øges med ca. 6 mia. kr.<sup>3</sup> Provenutabet udgør 3,7 mia. kr.

Som nævnt løftes beskæftigelsen med ca. 14.000 personer med forslagene om en flad marginalskat på 40 pct. (afskaffelse af topskat og bortfald af loft over jobfradrag). Hvis man medregner finansieringen fra 2025-planens skattereform (herunder afskaffelsen af PSO-afgiften, som er en del af Løkkes skattereform) vil den samlede beskæftigelseeffekt være på 21.000 personer. Til sammenligning øger Løkkes skattereform beskæftigelsen med ca. 11.000 personer<sup>4</sup>.

En marginalskat på 40 pct. vil øge arbejdsindsatsen i timer, øge produktiviteten og øge tilskyndelsen til uddannelser, der giver høj løn. Samtidig bliver Danmark mere attraktivt i forhold til at tiltrække dygtige udlændinge<sup>5</sup>.

### EN ØVERSTE MARGINALSKAT PÅ 40 PCT. ER PÅ NIVEAU MED SCHWEIZ OG LAVERE END I UK OG TYSKLAND

Nedsættes marginals-katten til 40 pct., betyder det, at Danmark går fra at have den 9. højeste højeste marginalskat blandt 34 OECD-lande til at have den 8. laveste marginalskat<sup>6</sup>. En øverste marginalskat på 40 pct. er på niveau med Schweiz og lavere end i UK, USA og Tyskland, jf. tabel 1.

### TOP 1 PCT. VIL BETALE 7,8 PCT. AF ALLE SKATTER OG AFGIFTER MED FLAD SKAT PÅ 40 PCT.

I dag betaler de 1 pct. rigeste 8,6 pct. af alle skatter og afgifter. Med en flad skat på 40 pct. vil de 1 pct. rigeste betale 7,8 pct. af alle skatter og afgifter. Dvs. selv med en flad skat på 40 pct., vil de 1 pct. rigeste fortsat finansiere en stor andel af de offentlige udgifter. De vil betale ca. 8 gange så meget i skat som gennemsnittet.

Forslaget vil medføre en stigning i uligheden (målt ved Gini-koefficienten) på 1,1 point. Dermed vil Danmark gå fra at være det 3. mest lige land blandt OECD-landene til at være det 6. mest lige land, jf. tabel 2. Danmark vil fortsat have en mere lige indkomstfordeling end Sverige.

---

<sup>3</sup> Kilde: Svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 257 af 18. februar 2016

<sup>4</sup> Forslaget om en flad skat på 40 pct. indebærer et provenutab (inkl. Løkkes finansiering+PSO), der er knap 4 mia. kr. større end Løkkes skattereform

<sup>5</sup> Skattesystemet er i dag konstrueret således, at den øverste marginalskat på lønindkomst omtrent svarer til den kombinerede beskatning af selskaber og aktieudbytte. Dermed er der for hovedaktionærer ikke nogen skattemæssig forskel på at udbetale løn som lønindkomst eller udbytte. Hvis denne symmetri ønskes opretholdt, indebærer det, at aktionærskatten skal nedsættes til fra 42 pct. til 23 pct. Det vil indebære et provenutab på knap 3 mia. kr.

<sup>6</sup> For topskatteydere udgør den øverste marginalskat 56 pct. i Danmark, når man alene ser på skat på lønindkomst. Tager man højde for både skatten på løn og afgifterne på forbrug er marginals-katten ca. 67 pct. for topskatteydere. Forbrugsskatte trykket er højt i Danmark i forhold til andre lande. Den sammensatte marginalskat (dvs. inkl. afgifter) er relevant, fordi arbejdsudbuddet afhænger af, hvor mange varer og tjenester, der kan købes for en ekstra arbejdstime.

**Tabel 1. Marginalskat, person med 200 pct. af gennemsnitsindkomst, OECD-lande, 2015**

1	Belgien	68,5
2	Sverige	67,1
3	Finland	64,7
4	Italien	62,9
5	Portugal	60,8
6	Slovenien	60,4
7	Frankrig	59,8
8	Luxembourg	55,9
9	<b>Danmark</b>	<b>55,8</b>
10	Irland	55,8
11	Grækenland	55,2
12	Norge	53,3
13	Holland	52,1
14	Israel	49,7
15	Storbritannien	49,0
16	Ungarn	49,0
17	Tjekkiet	48,6
18	Island	48,3
	OECD – Gennemsnit	48,0
19	Tyrkiet	47,8
20	Østrig	47,6
21	Slovakiet	46,5
22	USA	46,4
23	Canada	44,5
24	Tyskland	44,4
25	Australien	42,4
26	Estland	41,2
27	Schweiz	40,1
	<b>Danmark med en marginalskat på 40 pct.</b>	<b>40,0</b>
28	Spanien	38,0
29	Polen	37,2
30	Japan	36,7
31	New Zealand	33,0
32	Sydkorea	31,9
33	Mexico	28,4
34	Chile	10,2

Kilde: OECD stat samt egne beregninger

**Tabel 2. Indkomstulighed målt ved Gini-koefficient, OECD-lande, 2013**

1	Island	24,4
2	Norge	25,2
3	<b>Danmark</b>	<b>25,4</b>
4	Slovenien	25,5
5	Finland	26,2
6	Tjekkiet	26,2
	<b>DK med marginalskat på 40 pct.</b>	<b>26,5</b>
7	Belgien	26,8
8	Slovakiet	26,9
9	Østrig	28,0
10	Luxembourg	28,0
11	Sverige	28,1
12	Holland	28,1
13	Ungarn*	28,8
14	Tyskland	29,2
15	Frankrig	29,4
16	Schweiz	29,5
17	Polen	30,0
18	Sydkorea	30,2
19	Irland	30,9
	OECD - Gennemsnit	31,7
20	Canada	32,2
21	Italien	32,5
22	Japan	33,0
23	New Zealand**	33,3
24	Australien*	33,7
25	Portugal	34,2
26	Grækenland	34,3
27	Spanien	34,6
28	Letland	35,2
29	Storbritannien	35,8
30	Estland	36,0
31	Israel	36,1
32	Tyrkiet	39,3
33	USA	39,6
34	Mexico*	45,9
35	Chile	46,5

Anm.: Data for lande markeret med \* er fra 2014, \*\* for data fra 2012. Data fra resten af landene er fra 2013.

Kilde: OECD stat samt egne beregninger