

SKATTEMINISTERIETS UDGIFTER TIL KAMMERADVOKAT

For 7. år i træk stiger Skatteministeriets udgifter til Kammeradvokaten for dennes bistand i skattesager mod borgere og virksomheder. Fra at beløbet i 2007 udgjorde godt 51 mio. kr., viser tal fra Skatteministeriet, at tallet i 2013 var steget til 97 mio. kr.

Samtidig er der sket et fald i antallet af skattesager, som borgere og virksomheder får medhold i. I 2012 vandt staten således hele 85 pct. af alle skatteretssager mod borgere og virksomheder, hvilket indikerer, at der er opstået en retssikkerhedsmæssig skævvridning mellem staten på den ene side og borgere og virksomheder på den anden.

1. Skatteministeriets udgifter til Kammeradvokaten er konstant stigende

Siden 2007 har Skatteministeriets udgifter til Kammeradvokaten forbundet med retssager været konstant stigende.

I 2007 fik Kammeradvokaten således 51 mio. kr. af Skatteministeriet for at føre sager mod borgere og virksomheder. Et beløb der i 2013 var steget til 97 mio. kr. Det svarer til en stigning på 90 pct.

Derudover viser Skatteministeriets tal, at Kammeradvokaten i 2013 udøvede ”anden form for rådgivning” mv. for Skatteministeriet for 11,2 mio. kr. Det dækker bl.a. et honorar til Kammeradvokaten på 1,8 mio. kr. for dennes redegørelse til Skatteministeriet om SKATs fejlagtige ejendomsvurderinger, samt et beløb på 620.000 kr. for at hjælpe SKAT med at udarbejde et styresignal om udenlandsdanskernes skattepligt i kølvandet på Camilla Vest og Stephen Kinnock-sagerne. Det viser Skatteministeriets interne tal, som CEPOS har fået aktindsigt i:

Tabel 1: Skatteministeriets udgifter til advokatbistand i forbindelse med retssager (mio. kr.)

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Salær og andre retssagsudgifter til Kammeradvokaten	47,6	44,4	49,3	60,0	51,3	65,8	74,2	81,6	83,4	94,0	97,0
Andre former for rådgivning mv.	2,4	0,7	2,4	1,2	1,2	1,5	2,0	3,8	8,9	16,8	11,2
Skatteministeriets udgifter til Kammeradvokat i alt	50,0	45,1	51,7	61,2	52,5	67,3	76,2	85,4	92,3	110,7	108,2

Kilde: Skatteministeriets interne tal over udgifter til retssager, som CEPOS har fået aktindsigt i.

Udviklingen over Skatteministeriets udgifter til Kammeradvokaten i forbindelse med skatteretssager skal ses i sammenhæng med, at den daværende VK-regering i 2009 afskaffede selskaber og fondes mulighed for at få omkostningsgodtgørelse i skattesager. Formålet var at opnå en årlig besparelse for staten på 50 mio. kr.¹

¹ Se Skattekommissionens oprindelige forslag fra februar 2009 samt CEPOS' s notat "[Skal det koste penge at vinde over SKAT?](#)"

CEPOS har løbende analyseret statens udgifter til omkostningsgodtgørelse, som viser, at disse udgifter er reduceret fra 168 mio. kr. i 2010 til 136 mio. kr. i 2012.² VK-regeringens ønskede besparelse er således tæt på at være nået, men som udviklingen i Skatteministeriets udgifter til Kammeradvokaten illustrerer, er en stor del af besparelsen "elimineret", idet Skatteministeriet i samme periode har øget sine udgifter til egen juridisk bistand i skattesager.

2. Domstolene gav SKAT medhold i ca. 85 pct. af alle sager

Retssikkerhedsmæssigt skaber det en ubalance og skævvridning, hvis staten på den ene side opruster sine juridiske kompetencer i form af øget brug af Kammeradvokaten i skattesager samtidig med, at den på den anden side lægger sten i skoene på selskaber og fondes muligheder for at få fornøden juridisk bistand i skattesager.

Risikoen er, at selv oplagte vindere eller principielle sager ikke bliver ført, fordi det ikke kan svare sig økonomisk at føre sagen. Konsekvensen er, at SKATs forkerte afgørelse skaber præcedens også for andre sager. Fra praksis er der således eksempler på, at selv principielle sager kun er blevet ført, fordi selskaberne har været i stand til at hente økonomisk støtte fra eksterne parter, jf. CEPOS' s notat "[Selskaber søger økonomisk støtte for at kunne føre principielle skattesager](#)".

At der er risiko for retssikkerhedsmæssig skævvridning mellem SKAT på den ene side og skatteyderne på den anden, bestyrkes af, at skatteyderne i 2012 kun vandt 15 pct. af alle skattesager, som blev ført ved domstolene.³ Det er et rekordlavt antal sager:

Skattesager anlagt af skatteyder ved domstolene	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Antal afsluttede sager ved domstolene i alt (dom eller forlig)	252	277	290	253	255	297	297
Heraf medhold til skatteyder	54	46	62	45	55	61	47
Heraf medhold til skattemyndighederne	198	231	228	208	200	236	250
%-vis af dommene, hvor skatteyderen får medhold	21,43	16,61	21,38	17,79	21,57	20,53	15,82

Kilde: CEPOS har foretaget opgørelsen på baggrund af tal fra Landsskatterettens årlige redegørelser⁴

6. Konklusion

Skatteministeriets udgifter til Kammeradvokaten for dennes bistand i skattesager mod borgere og virksomheder er steget med 90 pct. i perioden 2007-2013.

Fra at borgere og virksomheder i mange år har vundet gennemsnitligt ca. hver 5. skattesag i domstolssystemet, vandt staten i 2012 hele 85 pct. af alle skatteretssager mod borgere og virksomheder.

For at styrke retssikkerheden og skabe en bedre retssikkerhedsmæssig balance i skattesager, anbefales det, at der genindføres omkostningsgodtgørelse for selskaber og fonde i skattesager. Dels fordi det er urimeligt, at man skal risikere at lide et økonomisk tab, hvis SKAT har rejst en ubegrundet sag mod en, som man vinder. Og dels for at sidestille identiske og konkurrerende virksomheder i modsætning til i dag, hvor de forskelsbehandles alt efter, om de er ejet i personligt regi eller i selskabsform.

² Se CEPOS' s notater "[Skal det koste penge at vinde over SKAT?](#)", "[Om kostningsgodtgørelse – Trods nyt lovforslag er det stadig dyrt at vinde over SKAT](#)" og "[Skatteministeriets udgifter til Kammeradvokat steg 7 mio. kr. på 1 år](#)".

³ Tallene for 2013 er endnu ikke offentliggjort.

⁴ <http://www.landsskatteretten.dk/public/dokumenter/aarsrap2007.pdf>

Retssikkerhedsmæssigt er det betænkeligt, hvis selskaber og fonde afstår fra at føre selv principielle sager med den konsekvens, at SKATs eventuelle forkerte fortolkning vil danne præcedens også for andre sager uden at blive prøvet ved domstolene.