

RESUMÉ

Der er gennem en periode sket en kraftig stigning i antallet og størrelsen af kommunalbestyrelsesmedlemmernes vederlag fra kommunale selskaber. Det er vederlag, som ligger ud over de faste vederlag til kommunalbestyrelsesmedlemmer, udvalgsformænd og borgmestre. Fra 2007-2015 er antallet af vederlag fra steget med 20 pct., og det gennemsnitlige vederlag med 36 pct., således at de samlede udgifter er vokset med 64 pct. Til sammenligning er forbrugerpriserne steget med lidt under 15 pct. i perioden.

Optællingen foretaget til dette notat viser, at det gennemsnitlige vederlag er steget fra 26.007 kr. til 35.387 kr.

Bestyrelsesposterne begrundes ifølge kommunerne selv kun i begrænset omfang med faglig indsigt eller ledelseserfaring. 26 pct. angiver direkte kommunale konstitueringer som baggrund for at besætte dem. Det vigtigste kriterium er angivet som kommunalbestyrelseserfaring.

I notatet er anvendt en formel statistisk metode til at afdække forklaringer på de kommunale forskelle i omfanget af bestyrelsesposter. Den tyder på, at kommuner med en genvalgt borgmester har en højere tendens til at øge antallet af poster. Kommuner med blå borgmestre (V eller K) har et lavere antal poster, men politiske forskelle synes derudover ikke at spille en væsentlig rolle. Flere kvinder i kommunalbestyrelsen øger antallet af poster, ligesom kommuner i Region Syddanmark ligger over gennemsnittet. Endelig har kommuner med en større befolkningstæthed også flere vederlag.

Anvendelsen af bestyrelsesposter i kommunale selskaber som led i konstitueringer og til at skabe aflønning af almindeligt politisk arbejde risikerer at gå ud over effektivitet og ledelse af disse selskaber. Ifølge såvel Regeringen (2016) og Produktivitetskommissionen (2014) er der et betydeligt effektivitetspotentiale i forsyningssektoren. Generelt strider offentligt ejerskab mod behovet for armslængde mellem drift, indkøb og regulering, og manglende kompetence og fokus i bestyrelserne kan forstærke problemet.

Det taler for at afhænde de kommunalt ejede forsyningselskaber. I det omfang kommunerne fortsat driver selskaber, bør bestyrelseshonorarer modregnes i det almindelige vederlag for kommunalpolitikere, således som Vederlagskommissionen foreslog. Bestyrelsesmedlemmerne bør udpeges efter dokumenterede kompetencer.

De danske kommuner ejer og eller kontrollerer¹ en række selskaber, hvis arbejdsområder også er dækket af et privat marked. Der er fx kommunalt ejede forsyningsselskaber, og kommunerne ejer desuden en række selskaber inden for transportsektoren. Herudover ejer kommunerne en række kulturinstitutioner som fx teatre og kunstmuseer. Kommunalbestyrelsen har adgang til at få bestyrelsesposter i de kommunalt ejede selskaber, hvilket giver anledning til, at kommunalpolitikere får et ekstra eksternt vederlag oven i de deres faste vederlag, som kommunalpolitikere får for at sidde i kommunalbestyrelsen. Tabel 1 viser den procentvise fordeling af de eksterne vederlag på tværs af sektorer for kommunalt ejede eller kontrollerede selskaber.

Område	Andel
Forsyningssektoren	64 pct.
Transport og infrastruktur	22 pct.
Erhvervsfremme	3 pct.
Kultur og uddannelse	6 pct.
Andet	4 pct.

Kilde: Opgørelsen er baseret på kommunernes offentliggørelse af vederlag fra § 16 hverv på deres hjemmeside. Anm.: Vi har inkluderet vederlag fra institutioner og selskaber, som bedriver faktisk forvaltningsvirksomhed, der i princippet kunne varetages af private aktører uafhængigt af kommunen. Vederlag fra bestyrelsesposter, der er relateret til myndighedsopgaver indgår derfor ikke. I 2012-2013 udgjorde alle § 16 hverv inkl. myndighedsopgaver 48 mio. kr. ifølge en opgørelse foretaget af Social og Indenrigsministeriet².

Langt størstedelen af de eksterne vederlag til kommunalpolitikere kommer fra forsyningsselskaberne. Forsynings- og transportsektorerne samt infrastruktursektorerne udgør til sammen 86 pct. af de samlede eksterne vederlag.

I tabel 2 opsummeres udviklingen i de eksterne vederlag i perioden 2007-2015.

	2007	2015	Stigning 2007-2015
Værdi af vederlag i alt (DKK)	22.678.366	37.191.440	64 pct.
Antal vederlag	872	1049	20 pct.
Værdi af gennemsnitligt vederlag	26.007	35.454	36 pct.

Kilde: Opgørelsen er baseret på kommunernes offentliggørelse af vederlag fra § 16 hverv på deres hjemmeside.

Det bemærkes, at der er en stor stigning i både antallet af vederlag og i de enkelte vederlags værdi, hvilket giver anledning til en voldsom stigning i den totale værdi af de eksterne vederlag. Til sammenligning er forbrugerpriserne steget 15 pct. og lønningerne 18³ pct. i perioden.

Tabel 3 viser, at vederlagene generelt er ret koncentrerede på nogle få kommunalbestyrelsesmedlemmer. I gennemsnit var der 11 vederlag i hver kommune i 2015 (fordelt på i gennemsnit

¹ Der findes også eksempler på selskaber, hvor kommunen har en stor indflydelse på, hvem der kandiderer til at sidde i bestyrelse for disse selskaber, uden at kommunen hverken ejer selskabet eller direkte dikterer, hvem der sidder i bestyrelsen. Disse selskaber indgår også i vores opgørelse.

² Social- og Indenrigsministeriet (2016b)

³ Vi bruger lønindekset for administration for kommuner og regioner. Årstallet er fundet ud fra et gennemsnit af kvartalstallene i året.

25 kommunalbestyrelsesmedlemmer). Det gennemsnitlige vederlag andrager 35.387 kr. Gennemsnittet for den største vederlagsmodtager i hver kommune udgør 157.556 kr.

Det kan tyde på, at vederlagene i nogle tilfælde bliver udnyttet til at give visse kommunalbestyrelsesmedlemmer en mærkbar ekstraindkomst, muligvis som metode til at frikøbe dem fra almindelig beskæftigelse.

Tabel 3: Nøgletal vedr. udbetaling af vederlag i kommunerne	I alt	I gennemsnit
Antal kommunalbestyrelsesmedlemmer	2444	25
Samlet ekstern vederlagspulje	37.191.440 kr.	387.411 kr.
Antal vederlag	1049	11
Største modtager af vederlag	15.125.385 kr.	157.556 kr.
Næststørste modtager af vederlag	6.598.817 kr.	68.738 kr.
Tredjestørst modtager af vederlag	4.139.343 kr.	43.118 kr.

Kilde: Opgørelsen er baseret på kommunernes offentliggørelse af vederlag fra § 16 hverv på deres hjemmeside.

Der er derimod ikke indikation for, at faglige kompetencer spiller den afgørende rolle ved udpegnelsen af bestyrelsesmedlemmer i kommunale selskaber. Ifølge en spørgeundersøgelse til landets kommuner foretaget af det daværende Social- og Indenrigsministerium (2016), tegner byrådsmedlemmerne sig for 70 pct. af de bestyrelsesposter, kommunalbestyrelserne har adgang til at udpege i forsyningsselskaber. Af tabel 4 fremgår de kompetencer, der ifølge kommunerne selv lægges vægt på. Den vigtigste kompetence er kommunalbestyrelseserfaring. Kun i 28 pct. af tilfældene angives forsyningssektorfaglige kompetencer. 26 pct. har af egen drift i svarkategorien "andet" anført, at medlemmerne er politisk valgt som resultat af konstitueringsforhandlinger.

Tabel 4: Hvilke kompetencer tillægger kommunalbestyrelsen betydning ved udpegning selskabsbestyrelsesmedlemmer?	Antal kommuner	Andel
Kommunalbestyrelseserfaring	30	60 pct.
Forsyningssektorfaglige kompetencer	14	28 pct.
Ledelsesmæssige kompetencer	5	10 pct.
Forretningsmæssige kompetencer	12	24 pct.
Andet (De er politisk valgt som resultat af konstitueringsforhandlinger)	13	26 pct.
Andet (andre kompetencer)	7	14 pct.

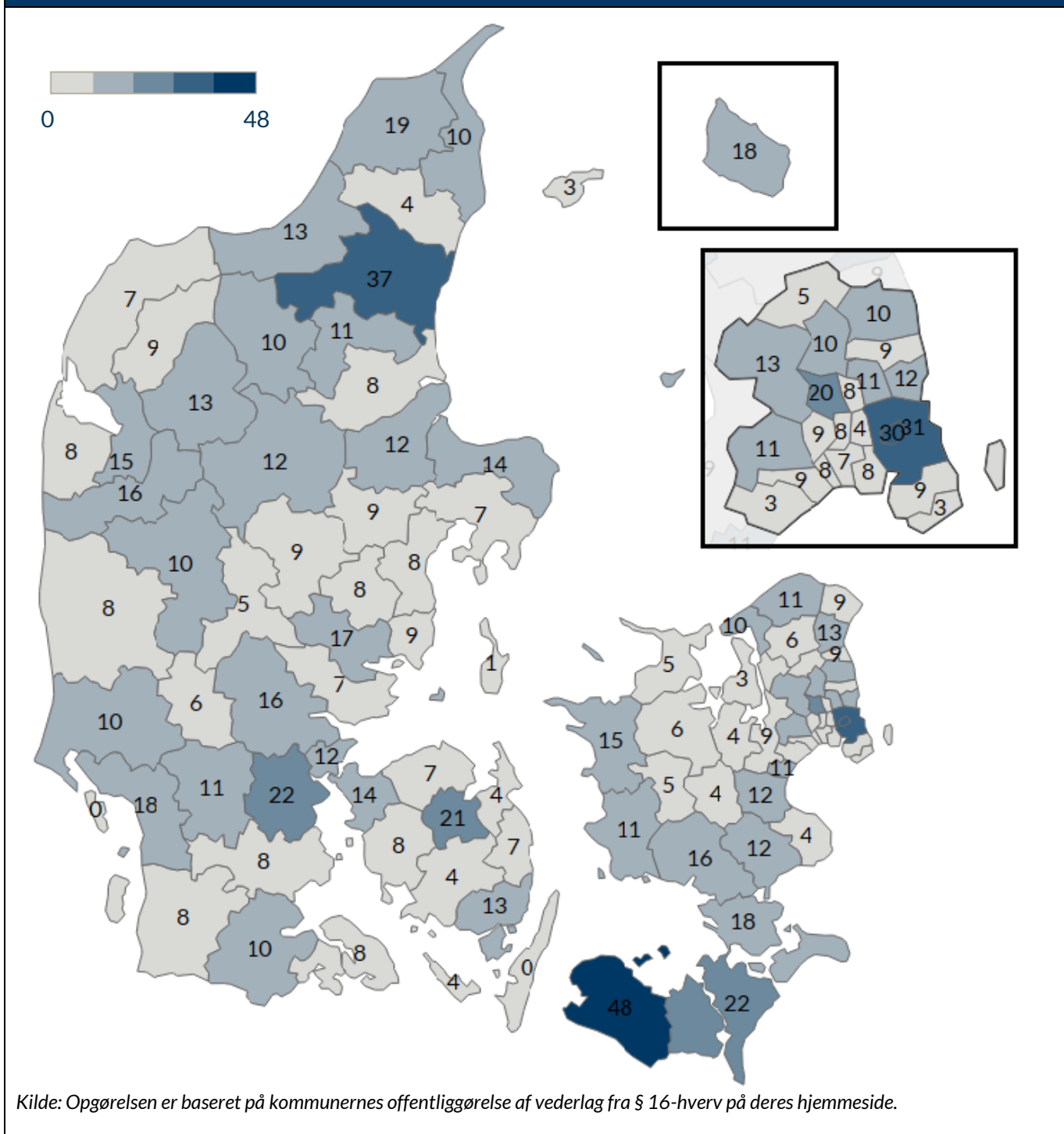
Kilde: Egne beregninger på baggrund af Social og Indenrigsministeriet (2016), side 101.

Anm.: Tallene stammer fra en spørgeskemaundersøgelse udsendt til alle kommuner marts 2015. Kommunerne havde mulighed for at angive flere svar. 50 kommuner besvarede spørgsmålet, og 12 undlod at svare.

BESKRIVENDE STATISTIKKER FOR UDVIKLINGEN ANTALLET AF EKSTERNE VEDERLAG I 2015

Figur 1 viser, hvordan antallet af eksterne vederlag i 2015 er fordelt på tværs af kommuner.

Figur 1: Antallet af vederlag i kommuner, 2015



I appendiks findes en komplet tabel, der viser både 2007 og 2015-niveuet samt udviklingen i antallet af vederlag for hver kommune. Herudover findes en tabel med tilsvarende informationer for den samlede værdi af vederlagene for hver kommune.

Herudover er det informativt at betragte nogle beskrivende mål for antallet af eksterne vederlag i 2015, dette er vist i tabel 5.

Tabel 5. Beskrivende mål for antallet af eksterne vederlag i 2015.			
Middelværdi/gennemsnit	Standardafvigelse ⁴	Minimum	Maksimum
11	7	0	48

Kilde: Opgørelsen er baseret på kommunernes offentliggørelse af vederlag fra § 16 hverv på deres hjemmeside.

Af tabel 5 fremgår, at det gennemsnitlige antal af eksterne vederlag for en kommune er 11. Det ses desuden, at variationen på tværs af kommuner er forholdsvis stor. Kommunen med flest eksterne vederlag er Lolland, mens Langeland og Fanø ikke har nogen eksterne vederlag.

FORMEL STATISTISK ANALYSE AF UDVIKLINGEN I ANTALLET AF EKSTERNE VEDERLAG I PERIODEN 2007-2015

Et vigtigt spørgsmål er, hvad der kan forklare forskellene i omfanget af vederlag mellem kommunerne. Ud over forskelle i kommunernes størrelse kan forskelle i partifarver og effektiviteten i driften af kommunen i øvrigt tænkes at spille en rolle.

Vi betragter en formel statistisk model, hvor resultaterne kort er opsummeret nedenfor. Analysen viser, at der er bemærkelsesværdig få faktorer, som kan forklare udbredelsen af vederlag:

- Kommuner med en genvalgt borgmester har flere vederlag. Det tyder på, at det navnlig er, når en borgmester sidder "sikkert i sadlen", at det giver sig udslag i øgede vederlag. Resultatet er dog mindre robust som følge af næppe korrekt angivne data fra Københavns Kommune.
- Kommuner med en borgmester fra Venstre eller Konservative har færre vederlag. Politiske forskelle kan således i en vis udstrækning forklare forskellene.
- Derimod er der ikke tendens til, at veldrevne⁵ kommuner har flere eller færre vederlag.
- Omfanget af vederlag vokser med antallet af kvinder i kommunalbestyrelsen.
- Kommuner i Region Syddjylland har flere vederlag.
- Kommuner med større befolkningstæthed har flere vederlag (befolkningstætheden er opgjort som antal 100 personer per kvadratkilometer).
- Det er alene vederlagenes antal, men ikke værdi, som kan forklares med variation i andre faktorer.

⁴ Standardafvigelsen er udtryk for, hvor stor variation der er i data.

⁵ Målt ved kommunepotentialet, der er et udtryk for, hvor meget en kommune i kunne spare, hvis denne blev drevet lige så effektivt som de mest omkostningseffektive kommuner. Et højt kommunepotentiale kan således indikere, om en kommune bliver drevet på en ineffektiv måde.

I det efterfølgende betragtes en simpel lineær regression på antallet af eksterne vederlag i 2015 på de forklarende variabler. I analysen indgår Fanø, Langeland og Holbæk ikke. Grunden til, at Fanø og Langeland ikke er med, er, at disse kommuner hverken havde nogen eksterne vederlag i 2007 eller 2015 og derfor ikke er af interesse. Grunden til, at Holbæk ikke indgår i analysen, er, at det ikke har været muligt at få data for Holbæks eksterne vederlag tilbage i 2007. Tabel 6 viser resultaterne.

Tabel 6 En statistisk model for antallet af eksterne vederlag i 2015			
Variabel	Punktestimat	Nedre grænse for konfidensinterval	Øvre grænse for konfidensinterval
Konstant	-0,47	-10,32	9,38
Antal vederlag i 2007*	0,27	-0,01	0,56
Borgmester gentagelse**	1,97	0,09	3,85
Befolkningstæthed***	0,16	0,07	0,25
Borgmester partis stemmeandel	1,17	-8,26	10,6
Kommunepotentiale i 2015	0,00 ⁶	-0,00 ⁷	0,00 ⁸
Andel Kvinder i Kommunalbestyrelse***	0,19	0,05	0,33
V eller K borgmester**	-2,63	-4,9	-0,36
Region Sjælland	2,99	-1,34	7,32
Region Syddanmark***	4,65	1,36	7,95
Region Midtjylland*	2,7	-0,42	5,83
Region Nordjylland	2,95	-1,69	7,59
Antal kommuner	95		
Forklaringskraft	0,4		

Kilde: Opgørelsen er baseret på kommunernes offentliggørelse af vederlag fra § 16-hverv på deres hjemmeside, Noegletal.dk og egne beregninger.

Anm.: Et konfidensinterval er udtryk for de værdier et estimat kan siges at være indenfor med 95 pct. sikkerhed. Hvis værdien 0 ikke indgår i et konfidensinterval⁹, betyder det, estimatet ikke er forskellig fra 0 i en statistisk forstand.

*signifikant ved 10 pct., **signifikant ved 5 pct., ***signifikant ved 1 pct.

I tabel 6 ses det, at borgmester-dummen for genvalg er statistisk forskellig fra 0. Punktestimatet indikerer, at en genvalgt borgmester i gennemsnit øger antallet af eksterne vederlag med lidt under to vederlag mere, end en ellers identisk nyvalgt borgmester ville. Denne effekt er meget stor, men det skyldes, at overborgmesteren i København er blevet genvalgt ved kommunalvalget i 2013, og at Københavns Kommune har oplevet en stigning på 30 vederlag. Denne angivelse fra kommunen er dog næppe korrekt, og det gør resultatet mindre robust, jf. nedenfor.

Herudover var der ikke genvalgte borgmestre i Slagelse og Frederikshavn, hvor der er blevet skruet voldsomt ned for antallet af eksterne vederlag. Dette gør også genvalgseffekten stor.

⁶ Denne koefficient er lig med 0 til og med fjerde decimal.

⁷ Denne koefficient er lig med 0 til og med tredje decimal.

⁸ Denne koefficient er lig med 0 til og med andet decimal.

⁹ I beregningen af disse konfidensintervaller er der antaget heteroskedasticitet, da homoskedasticitet blev afvist ud fra en Breush-Pagen test.

Der fremgår også, at befolkningstætheden er statistisk forskellig fra 0. Resultaterne indebærer, at en stigning i befolkningstætheden på ca. 621 personer per kvadratkilometer gennemsnitligt set giver anledning til et ekstra eksternt vederlag. Det kan hænge sammen med, at større kommuner har flere forsyningsselskaber, trafikkselskaber mv. Denne effekt er dog ud fra et økonomisk synspunkt ret lille.

Herudover ses det, at andelen af kvinder i kommunalbestyrelsen er signifikant og er positiv. Jo større andelen af kvinder i kommunalbestyrelsen er, jo flere eksterne vederlag er der.

Samtidig er der også en regionaleffekt, idet der gives flere eksterne vederlag i Region Syddanmark end i en ellers identisk kommune i en anden region. Region Syddanmark var den region, hvor der ved kommunalvalget i 2013 skete de største forskydninger i de forskellige partiers stemmeandele i forhold til kommunalvalget i 2009. Dette kan tænkes at have påvirket konstitueringsforhandlingerne, hvilket kan forklare, at denne region er signifikant i regressionen. Alternativt kan det skyldes kultur.

Det ses også, at hvis borgmesteren i en kommune tilhører Venstre eller Det Konservative Folkeparti, så vil der alt andet lige være færre vederlag.

En bekymring ved ovenstående resultater er, at de kan være meget påvirket af tre kommuner med store udsving i antallet af eksterne vederlag (Frederikshavn, København og Slagelse). Vi har været i stand til at forklare udsvingene i Frederikshavn og Slagelse, mens det ikke virker troværdigt, at Københavns Kommune som oplyst kun skulle have ét eksternt vederlag i 2007 og 31 i 2015. Som et robusttjek estimeres modellen derfor uden Københavns kommune¹⁰. Resultaterne vises i tabel 7.

¹⁰ Vi har også estimeret modeller, hvor vi udover København også udelod Frederikshavn og Slagelse. Her fandt vi, at det er antallet af vederlag i 2007, borgmestergenvalg og befolkningstæthed, der er signifikante.

Tabel 7. En statistisk model for antallet af eksterne vederlag uden Københavns Kommune

Variabel	Punktestimat	Nedre grænse for konfidensinterval	Øvre grænse for konfidensinterval
Konstant	-1,15	-11,0	8,7
Antal vederlag i 2007*	0,28	-0,01	0,58
Borgmester gentagelse*	1,77	-0,07	3,61
Befolkningstæthed**	0,12	0,02	0,22
Borgmester partis stemmeandel	3,15	-5,88	12,18
Kommunepotentiale i 2015	0,00 ¹¹	-0,00 ¹²	0,00 ¹³
Andel kvinder i Kommunalbestyrelse**	0,18	0,04	0,32
V eller K borgmester**	-2,27	-4,52	-0,02
Region Sjælland	2,88	-1,44	7,19
Region Syddanmark***	4,37	1,06	7,67
Region Midtjylland	2,51	-0,59	5,62
Region Nordjylland	2,65	-2,06	7,37
Antal kommuner	94		
Forklaringskraft	0,38		

Kilde: Opgørelsen er baseret på kommunernes offentliggørelse af vederlag fra § 16-hverv på deres hjemmeside, Noegletal.dk og egne beregninger.

Anm.: Et konfidensinterval er udtryk for de værdier et estimat kan siges at være inden for med 95 pct. sikkerhed. Hvis værdien 0 ikke indgår i et konfidensinterval¹⁴, betyder det, estimatet ikke er forskellig fra 0 i en statistisk forstand. *signifikant ved 10 pct., ** signifikant ved 5 pct., ***signifikant ved 1 pct.

Fra tabel 7 ses det, at det er de samme variabler, der er signifikante (ved 5 pct. signifikansniveau) med undtagelse af borgmestergenvalg¹⁵.

Det skal dog bemærkes, at konfidensintervaller bygger på en formodning om, at en genvalgt borgmester både kan være mere eller mindre tilbøjelig til at øge antallet af vederlag end en nyvalgt borgmester. Hvis det derimod formodes, at en genvalgt borgmester er mere tilbøjelig til at øge antallet af eksterne vederlag end en nyvalgt borgmester, så findes genvalgseffekten at være forskellig fra 0¹⁶.

¹¹ Denne koefficient er lig med 0 til og med fjerde decimal.

¹² Denne koefficient er lig med 0 til og med tredje decimal.

¹³ Denne koefficient er lig med 0 til og med andet decimal.

¹⁴ I beregningen af disse konfidensintervaller er der antaget heteroskedasticitet, da homoskedasticitet blev afvist ud fra en Breush-Pagen test.

¹⁵ En alternativ mulighed er at sætte antallet af vederlag i Københavns Kommune i 2007 lig med antallet af vederlag i Frederiksberg i 2007 plus én. Dette bygger på en antagelse om, at Frederiksberg og København bruger samme forsyningselskaber, offentlige transportselskaber osv. Det plus én er motiveret ud fra 2015 niveauet for de to kommuner. I denne specifikation er genvalgseffekten signifikant.

¹⁶ Teknisk set er t-statistikken på 1.89, mens den kritiske værdi for et enkelt-sidedt alternativ er 1.64. Den kritiske værdi for et dobbeltsidedt alternativ er 1.96.

Alle resultater er således robuste for, om Københavns Kommune indgår eller ej, med undtagelse af genvalgseffekten, der er borderline signifikant uden Københavns Kommune.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER AF, AT EKSTERNE VEDERLAG BLIVER BRUGT I KONSTITUTIONSFORHANDLINGER

Den mest direkte økonomiske konsekvens af unødvendigt høje eksterne vederlag er, at regningen sendes videre til forbrugerne - via f.eks. højere priser på forsyning - eller skatteyderne. Der er imidlertid også indirekte effekter af, at kommunalpolitikere bruger de kommunalt ejede selskabers bestyrelsesposter som en del af et politisk spil. Det er således ikke oplagt, at kommunalpolitikere skulle være de bedst egnede til at lede et selskab. Hvis et selskab ikke har så kompetent en bestyrelse som muligt, kan det medføre, at selskabet vil blive styret på en ineffektiv måde. Således blev det i Regeringen (2016) påpeget, at der er et betydeligt effektiviseringspotentiale på 5,9-7,0 mia.kr. i forsyningssektoren, herunder den kommunale.

BEHOV FOR MERE EFFEKTIVT EJERSKAB OG BEDRE INCITAMENTER I KOMMUNERNE

Som udgangspunkt er det ikke hensigtsmæssigt, at det offentlige ejer de virksomheder, som det regulerer og er kunder hos. Det taler for at privatisere de kommunale selskaber og så vidt muligt sende kommunale opgaver i fri licitation (jf. også Rytter 2016 og Regeringen 2016).

I det omfang kommunerne fortsat driver selskaber, bør de selvstændige vederlag til kommunalbestyrelsesmedlemmer, som sidder i selskabsbestyrelser, afskaffes. Det vil forhindre, at besættelsen indgår i konstitutionsforhandlingerne. Vederlagskommissionen foreslog således at modregne kommunalpolitikernes faste vederlag i et 1:1-forhold i de deres eksterne vederlag. Herved vil der ikke være incitament for kommunalpolitikere til at øge størrelsen eller antallet af de eksterne vederlag.

Det bemærkes dog, at Vederlagskommissionens forslag ikke vil løse problemet med, at kommunalpolitikere formodentligt ikke er de bedst egnede til at lede et forsyningselskab. Der bør derfor samtidig ske en professionalisering af bestyrelserne, således at medlemmerne udpeges ud fra dokumenterede faglige forudsætninger.

REFERENCER

Produktivitetskommissionen (2014). Baggrundsrapport: Energisektoren.

<http://produktivitetskommissionen.dk/media/164823/Baggrundsrapport%20om%20energi.pdf>

Regeringen (2016). Principper for fremtidig regulering af forsyningssektoren.

<https://www.regeringen.dk/publikationer/forsyning-for-fremtiden-en-forsyningssektor-for-borgere-og-virksomheder/>

Rytter, N (2016). Mere konkurrence i det offentlige - forslag til reform af konkurrenceregulering. CEPOS Arbejdspapir 41

https://cepos.dk/system/tdf/media/documents/arbejdspapirer/arbejdspapir%2041/arbejdspapir41_mere_konkurrence_i_det_offentlige.pdf?file=1&type=node&id=3541&force

Vederlagskommissionen (2016). Rapport fra Vederlagskommissionen

<https://www.fm.dk/nyheder/pressemeddelelser/2016/01/vederlagskommissionen-har-afgivet-sin-rapport>

Appendiks 1. Antal vederlag i kommunerne i 2007 og 2015.

Kommune	2007	2015	2007-2015	Kommune	2007	2015	2007-2015	Kommune	2007	2015	2007-2015
Albertslund Kommune	6	9	3	Hillerød Kommune	6	6	-	Rebild Kommune	6	11	5
Allerød Kommune	2	5	3	Hjørring Kommune	20	19	-1	Ringkøbing-Skjern Kommune	2	8	6
Assens Kommune	9	8	-1	Holbæk Kommune	N/A	6	-	Ringsted Kommune	0	4	4
Ballerup Kommune	12	20	8	Holstebro Kommune	16	16	-	Roskilde Kommune	10	9	-1
Billund Kommune	1	6	5	Horsens Kommune	9	18	9	Rudersdal Kommune	14	10	-4
Bornholms Kommune	16	18	2	Hvidovre Kommune	8	8	-	Rødovre Kommune	6	5	-1
Brøndby Kommune	6	7	1	Høje-Taastrup Kommune	7	11	4	Samsø Kommune	1	1	-
Brønderslev Kommune	7	4	-3	Hørsholm Kommune	1	9	8	Silkeborg Kommune	7	9	2
Dragør Kommune	7	3	-4	Ikast-Brande Kommune	3	5	2	Skanderborg Kommune	3	8	5
Egedal Kommune	8	13	5	Ishøj Kommune	7	9	2	Skive Kommune	8	13	5
Esbjerg Kommune	4	18	14	Jammerbugt Kommune	6	13	7	Slagelse Kommune	65	11	-54
Fanø Kommune	0	0	-	Kalundborg Kommune	15	15	-	Solrød Kommune	2	11	9
Favrskov Kommune	4	9	5	Kerteminde Kommune	3	4	1	Sorø Kommune	5	5	-
Faxe Kommune	9	12	3	Kolding Kommune	14	22	8	Stevns Kommune	7	4	-3
Fredensborg Kommune	7	13	6	Københavns Kommune	1	31	30	Struer Kommune	13	15	2
Fredericia Kommune	12	12	-	Køge Kommune	14	12	-2	Svendborg Kommune	11	13	2
Frederiksberg Kommune	13	30	17	Langeland Kommune	0	0	-	Syddjurs Kommune	5	7	2
Frederikshavn Kommune	70	10	-60	Lejre Kommune	0	4	4	Sønderborg Kommune	5	8	3
Frederikssund Kommune	4	3	-1	Lemvig Kommune	5	8	3	Thisted Kommune	5	7	2
Furesø Kommune	6	10	4	Lolland Kommune	40	48	8	Tønder Kommune	9	8	-1
Faaborg-Midtfyn Kommune	14	4	-10	Lyngby-Taarbæk Kommune	6	9	3	Tårnby Kommune	5	9	4
Gentofte Kommune	10	12	2	Læsø Kommune	2	3	1	Vallensbæk Kommune	7	8	1
Gladsaxe Kommune	4	11	7	Mariagerfjord Kommune	4	8	4	Varde Kommune	2	10	8
Glostrup Kommune	8	8	-	Middelfart Kommune	3	14	11	Vejen Kommune	5	11	6
Greve Kommune	2	3	1	Morsø Kommune	1	9	8	Vejle Kommune	12	16	4
Gribskov Kommune	3	11	8	Norddjurs Kommune	7	14	7	Vesthimmerlands Kommune	6	10	4
Guldborgsund Kommune	24	22	-2	Nordfyns Kommune	2	7	5	Viborg Kommune	11	12	1
Haderslev Kommune	8	8	-	Nyborg Kommune	8	7	-1	Vordingborg Kommune	20	18	-2
Halsnæs Kommune	3	10	7	Næstved Kommune	21	16	-5	Ærø Kommune	2	4	2
Hedensted Kommune	2	7	5	Odder Kommune	7	9	2	Aabenraa Kommune	7	10	3
Helsingør Kommune	7	9	2	Odense Kommune	19	21	2	Aalborg Kommune	35	37	2
Herlev Kommune	2	8	6	Odsherred Kommune	5	5	-	Aarhus Kommune	4	8	4
Herning Kommune	12	10	-2	Randers Kommune	10	12	2				

Kilde: Opgørelsen er baseret på kommunernes offentliggørelse af vederlag fra § 16 hverv på deres hjemmeside

Appendix 2. Samlet værdi af vederlag i kommunerne i 2007 og 2015.							
Kommune	2015	2007	Forskel	Kommune	2015	2007	Forskel
Albertslund Kommune	470.298	350.210	120.088	Lejre Kommune	60.250	-	60.250
Allerød Kommune	84.041	46.043	37.998	Lemvig Kommune	236.947	140.128	96.819
Assens Kommune	313.947	205.500	108.447	Lolland Kommune	738.920	314.368	424.552
Ballerup Kommune	321.710	331.407	-9.697	Lyngby-Taarbæk Kommune	245.596	48.108	197.488
Billund Kommune	132.400	31.000	101.400	Læsø Kommune	61.253	34.200	27.053
Bornholms Kommune	548.520	673.000	-124.480	Mariagerfjord Kommune	242.221	111.834	130.387
Brøndby Kommune	224.518	302.271	-77.753	Middelfart Kommune	389.092	49.378	339.714
Brønderslev Kommune	130.969	107.236	23.733	Morsø Kommune	221.500	29.739	191.761
Dragør Kommune	321.959	73.272	248.687	Norddjurs Kommune	267.153	109.068	158.085
Egedal Kommune	259.750	217.797	41.953	Nordfyns Kommune	457.900	75.000	382.900
Esbjerg Kommune	789.194	180.902	608.292	Nyborg Kommune	290.406	196.815	93.591
Fanø Kommune	-	-	-	Næstved Kommune	220.392	490.640	-270.248
Favrskov Kommune	131.300	118.100	13.200	Odder Kommune	192.991	125.969	67.022
Faxe Kommune	232.455	63.889	168.566	Odense Kommune	1.378.297	1.105.426	272.871
Fredensborg Kommune	502.000	89.000	413.000	Odsherred Kommune	164.000	27.659	136.341
Fredericia Kommune	486.167	464.960	21.207	Randers Kommune	778.382	272.493	505.889
Frederiksberg Kommune	806.132	559.743	246.389	Langeland Kommune	-	-	-
Frederikshavn Kommune	591.372	1.113.807	-522.435	Rebild Kommune	190.587	255.337	-64.750
Frederikssund Kommune	139.200	61.029	78.171	Ringkøbing-Skjern Kommune	347.800	96.845	250.955
Furesø Kommune	446.270	60.222	386.048	Ringsted Kommune	98.608	-	98.608
Faaborg-Midtfyn Kommune	74.160	158.785	-84.625	Roskilde Kommune	255.000	177.828	77.172
Gentofte Kommune	486.799	228.316	258.483	Rudersdal Kommune	187.503	394.970	-207.467
Gladsaxe Kommune	416.745	55.942	360.803	Rødovre Kommune	436.544	97.795	338.749
Glostrup Kommune	152.722	125.324	27.398	Samsø Kommune	50.000	6.000	44.000
Greve Kommune	77.045	75.300	1.745	Silkeborg Kommune	354.565	289.254	65.311
Gribskov Kommune	321.948	62.127	259.821	Skanderborg Kommune	385.103	284.158	100.945
Guldborgsund Kommune	608.899	688.378	-79.479	Skive Kommune	246.542	146.349	100.193
Haderslev Kommune	445.050	241.632	203.418	Slagelse Kommune	624.965	1.045.623	-420.658
Halsnæs Kommune	314.996	68.917	246.079	Solrød Kommune	314.976	11.193	303.783
Hedensted Kommune	183.000	23.958	159.042	Sorø Kommune	203.427	152.897	50.530
Helsingør Kommune	418.142	100.886	317.256	Stevns Kommune	45.017	25.481	19.536
Herlev Kommune	437.187	46.485	390.702	Struer Kommune	529.809	293.090	236.719
Herning Kommune	459.764	492.056	-32.292	Svendborg Kommune	436.172	293.244	142.928
Hillerød Kommune	393.719	176.921	216.798	Syddjurs Kommune	98.744	73.488	25.256
Hjørring Kommune	822.638	849.117	-26.479	Sønderborg Kommune	234.000	101.860	132.140
Holbæk Kommune	295.469	-	-	Thisted Kommune	214.227	130.066	84.161
Holstebro Kommune	907.457	597.054	310.403	Tønder Kommune	271.644	234.510	37.134
Horsens Kommune	954.484	226.418	728.066	Tårnby Kommune	356.767	174.162	182.605
Hvidovre Kommune	295.612	117.573	178.039	Vallensbæk Kommune	300.904	129.561	171.343
Høje-Taastrup Kommune	401.929	186.900	215.029	Varde Kommune	590.069	39.233	550.836
Hørsholm Kommune	375.187	137.736	237.451	Vejle Kommune	214.994	68.126	146.868
Ikast-Brande Kommune	126.250	256.321	-130.071	Vejle Kommune	369.716	518.147	-148.431
Ishøj Kommune	382.000	135.050	246.950	Vesthimmerlands Kommune	340.200	98.444	241.756
Jammerbugt Kommune	302.653	115.776	186.877	Viborg Kommune	698.964	880.911	-181.947
Kalundborg Kommune	473.180	313.751	159.429	Vordingborg Kommune	410.691	255.514	155.177
Kerteminde Kommune	118.985	89.675	29.310	Ærø Kommune	73.522	39.751	33.771
Kolding Kommune	856.471	543.829	312.642	Aabenraa Kommune	530.829	340.333	190.496
Københavns Kommune	2.084.041	16.000	2.068.041	Aalborg Kommune	1.086.560	1.207.047	-120.487
Køge Kommune	270.800	405.726	-134.926	Aarhus Kommune	358.157	100.983	257.174
Langeland Kommune	-	-	-				

Kilde: Opgørelsen er baseret på kommunernes offentliggørelse af vederlag fra § 16 hverv på deres hjemmeside