

CEPOS REGELMÆNGDEN STIGER STADIG: 700.000 ORD TILFØJET I 2020

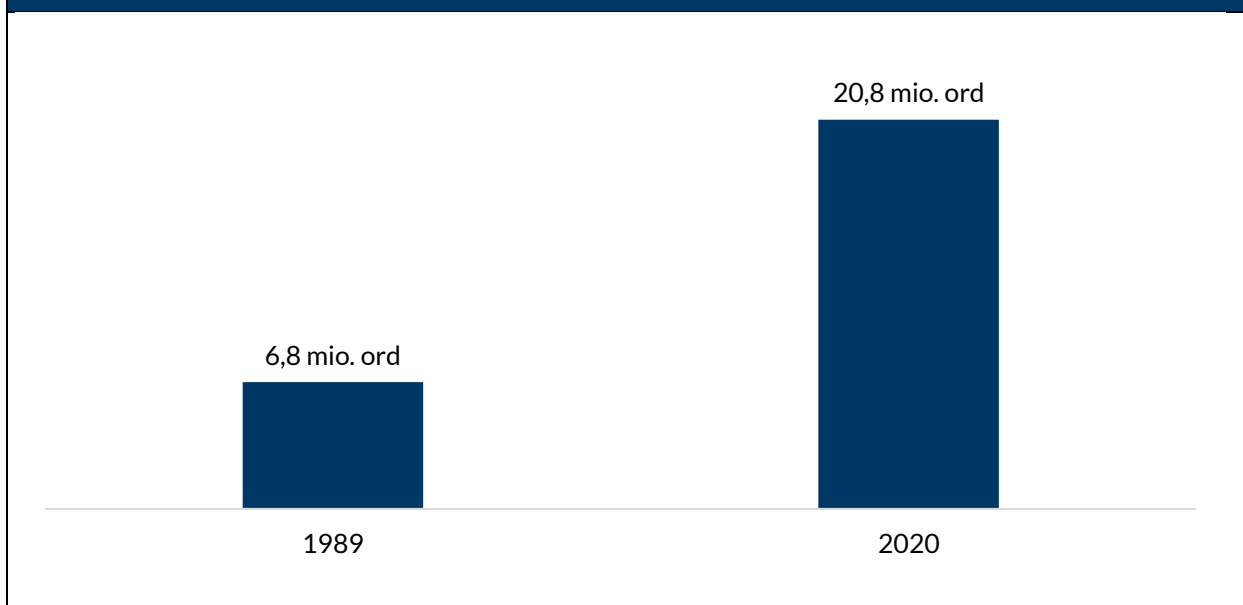
24-08-2021

AF JONAS HERBY (T: 2728 2748) OG TROELS SABROE EBBESEN

Antallet af ord i statslige love og bekendtgørelser steg i 2020 med 0,7 mio. ord svarende til 3,3%. Siden 1989 er regelmængden steget med 14,0 mio. ord (207%), hvilket er mere end en tredobling af regelmængden.

- I den internationale litteratur er stigende regulering sammenkoblet med lavere økonomisk vækst og i nogle tilfælde også større ulighed. Det skyldes fx, at regulering kan hæmme konkurrencen og holde lavtuddannede uden for arbejdsmarkedet, fx ved at stille krav til certificeringer.
- Der er derfor behov for at få styr på regelstatens vokseværk. Folketinget bør bl.a. se på internationale erfaringer fra fx British Columbia i Canada, hvor man ved hjælp af et regelloft har halveret antallet af regulatoriske krav.
- Et regelloft vil betyde, at Folketinget skal "finansieres" nye regler på ét område ved at afskaffe regler på andre områder. Dette svarer i princippet til, at Folketinget skal finansiere nye offentlige udgifter på ét område, ved at reducere udgifterne på andre områder.

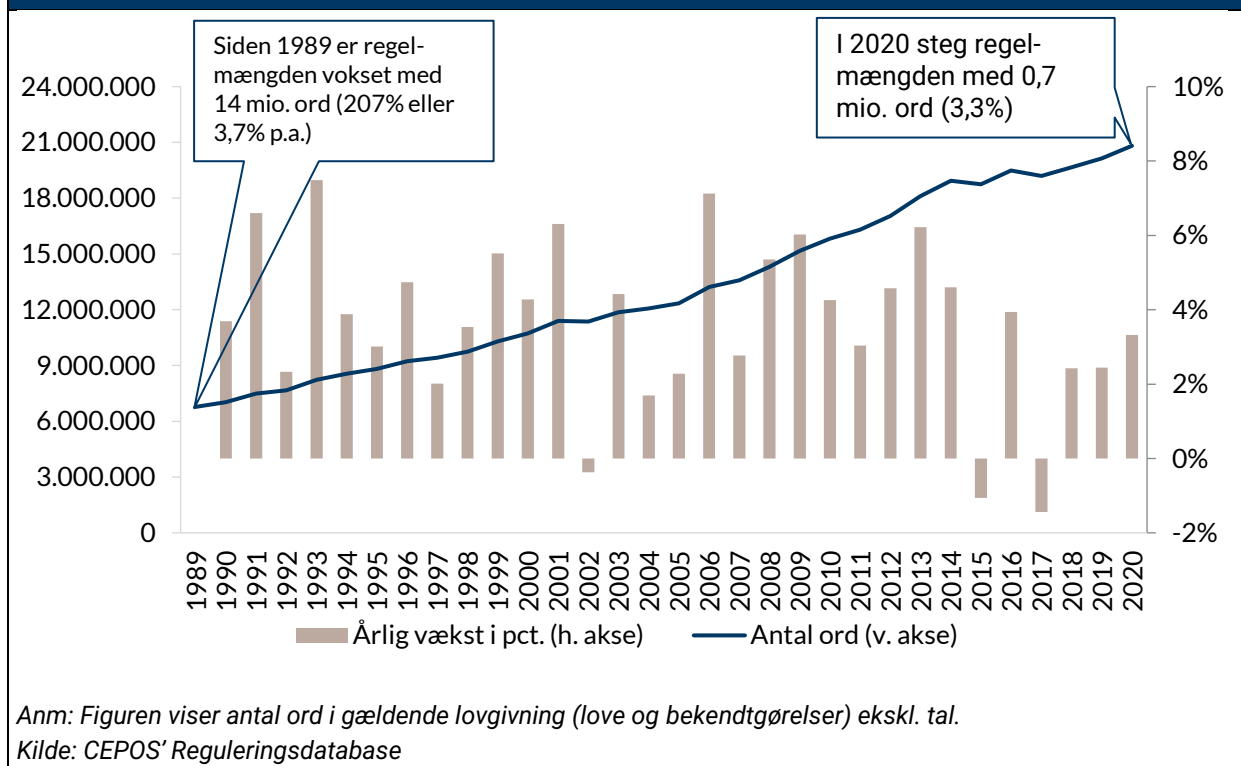
Regelmængden er steget med 14 mio. ord (svarende til 3,7% om året) siden 1989



REGELSTATEN ER VOKSET KONTINUERLIGT

Antallet af ord i statslige love og bekendtgørelser er siden 1989 steget med 14,0 mio. ord svarende til en stigning på 207%, jf. figur 1. I gennemsnit er regelmængden steget med 3,7% om året siden 1989. De seneste år har væksten nogenlunde fulgt den historiske trend bortset fra to år med negative vækst under VLAK-regeringen i 2015 og 2017. I 2020 voksede regelmængden med 3,3% på trods af, at store dele af samfundet har været nedlukket.

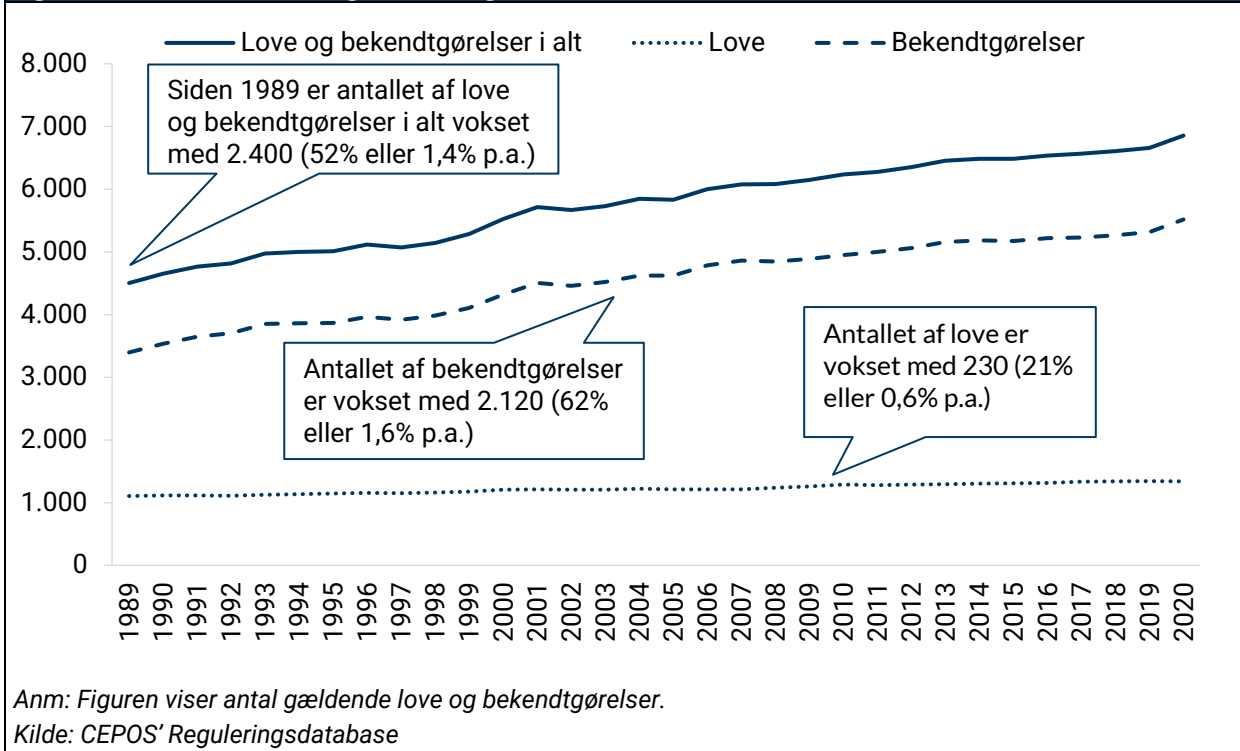
Figur 1 Regelmængden er vokset med 3,7% om året siden 1989. Siden 2014 har væksten dog været lavere (1,6% om året).



På trods af adskillige initiativer fra skiftende regeringer (se en opgørelse på side 9), har der kun været enkelte år med en faldende regelmængde siden 1989, på trods af at international litteratur påviser store økonomiske omkostninger ved regulering (se bl.a. Herby (2019) for en kort gennemgang af litteraturen).

Også antallet af love og bekendtgørelser er steget væsentligt siden 1989, jf. figur 2. Når den procentvise stigning ikke har været så stor som i den samlede regelmængde, er det udtryk for, at en væsentlig del af den voksende regelmængde skyldes, at de enkelte love og bekendtgørelser bliver længere og længere. I 2020 var væksten i antallet af forskrifter 2,9%, hvilket var mere dobbelt så højt som gennemsnittet i (1,4%).

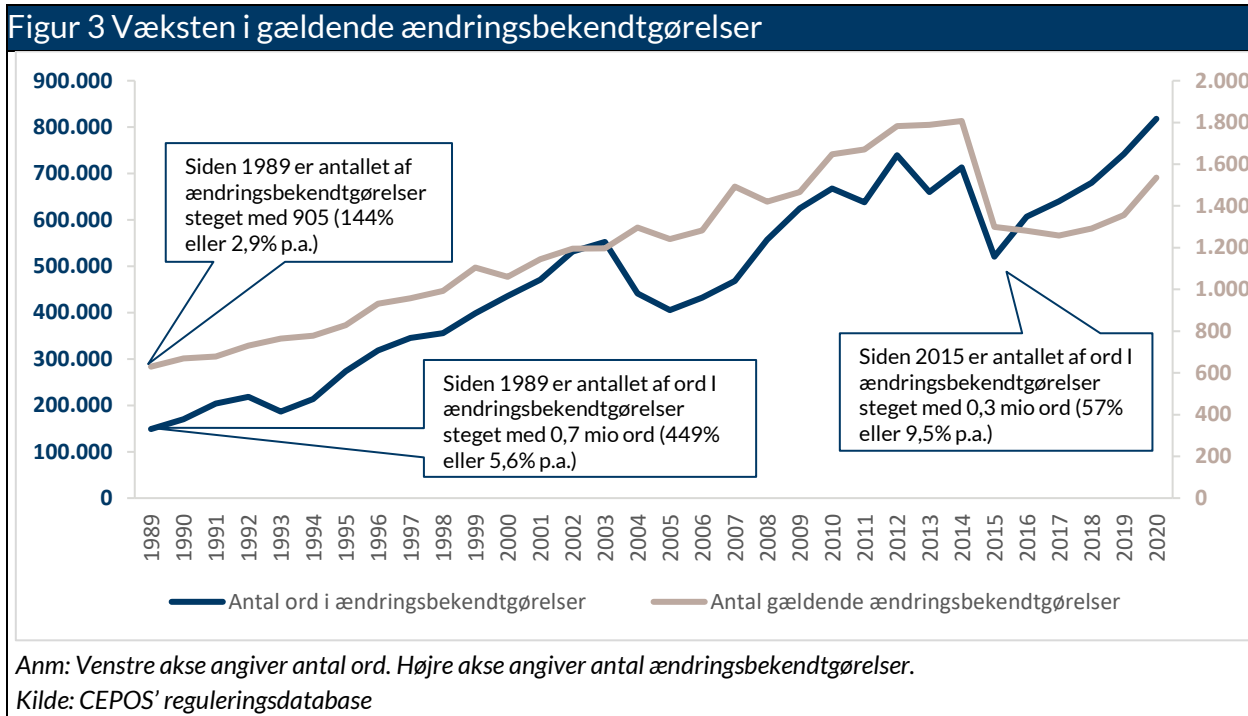
Figur 2 Antallet af love og bekendtgørelser er vokset med 1,4% om året siden 1989



STOR VÆKST I GÆLDENDE ÆNDRINGSBEKENDTGØRELSE SIDA 2015

I vores opgørelser af antallet af ord tæller vi, jf. Jakobsen og Mortensen (2014), ikke ord i ændringsbekendtgørelser og ændringslove med. Ændringslove bliver løbende samlet i lovbekendtgørelser, som er sammenskrivninger af love og ændringslove. Dette sker ikke systematisk for ændringsbekendtgørelser. Siden 1989 er antallet af ord i ændringsbekendtgørelser steget med 449%, svarende til en årlig vækst på 5,6%. Dette er betydeligt højere end den øvrige vækst i regelmængden. Denne vækst er specielt taget til siden 2015, hvor den årlige vækst har været på 9,5%.

Den store vækst i antal ord i (og antal af) ændringsbekendtgørelser kan betyde, at vi undervurderer den samlede stigning i regelmængden siden 2015. Antallet af ord i ændringsbekendtgørelser er dog kun samlet set steget med 700.000 siden 1989 og det er dermed næppe afgørende for denne generelle udvikling i regelmængde, om ændringsbekendtgørelser medregnes eller ej.



FÅ MINISTERIER STOD BAG STØRSTEDELEN AF VÆKSTEN I 2020

Herby (2018b) finder, at Erhvervsministeriet, Transportministeriet og Miljø- og Fødevarerministeriet står for to tredjedele af den samlede regelvækst målt i ord i perioden 1989-2017. I 2020 stod de tre ministerier stadig for næsten halvdelen (45%) af den samlede vækst, jf. tabel 1. Derudover stod både Social- og Indenrigsministeriet (15%) og Kulturministeriet (10%) for en væsentlig del af den samlede vækst. Sundheds- og Ældreministeriet stod i 2020 for en ganske lille del af regelvæksten med kun 5%. Det er i samme størrelse som den historiske vækst i perioden 1989-2020. Dette til trods for coronapandemien, som har krævet en del ny regulering på ministeriets område.

Tabel 1 Væksten i antal ord 1989-2020 opdelt på ressortområder.

Ressortområde	Antal ord			Vækst i antal ord siden		Vækst i % siden		Andel af samlede vækst siden	
	1989	2019	2020	1989	2019	1989	2019	1989	2019
Beskæftigelsesministeriet	436.550	1.198.321	1.186.056	749.506	-12.265	172%	-1%	5%	-2%
Børne- og Undervisningsministeriet	280.337	915.081	950.808	670.471	35.727	239%	4%	5%	5%
Erhvervsministeriet	1.711.444	6.062.057	6.208.042	4.496.598	145.985	263%	2%	32%	22%
Finansministeriet	49.817	96.028	99.433	49.616	3.405	100%	4%	0%	1%
Folketinget	692	23.145	23.145	22.453	0	3245%	0%	0%	0%
Forsvarsministeriet	84.876	164.138	183.037	98.161	18.899	116%	12%	1%	3%
Justitsministeriet	494.286	1.000.841	1.014.579	520.293	13.738	105%	1%	4%	2%
Kirkeministeriet	58.733	103.983	105.824	47.091	1.841	80%	2%	0%	0%
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet	132.048	820.837	812.953	680.905	-7.884	516%	-1%	5%	-1%
Kulturministeriet	103.330	387.112	450.801	347.471	63.689	336%	16%	2%	10%
Miljø- og Fødevareministeriet*	1.211.921	3.190.368	3.243.772	2.031.851	53.404	168%	2%	14%	8%
Skatteministeriet	420.365	1.337.029	1.372.059	951.694	35.030	226%	3%	7%	5%
Social- og Indenrigsministeriet	295.114	728.433	828.052	532.938	99.619	181%	14%	4%	15%
Statsministeriet	9.990	11.592	11.592	1.602	0	16%	0%	0%	0%
Sundheds- og Ældreministeriet	204.072	811.849	848.432	644.360	36.583	316%	5%	5%	5%
Transport- og Boligministeriet	722.053	2.344.174	2.446.431	1.724.378	102.257	239%	4%	12%	15%
Uddannelses- og Forskningsministeriet	339.329	480.947	488.927	149.598	7.980	44%	2%	1%	1%
Udenrigsministeriet	199.740	238.960	252.088	52.348	13.128	26%	5%	0%	2%
Udlændinge- og Integrationsministeriet	21.461	233.617	292.431	270.970	58.814	1263%	25%	2%	9%
I alt	6.776.158	20.148.512	20.818.462	14.042.304	669.950	207%	3,3%	100%	100%

Anm: *Miljø- og fødevareministeriet blev i november 2020 opdelt i to. I ovenstående opgørelse er de samlet under et ministerie for at sammenligne med tidligere år.
 Kilde: CEPOS' Reguleringsdatabase

Hvis man ser på væksten i antallet af gældende forskrifter, så er billedet overordnet set det samme. Dog står Sundheds- og Ældreministeriet for hele 22% af væksten i antallet af forskrifter (love og bekendtgørelser), hvilket er dobbelt så højt som det historiske niveau, hvor det fra 1989-2020 har stået for 11% af væksten. Derudover står Børne- og Undervisningsministeriet, Erhvervsministeriet, Social- og indenrigsministeriet and Transport- og Boligministeriet for en meget stor del af væksten i antallet af gældende forskrifter.

Tabel 2 Væksten i antal gældende forskrifter (love og bekendtgørelser) 1989-2020 opdelt på ressortområder.

Ressortområde	Antal forskrifter			Vækst i antal forskrifter siden		Vækst i % siden		Andel af samlede vækst siden	
	1989	2019	2020	1989	2019	1989	2019	1989	2019
Beskæftigelsesministeriet	309	507	486	177	-21	57%	-4%	8%	-11%
Børne- og Undervisningsministeriet	178	332	358	180	26	101%	8%	8%	13%
Erhvervsministeriet	710	1.067	1.115	405	48	57%	4%	17%	25%
Finansministeriet	66	111	117	51	6	77%	5%	2%	3%
Folketinget	2	11	11	9	0	450%	0%	0%	0%
Forsvarsministeriet	116	122	121	5	-1	4%	-1%	0%	-1%
Justitsministeriet	235	442	448	213	6	91%	1%	9%	3%
Kirkeministeriet	66	91	92	26	1	39%	1%	1%	1%
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet	76	305	297	221	-8	291%	-3%	9%	-4%
Kulturministeriet	89	231	243	154	12	173%	5%	7%	6%
Miljø- og Fødevarerministeriet*	1.102	1.093	1.092	-10	-1	-1%	0%	0%	-1%
Skatteministeriet	284	372	382	98	10	35%	3%	4%	5%
Social- og Indenrigsministeriet	190	304	344	154	40	81%	13%	7%	21%
Statsministeriet	17	17	17	0	0	0%	0%	0%	0%
Sundheds- og Ældreministeriet	197	423	466	269	43	137%	10%	11%	22%
Transport- og Boligministeriet	509	811	838	329	27	65%	3%	14%	14%
Uddannelses- og Forskningsministeriet	236	216	215	-21	-1	-9%	0%	-1%	-1%
Udenrigsministeriet	103	121	125	22	4	21%	3%	1%	2%
Udlændinge- og Integrationsministeriet	18	84	88	70	4	389%	5%	3%	2%
I alt	4.503	6.660	6.855	2.352	195	52%	2,93%	100%	100%

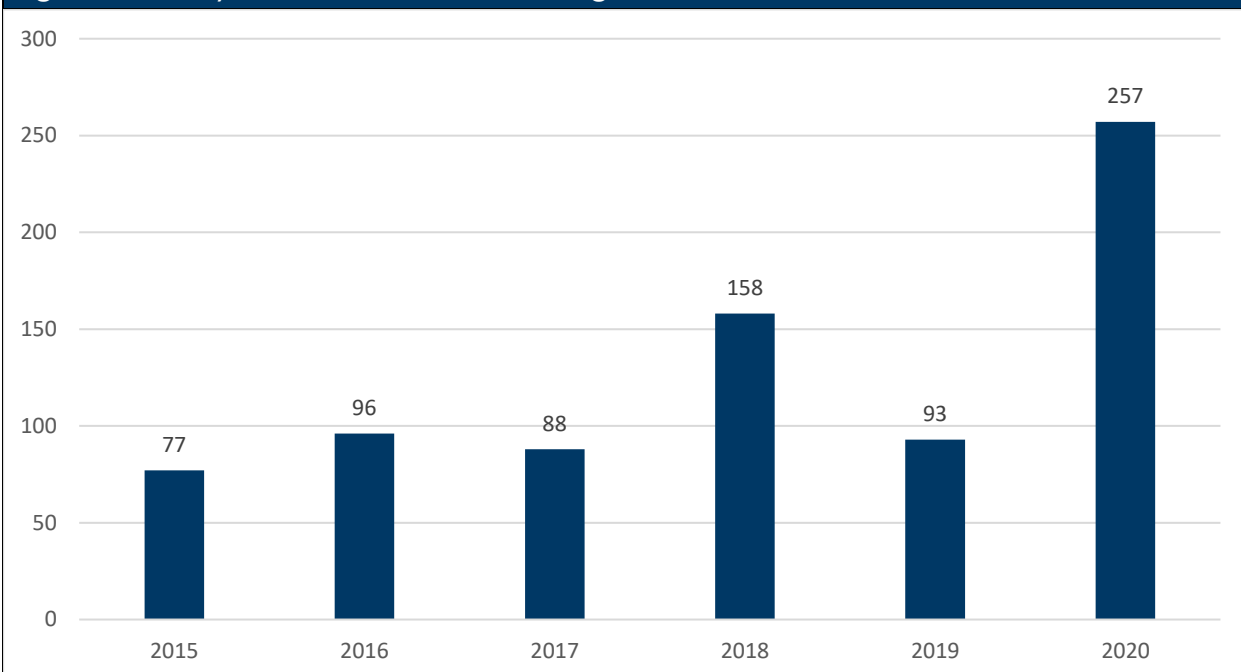
Anm: *Miljø- og fødevarerministeriet blev i november 2020 opdelt i to. I ovenstående opgørelse er de samlet under et ministerium for at sammenligne med tidligere år.

Kilde: CEPOS' Reguleringsdatabase

FOKUS PÅ SUNDHEDS- OG ÆLDREMINISTERIET

I Tabel 1 fremgår det at Sundheds- og Ældreministeriet kun stod for 5% af den samlede regelvækst i 2020, svarende til det historiske niveau. Ministeriet har dog haft en stor vækst i antallet af gældende forskrifter og stod for 22% af den samlede vækst i antallet af gældende forskrifter, jf. Tabel 2. Udover at have stået for en stor del af væksten i antallet af gældende forskrifter, så var der i 2020 ganske stor omsætning af forskrifter i Sundheds- og Ældreministeriet. Sundheds- og Ældreministeriet udgav i 2020 hele 257 nye forskrifter, hvilket er en stigning på 152% ift. gennemsnittet på 102 for de fem forudgående år.

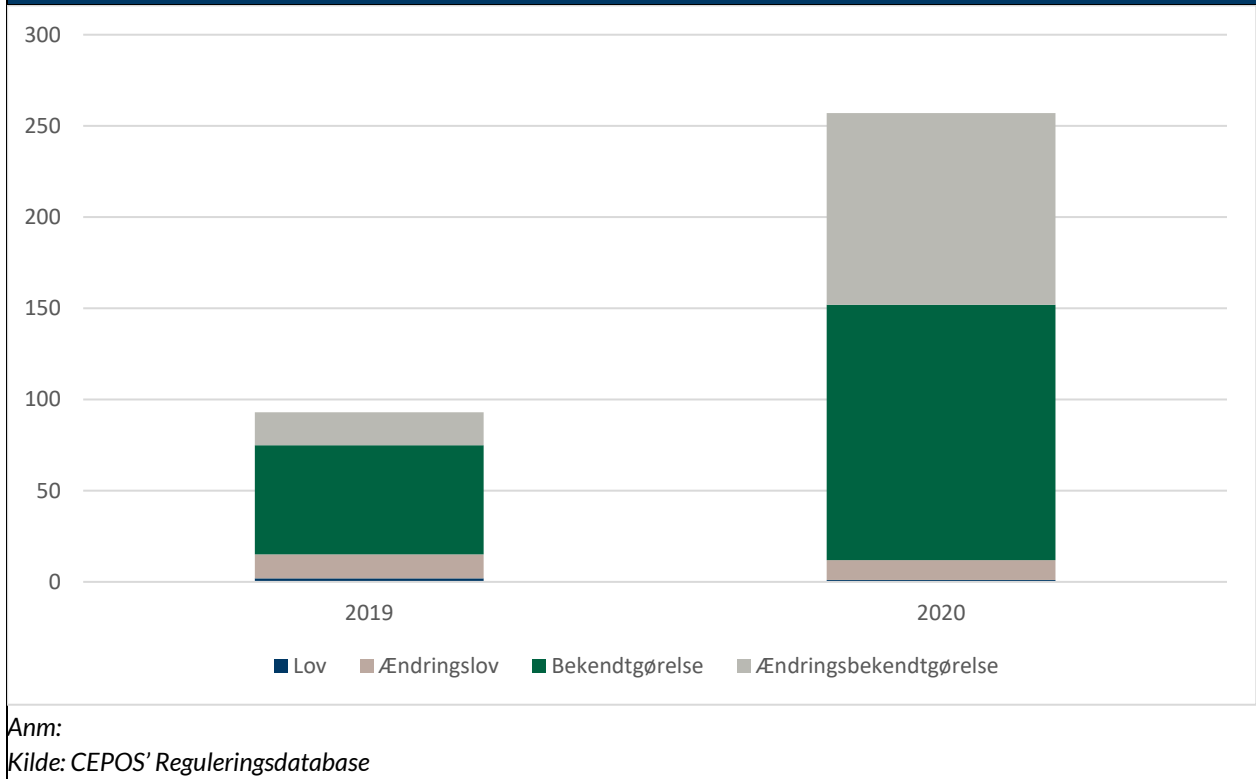
Figur 4 Antal nye forskrifter i Sundheds- og Ældreministeriet 2015-2020



Anm: Antallet af nye forskrifter er opgjort som nye love, ændringslove, bekendtgørelser og ændringsbekendtgørelser.
Kilde: CEPOS' Reguleringsdatabase

Denne vækst i antallet af nye forskrifter er primært drevet af bekendtgørelser og ændringsbekendtgørelser. I 2019 kom udgav ministeriet 78 nye bekendtgørelser og ændringsbekendtgørelser. I 2020 var det tilsvarende antal 245 svarende til en stigning på 214%.

Figur 5 Typer af nye forskrifter i Sundheds- og Ældreministeriet i 2019 og 2020



GODE ERFARINGER MED ET REGULERINGSLOFT I BRITISH COLUMBIA, CANADA

Skiftende regeringer har haft politisk fokus på at reducere mængden af nye reguleringer og love – fra Poul Schlüters ”Operation regelsanering” til Poul Nyrup Rasmussens ”Kamp mod bøvlet” og Anders Fogh Rasmussens ”Kamp mod Systemdanmark”. Umiddelbart har bestræbelserne dog ikke båret frugt. Tværtimod er reglernes omfang vokset støt, jf. figurerne ovenfor.

Tabel 3 viser et overblik over større afbureaukratiseringstiltag i de sidste 30 år.

Tabel 3 Udvalgte afbureaukratiseringstiltag fra skiftende regeringer siden 1982

År	Regering	Tiltag
1982	Poul Schlüter I	Operation regelsanering, "Det skal være lettere at være dansker"
1988	Poul Schlüter III	Handlingsplan for afbureaukratisering
1991	Poul Schlüter IV	Operation regelstorm
1995	Poul Nyrup Rasmussen II	"Kampen mod bøvlet"
2002	Anders Fogh Rasmussen I	Kampagne mod Systemdanmark (moderniseringsprogram)
2008	Anders Fogh Rasmussen III	Mere tid til velfærd
2010	Lars Løkke Rasmussen I	Plan for statslig afbureaukratisering
2012	Helle Thorning-Schmidt I	Virksomhedsforum for enklere regler
2017	Lars Løkke Rasmussen III	Enkle regler, mindre bureaukrati og "Meld en regel"-kampagnen
2018	Lars Løkke Rasmussen III	Færre regler - mindre bureaukrati

Kilde: Jakobsen og Mortensen (2014) (s. 132), Ågerup (2017) samt egne tilføjelser.

S-regeringen og dens støttepartier har – som tidligere regeringer – udtrykt ønske om at afbureaukratisere Danmark. Hvis regeringen – i modsætning til alle tidligere regeringer siden 1989 – vil have succes og opnå en egentlig afbureaukratisering, bør den indføre et regelloft i form af "1 ind, 1 ud", så enhver ny regel skal "finansieres" ved at afskaffe en eksisterende regel – og gerne flere. Ellers vil næppe heller S-regeringen – på linje med alle tidligere regeringer siden Schlüter – leve op til intentionen om at afbureaukratisere Danmark.

I Canada har man positive erfaringer med at anvende et regelloft. I British Columbia fik man – på baggrund af "1 ind, 3 ud" - reduceret antallet af regulatoriske krav med 37 pct. på tre år fra 2001 til 2004. Et regulatorisk krav er defineret som ethvert krav staten har mod borgere og virksomheder, så fx et skema med ti felter, der skal udfyldes, tæller som ti regulatoriske krav, fordi staten kræver ti handlinger. Siden 2004 har politikerne i British Columbia formået at reducere regelmængden yderligere - selvom man er gået over til "1 ind, 1 ud" - så det samlede antal regulatoriske krav i dag er halveret i forhold til udgangspunktet, se bl.a. British Columbia (2017) og Broughel og Jones (2018). I de 13 år op til reformen havde British Columbia en økonomisk vækst, der var 13 pct. lavere end gennemsnittet i Canada. De første 13 år efter, man indførte reguleringsbudgettet, var væksten i British Columbia 9 pct. højere, se Broughel (2017). Man indførte dog også andre reformer, så ikke alt kan nødvendigvis tilskrives regelloftet.

Et regelloft vil ikke være en begrænsning i forhold til at indføre nye, vigtige regler. Der er i dag adskillige regler, der er direkte skadelige eller blot overflødige, som man vil kunne afskaffe, hvis der er behov for at indføre nye regler under et regelloft, jf. fx boks 1.

Boks 1 Godskørselsloven fra 2018 havde ingen positive konsekvenser

26. april 2018 fremsatte af Christian Rabjerg Madsen (S), Kim Christensen (DF), Henning Hyllested (EL) og Karsten Hønge (SF) lovforslaget "L 234 Forslag til lov om ændring af lov om godskørsel"¹. Lovforslaget betød bl.a., at man skulle søge tilladelse for at køre med gods for fremmed regning (dvs. køre med gods for andre virksomheder) ligesom det medførte krav til bl.a. faglige kvalifikationer, virksomhedsform og forretningssted samt uddannelse af varebilchaufførerne. Det sammenfattende skema for lovforslaget viser, at lovforslaget udelukkende har negative økonomiske konsekvenser, og at de negative økonomiske konsekvenser er over 400 mio. kr. over en 10-årig periode.

Figur: Oversigt over sammenfattende skema fra "L 234 Forslag til lov om ændring af lov om godskørsel".

Grøn markerer positive konsekvenser/mindre udgifter. Rød markerer negative konsekvenser/merudgifter.

	Positive konsekvenser/mindre udgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)	Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Lovforslaget vurderes at medføre økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens administrative omkostninger forbundet med udstedelse af tilladelser og efterfølgende tilmeld på varebilområdet forudsættes finansieret ved gebyr. Det forventes, at varebilbranchens samlede omkostninger forbundet med gebyr for udstedelse af chaufføruddannelsesbeviser beløber sig til ca. 2 mio. kr. pr. år i gennemsnit over 10 år. Herunder forventes gebyret at beløbe sig til ca. 1.500 kr. pr. biladskibe. En vognmand på varebilområdet forventes i gennemsnit at have to varebiler tilflyttet virksomheden. Dette tal skal ses i lyset af at mange virksomheder er organiseret som enmandsvirksomheder. For en gennemsnitsvirksomhed på varebilområdet forventes gebyromkostningerne at beløbe sig til 3.000 kr. Derudover kommer, at nye vognmænd skal gennemføre et vognmandskursus. Udgifterne til et sådant kursus vil afhænge af kursistens længde og nærmere indhold, som endnu ikke er fastlagt. Med udgangspunkt i et kursus af en varighed på højst 3 dage, estimeres prisen til ca. 5.000 kr. pr. person (vognmand). De enkelte varebilchauffører skal desuden gennemføre grundlæggende uddannelseskursus samt efteruddannelseskursus. Der forventes en egenbetaling for kursusdeltagelse på 110 kr. pr. dag. Lovforslaget forventes desuden at have allede konsekvenser for visse virksomheder baseret på en forretningsmodel efter deleøkonomiske principper, som bl.a. udflytter ledig kapacitet i varebiler.	Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Transport-, Bygnings- og Boligministeriet vurderer, at lovforslaget vil medføre væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet, islet sektoren omfattes af nye udførelseskrav, som den ikke er omfattet af i dag. Lovforslaget vurderes at medføre løbende administrative konsekvenser for erhvervslivet for ca. 3,2 mio. kr. årligt. Lovforslaget vurderes desuden at medføre administrative omkostninger for erhvervslivet for 60-75 mio. kr. Ingen
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen						
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Forslaget vil medføre administrative konsekvenser for Transport-, Bygnings- og Boligministeriet, da indførelsen af en tilladelsesordning for varebiler vil medføre nye administrative opgaver, som p.t. ikke er finansieret. Det vurderes, at de gennemsnitlige årlige omkostninger vil være ca. 2,5 mio. kr., som gebyrfinansieres. Forslaget vil herunder medføre administrative konsekvenser for Transport-, Bygnings- og Boligministeriet i form af behandling af ansøgninger, udstedelse af tilladelser og efterfølgende tilmeld. Forslaget vurderes desuden at medføre mindre administrative konsekvenser for SKAT, da antallet af køretøjer, der anvendes til fremmedregning og derfor skal anmeldes til SKAT, vil forøges, som følge af at godskørselslovens anvendelsesområde udvides til også at omfatte varebiler med tilladt totalvægt over 2.000 kg og højst 3.500 kg. Ministeren bemærkede til at lade dette gebyrfinansieres. Forslaget vurderes endelig at medføre mindre administrative konsekvenser for politiet, da politiet i dag tæller tilmeld med motorkøretøjer over 3.500 kg, som anvendes til godskørsel for fremmed regning. Med lovforslaget udvides godskørselslovens anvendelsesområde til også at omfatte varebiler med tilladt totalvægt over 2.000 kg og højst 3.500 kg. Rigspolitiet oplyser, at de samlede omkostninger vil svare til 1,4 mio. kr. pr. år. Endelig forventes lovforslaget at medføre mindre administrative konsekvenser for det offentlige, da varebilchauffører skal gennemføre grundlæggende uddannelseskursus og efteruddannelse via AMU-kurser.				Miljømessige konsekvenser for borgere	Ingen	Lovforslaget forventes at medføre allede konsekvenser for borgere, da virksomhedernes meromkostninger forbundet med lovforslaget i et vist omfang forventes at blive overvæltet på forbrugere. Derudover begrænses adgangen til at benytte transportvirksomheder baseret på deleøkonomi.
							Forholdet til EU-retten	Indførelse af en tilladelsesordning for varebiler vil udgøre overopfyldelse af de EU-retlige minimumsforpligtelser, da lovforslaget går videre, end hvad der er skrevet efter forordning nr. 1071/2009.
							Overimplementering af EU-retlige minimumsforpligtelser (sæd X)	JA, X

I fremsættelsestalen blev der som årsag til at indføre loven bl.a. nævnt, at "hensigten med forslaget er at bidrage til at bekæmpe sort arbejde, socialt bedrageri og illegal arbejdskraft samt at øge trafikikkerheden." Men forhåbningen om at lovforslaget kan bekæmpe socialt bedrageri, sort arbejde og øget trafikikkerhed er ikke veldokumenteret og fremgår ikke som positive gevinster i det sammenfattende skema. Bl.a. er der ingen økonomiske gevinster for staten, hvilket ville være en naturlig konsekvens, hvis loven opfyldte målet om at reducere sort arbejde og socialt bedrageri.

Der er altså tale om et lovforslag, der blev vedtaget til gældende lov, som har store økonomiske konsekvenser for samfundet, og som udelukkende er vedtaget på baggrund af en hensigt om at opnå en ønsket effekt, som centraladministrationen vurderer enten ikke eksisterer, eller centraladministrationen ikke kan verificere. Alligevel blev lovforslaget vedtaget af et flertal bestående af S, DF, EL, ALT og SF uden om den daværende regering.

Kilde: Eksemplet og beregninger er taget fra Herby (2021).

ANBEFALING

På trods af adskillige deregulerings- og afbureaukratiseringstiltag fra skiftende regeringer fortsætter regelmængden med at stige, selv om en omfattende mængde af dansk og international

¹ https://www.ft.dk/samling/20171/lovforslag/l234/20171_l234_som_fremsat.htm

forskning viser, at der er mange uhensigtsmæssige effekter ved regulering i forhold til de opstillede målsætninger i form af lavere økonomisk vækst.

I Danmark bør tiden derfor være moden til, at Folketinget indfører et regelloft for staten. Et regelloft vil betyde, at nye regler på ét område skal "finansieres" af færre regler på andre områder. Præcis som man kender det fra økonomiske budgetter i det offentlige.

Fordelen ved et regelloft er især, at bureaukrater og politikere holdes fast på løbende at finde regulering, der kan afskaffes eller forenkles. Dermed kommer de i højere grad til at virke som forvaltere af et regelsæt end som skabere af regler. Det vil være i skærende kontrast til i dag, hvor nye regler kan indføres relativt omkostningsfrit for centraladministrationen og politikerne.

Hvis regeringen og Folketinget vil have styr på Regelstaten, skal de tænke anderledes end skiftende regeringer og flertal har gjort siden 1982. Meget peger i retning af, at et regelloft vil være et godt redskab til at håndtere Danmarks udfordringer med overregulering. Hvis et regelloft skal være et effektivt redskab, vil det dog givetvis kræve, at det løbende giver anledning til egentlige dereguleringsreformer på forskellige områder.

BILAG B: METODE

Opgørelsen af antallet af ord i Regelstaten baseret på metoden beskrevet i Jakobsen og Mortensen (2014). I forhold til Jakobsen og Mortensen (2014) er metoden automatiseret. Automatiseringen er beskrevet i Herby (2018a), Herby (2018b) og Herby (2019). I forhold til de tidligere opgørelser er metoden forbedret på nogle områder. Her er det især datoen for hvornår love og bekendtgørelser bliver historiske, som er blevet forbedret. Ændringerne har ikke haft større effekt på de årlige vækstrater.

REFERENCER

- British Columbia. 2017. "Achieving a Modern Regulatory Environment - B.C.'s Regulatory Reform Initiative - 6th annual report - 2016/2017". 6th annual report , 2016/2017. https://www2.gov.bc.ca/assets/gov/government/about-the-bc-government/regulatory-reform/pdfs/5330_regreform_ar_2017_web.pdf.
- Broughel, James. 2017. "Can the United States Replicate the British Columbia Growth Model? | Mercatus Center". maj 2017. <https://www.mercatus.org/publications/can-united-states-replicate-british-columbia-growth-model>.
- Broughel, James, og Laura Jones. 2018. "Effective Regulatory Reform: What the United States Can Learn from British Columbia". Mercatus Center. <https://www.mercatus.org/publications/state-and-local-policy/effective-regulatory-reform-united-states-vs-british-columbia>.
- Herby, Jonas. 2018a. "Regelstaten: Mængden af regler er tredoblet siden 1989". <https://cepos.dk/artikler/maengden-af-love-og-regler-er-tredoblet-paa-28-aar/>.
- . 2018b. "Tre ministerier har stået for 62% af væksten i Regelstaten". <https://cepos.dk/abcepos-artikler/0223-3-ministerier-har-staaet-for-62-af-vaeksten-i-lovgivningen-siden-1989/>.
- . 2019. "Regelstaten voksede igen i 2018". https://cepos.dk/media/2904/vaeksten_i_regelmaengden_2018_love_og_bekendtgørelser_05mar2019.pdf.
- . 2021. "Mere end hvert fjerde lovforslag har udelukkende negative økonomiske konsekvenser". <https://cepos.dk/artikler/mere-end-hvert-fjerde-lovforslag-har-udelukkende-negative-oekonomiske-konsekvenser/>.
- Jakobsen, Mads Leth Felsager, og Peter Bjerre Mortensen. 2014. *Regelstaten - Væksten i danske love og bekendtgørelser 1989-2011*.
- Ågerup, Martin. 2017. *Velfærd i det 21. århundrede*. People's Press.