

FORMUEREDEGØRELSE 2020

21-12-2020

AF CHEFØKONOM MADS LUNDBY HANSEN (21 23 79 52), CHEFKONSULENT JØRGEN
SLOTH OG SPECIALKONSULENT THOMAS DUE BOSTRUP

INDHOLD

Indhold.....	1
Resumé	2
DEL I – Danskernes formuer.....	6
1 Danskernes formuer.....	6
1.1 Stigende formuer fra 2014 til 2018.....	7
1.2 Formuen stiger frem til pensionsalderen	8
2 Fordeling af formuerne	10
2.1 De 100 rigeste danskere ejer 1,4 pct. af den samlede formue	11
2.2 Faldende formueulighed fra 2014 til 2018.....	11
2.3 Aldersfordeling af formuerne	12
2.4 Betydelige geografiske forskelle	12
2.5 Hvem har nettogæld?	14
3 Pikettys forslag til en formueskat – op til 93 pct.....	15
3.1 Kjeld Kirk Kristiansen skal aflevere 99,7 pct. af sin formue efter 6 år	17
3.2 Gennemsnitsdanskeren skal betale 8.500 kr.....	18
4 Pæn mobilitet ud af top 1 pct.: 30 pct. ude efter 4 år	19
5 Mange danskere har stor likvid formue	21
DEL II – International sammenligning af formueulighed	22
6 Danmark har ikke høj formueulighed, når man medregner arbejdsmarkedspensioner	22
7 Global formueulighed.....	23
7.1 Den globale formueulighed er reduceret gennem de seneste 20 år.....	23
7.2 Andre mål for formueulighed viser også en faldende trend siden år 2000	23
7.3 De 2.153 rigestes formue udgør 2,4 pct. af den globale formue i 2019	25
7.4 Formue er ikke et godt udtryk for levestandard	25
Appendiks 1. Aldersfordeling af formue.....	27
Appendiks 2. Fordeling af formuerne i hver kommune	29
Appendiks 3. Beskrivelse af metodevalg	31
Appendiks 4. Credit Suisse's rapport om formuer og formueulighed	32

RESUME

Formueredegørelse 2020 beskriver og analyserer udviklingen i danskernes formuer og i den globale formuefordeling. Det primære datamateriale er egne beregninger på Danmarks Statistik's personregister. Der anvendes i publikationen opgørelsesmetoder mv., som de anvendes i Finansministeriet og andre ministerier. Publikationen kan bl.a. anvendes som opslagsværk i debatten om formuefordeling både herhjemme og globalt samt i debatten om formueskat.

I rapporten beskrives bl.a.:

- Den gennemsnitlige størrelse af nettoformuen og dens fordeling på diverse aktiver og passiver (aktier, obligationer, boligformue, pensionsformue mv.)
- Udviklingen over tid i danskernes formue (siden 2014)
- Fordelingen af formuerne. Hvor meget ejer de allerrigeste? Hvor stor er Gini-koefficienten, aldersfordeling, geografiske forskelle mv.
- Gennemgang af Pikettys forslag til en formueskat
- Udviklingen i den globale formuefordeling

Rapportens hovedkonklusioner er:

Danskernes formuer

1. En voksen person har i gennemsnit i 2018 en nettoformue på knap 1,4 mio. kr. Det dækker over gennemsnitlige aktiver (bruttoformue) på 2,0 mio. kr. og gæld på 0,6 mio. kr.
2. Nettoformuen var i 2014 1,2 mio. og er således steget med 200.000 kr. (målt reelt, altså renset for prisudviklingen).
3. De reale aktiver (fortrinsvis helårsboligen) udgør i gennemsnit ca. 1 mio. kr., mens pensionsformuen udgør ca. 600.000 kr., og den frie finansielle formue (fx indestående på bankkonti) er på ca. 300.000 kr. Gælden på ca. 590.000 kr. er fordelt på en prioritetsgæld (primært kreditforeningsgæld) på 475.000 kr. og andre lån på 116.000 kr.
4. Der er en naturlig sammenhæng mellem alder og formue. Typisk sparer man op i den erhvervsaktive alder for at kunne opretholde levestandarden, efter at man er gået på pension. Den gennemsnitlige formue toppe for de 71-årige på 2,7 mio. kr. Den gennemsnitlige formue for en 20-årig udgør 83.000 kr.

Fordeling af formuerne

5. 8 pct. af danskerne har negativ nettoformue. Halvdelen af danskerne har en formue på over 693.000 kr. Det kræver en formue på 9,4 mio. kr. at være i top 1 pct. og 28,3 mio. kr. at være i top 0,1 pct.
6. Top 10 pct. (de 10 pct. med de største formuer) har i alt 47 pct. af de samlede formuer, mens top 1 pct. har 14 pct. af de samlede formuer. Ser man på de 35 pct. af danskerne med lavest

formue, har de samlet set 0 kr. i formue. Dvs. hvis man har 1 kr. i formue, har man en større formue end de 35 pct. med mindst formue.

7. Ser man på de 100 rigestes formue, udgør den i alt 1,4 pct. af danskernes samlede formue.
8. Målt på Gini-koefficienten er formueuligheden faldet med 3,2 pct. point fra 2014 til 2018. I overensstemmelse hermed er de rigestes formueandel også reduceret siden 2014. Top 10 pct.'s andel er reduceret med 2,1 pct. point, mens top 1 pct.'s andel er faldet med 0,6 pct. point. Ser man helt i toppen (top 0,1 pct.), har der også været en reduktion på godt 0,1 pct. point (fra 5,5 pct. til 5,3 pct.).
9. I de mest velhavende kommuner nord for København (Gentofte, Rudersdal og Hørsholm) er den gennemsnitlige nettoformue 3-4 mio. kr. pr. voksen, hvilket er omrent 4 gange så meget som i kommunerne med de mindste formuer, såsom Ishøj, Randers og Brøndby, hvor de gennemsnitlige formuer ligger på omkring 1 mio. kr. pr. voksen.

Pikettys forslag til en formueskat

10. Den franske økonom Thomas Piketty har i bogen "Kapital og ideologi" foreslået at indføre en ny formueskat. Pikettys forslag indebærer en gennemsnitlig beskatning af den samlede formue i Danmark på årligt 2,9 pct.
11. Pikettys formueskat starter ved 1,3 pct. for formuer større end 650.000 kr. (inkl. bolig og pensionsformue), svarende til halvdelen af gennemsnitsformuen. Derefter stiger den gradvist op til hele 90 pct. for personer med de største formuer.
12. Med Pikettys forslag skal 2,3 mio. danskere betale formueskat, og en gennemsnitsdansker skal årligt betale 8.500 kr. i formueskat. Hvis man har en formue på 2 mio. kr., stiger skateregningen til 17.600 kr. årligt, mens en person med en formue på 5 mio. kr. skal betale hele 89.400 kr. i formueskat.
13. De 1,3 pct. i formueskat for personer med relativt små formuer er IKKE en skat på afkastet, men på formuen. Hvis renteafkastet efter inflation er på 2,7 pct. årligt (standardantagelse i Finansministeriet), så svarer en formueskat på 1,3 pct. til en marginal afkastbeskatning på ca. 50 pct. ($1,3/2,7=48$ pct.). Formueskatten spiser således omkring halvdelen af det marginale afkast for personer med formuer, som er lidt større end 650.000 kr.
14. Derudover skal man betale rente- og aktieskat (på op til 42 pct. af afkastet) af formuen. Inkluderer rente- og aktieskat, kan personer med formuer over 650.000 kr. få en marginal afkastbeskatning på over 100 pct. med Pikettys forslag. Når formuen runder 2,6 mio. kr., så er formueskatten på 2,7 pct. Dermed bliver mange danskere fattigere af at spare op.
15. CEPOS har beregnet konsekvenserne af Pikettys formueskat for 5 af de rigeste danskere (iflg. Forbes liste over dollar-milliardærer). De vil alle få konfiskeret stort set hele deres formue i løbet af 6 år. Således vil f.eks. LEGO-familiens Kjeld Kirk Kristiansens formue falde fra 41,5 mia. kr. til 0,1 mia. kr. i løbet af 6 år. Formueskatten har i løbet af denne korte årrække taget 99,7 pct. af formuen.
16. En så hård beskatning af formuer vil føre til en massiv kapitalflugt ud af Danmark. Man må forvente, at store dele af dansk erhvervsliv ville flytte til udlandet. Forslaget vil også virke

stærkt hæmmende på iværksættere, som skal overveje, om de skal yde en meget stor indsats og løbe en meget stor risiko for at finde på nye ideer og omsætte dem til varer og tjenester, hvis stort set hele formuen alligevel bliver beskattet væk. Hvis skatten indføres på EU-plan, så vil det medføre kapitalflugt ud af EU. Forslaget vil have en markant negativ effekt på investeringer i ny teknologi, maskiner mv. Det vil markant sænke produktivitet og velstand.

Pæn mobilitet i formuer

17. Umiddelbart ville man forvente, at der er mindre mobilitet i formuefordelingen end i indkomstfordelingen, fordi formue typisk opbygges og forbruges langsomt over tid, mens indkomster kan ændre sig pludseligt ved fx ledighed. Det er også tilfældet. Der er dog alligevel en pæn mobilitet når man mäter på formuerne.
18. Ser man på de personer, der var i top 1 pct. i 2014, er hver 5. ude efter 2 år (2016). Efter 4 år (2018) er 3 ud af 10 ude af top 1 pct.

Mange danskere har stor likvid formue

19. Rigtig mange danskere har en likvid opsparing, som kan fungere som en slags buffer i perioder med uventet indkomstnedgang, fx ledighed. Det kan blive aktuelt at trække på under den nuværende Corona-krise. Ser man alene på danskernes indestående på bankkonti, har de 4,6 mio. danskere over 18 år i gennemsnit 167.000 kr. stående. Heraf har 1,6 mio. danskere over 100.000 kr., mens 800.000 danskere har over 250.000 kr.

Danmark har ikke høj formueulighed, når man medregner arbejdsmarkedspensioner

20. Danmark ligger nr. 13 ud af de 23 lande, som OECD har data for, når det gælder ulighed i formuer inkl. arbejdsmarkedspensioner. Dermed har Danmark en formueulighed i den laveste halvdel.
21. I en anden OECD-opgørelse fremstår Danmark med en relativ høj formueulighed. Denne opgørelse medregner imidlertid ikke formuer i arbejdsmarkedspensionerne, som er betydelige i Danmark i forhold til andre lande. I Danmark udgør pensionsformuen 200 pct. af BNP i 2018 ifølge OECD. Disse pensionsformuer er bredt fordelte i Danmark, da de fleste lønmodtagere indbetaler til en arbejdsmarkedspension. Sådanne opgørelser er derfor misvisende.

Global formueulighed

22. Den globale formueulighed er reduceret gennem de seneste 20 år. Top 10 pct.'s andel af den globale formue er reduceret fra 88,5 pct. i 2000 til 81,7 pct. i 2019. Det modsvarer af, at bund 90 pct.'s andel er vokset fra 11,5 pct. i 2000 til 18,3 pct. i 2019.
23. Top 1 pct. på verdensplan har 45 pct. af den samlede formue i verden i 2019. Det er lavere end i år 2000, hvor deres formueandel var på 46,9 pct., men højere end i 2011 hvor de havde 41,3 pct. af den samlede formue.
24. Målt ved Gini-koefficienten er formueuligheden reduceret fra 91,9 pct. i 2000 til 88,5 pct. i 2019.
25. Oxfam IBIS har fremført, at verdens 2.153 dollarmilliardærer har mere formue end de 60 pct. med lavest formue i verden. Opgørelsen giver et misvisende billede af

dollarmilliardærernes andel af den globale formue. Et mere retvisende billede er, at de 2.153 rigestes formue udgør 2,4 pct. af verdens samlede formue.

26. Dollarmilliardærerne har mere formue end de 60 pct. med lavest formue i verden, fordi de ca. 35 pct. med lavest formue har en samlet formue på 0 kr. En del mennesker har af naturlige årsager negativ formue – f.eks. er det naturligt at stifte gæld som ung. Dvs. at en person, der har 1 dollar i formue, har mere formue end de 35 pct. med lavest formue tilsammen.
27. Man skal være varsom med at sammenligne formuer (og dermed formueulighed) på personniveau, for det siger ikke nødvendigvis noget om levestandarden. Et tænkt eksempel kan illustrere denne pointe: En person, der hvert år tjener 1 mio. kr. og hvert år bruger dem alle, vil ikke have nogen formue. Men vedkommende vil have en høj levestandard.
28. At størrelsen af formuen ikke nødvendigvis siger noget om levestandarden kommer også til udtryk, når man ser på, hvor bund 10 pct. i den globale formuefordeling kommer fra. Bund 10 pct. udgøres bl.a. af 9,5 pct. fra Europa og 7,4 pct. fra Nordamerika (USA og Canada), mens der ikke indgår nogen fra Kina, på trods af at levestandarden er langt højere i Europa, USA og Canada end i Kina.

DEL I – DANSKERNES FORMUER

1 DANSKERNES FORMUER

En voksen person har i gennemsnit en nettoformue på knap 1,4 mio. kr., jf. tabel 1.1. Det dækker over gennemsnitlige aktiver¹ (bruttoformue) på 2,0 mio. kr. og gæld på 0,6 mio. kr. De reale aktiver (fortrinsvis helårsboligen) udgør i gennemsnit ca. 1 mio. kr., mens pensionsformuen udgør ca. 600.000 kr., og den frie finansielle formue (fx indestående på bankkonti) er på ca. 300.000 kr. Gælden på ca. 590.000 kr. er fordelt på en prioritetsgæld (primært kreditforeningsgæld) på 475.000 kr. og andre lån på 116.000 kr. Se boks A3.1 i appendiks for en beskrivelse af metode til opgørelse af formuerne.

Tabel 1.1. Formuekomponenter, gns. pr. voksen, 2018, 2020-niveau, kr.

	Underkomponenter	Hovedkomponenter	Samlet formue og gæld
Bruttoformue i alt			1.959.000
Reale aktiver i alt		1.028.000	
- Helårsbolig	786.000		
- Fritidsbolig	61.000		
- Anden fast ejendom	146.000		
- Bil	35.000		
Finansiel formue i alt		299.000	
- Indestående i pengeinstitut	168.000		
- Obligationer	6.000		
- Aktier	57.000		
- Andel i investeringsfonde	68.000		
Pensionsformue i alt		611.000	
- Livrente	205.000		
- Ratepension	144.000		
- Kapitalpension	26.000		
- Aldersopsparing	42.000		
- ATP	105.000		
- Tjenestemandspension	80.000		
- Lønmodtagernes Dyrktidsfond	7.000		
Indestående under virksomhedsordningen		22.000	
Bruttogæld i alt			591.000
Prioritetsgæld i alt		475.000	
- Kreditforeningsgæld i alt	416.000		
- Prioritetsgæld i pengeinstitut mv.	56.000		
- Øvrig prioritetsgæld	3.000		
Andre lån i alt		116.000	
Nettoformue i alt			1.368.000

Anm.: For pensionsformuer, som først beskattes ved udbetaling, har Danmarks Statistik fra-regnet 40 pct. i skat. Tal er afrundet til nærmeste 1.000 kr. Beregnet ud fra 2018-data for formuer, opregnede til 2020-niveau med lønudviklingen.

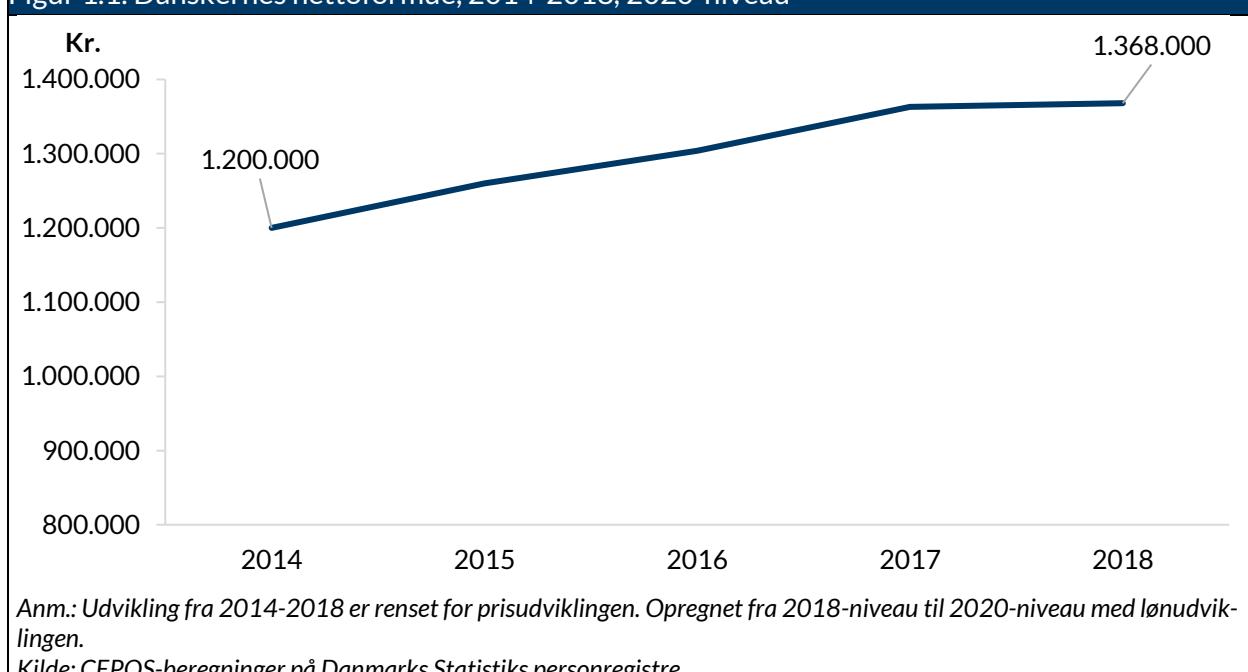
Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregistre

¹ I opgørelsen er ikke medregnet kontantbeholdning, unoterede aktier, malerier mv. Mht. varige forbrugsgoder er kun biler medregnet.

1.1 STIGENDE FORMUER FRA 2014 TIL 2018

Danskernes nettoformue er i gennemsnit steget fra 1,2 mio. kr. i 2014 til 1,368 mio. kr. i 2018 (målt realt, dvs. renset for prisudviklingen), dvs. en stigning på 168.000 kr. eller 14 pct., jf. figur 1.1. Stigningen er primært sket fra 2014-2017, mens nettoformuerne har været omtrent uændrede fra 2017-2018.

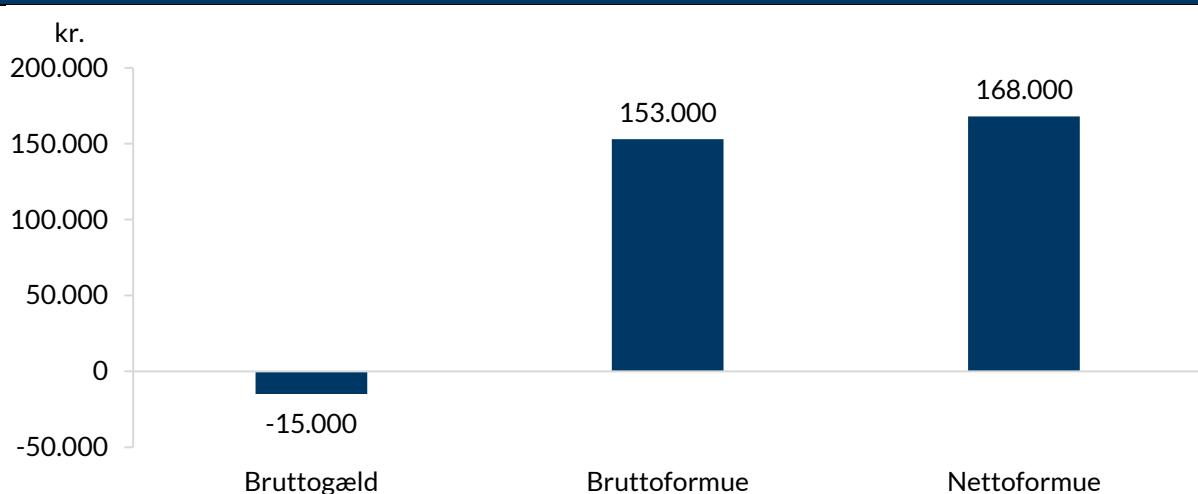
Figur 1.1. Danskernes nettoformue, 2014-2018, 2020-niveau



Stigningen på 168.000 kr. fra 2014 til 2018 dækker over at bruttoformuen er steget med 153.000 kr., mens gælden er nedbragt med 15.000 kr., jf. figur 1.2.

Stigningen i bruttoformuen på 153.000 kr. dækker over, at boligformuen i gennemsnit er steget med ca. 79.000 kr. Pensionsformuen er steget med 30.000 kr., mens den øvrige finansielle formue er steget med ca. 32.000 kr. Endelig er den gennemsnitlige værdi af husholdningernes biler steget med 10.000 kr.

Figur 1.2. Ændring i nettoformue opdelt på bruttoformue og bruttогæld, 2014-2018, 2020-niveau



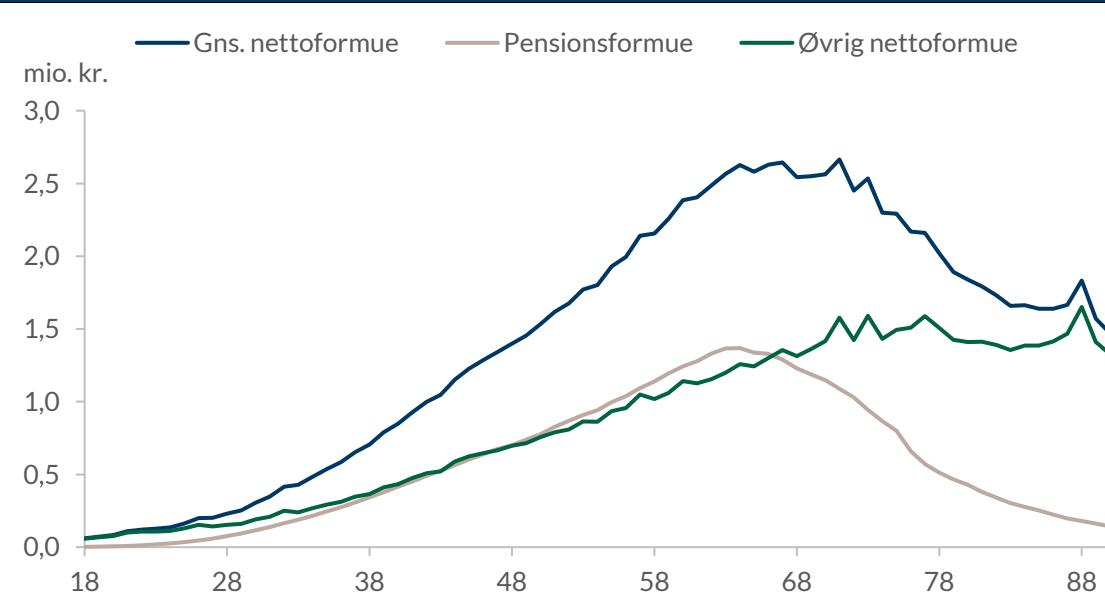
Anm.: Udvikling fra 2014-2018 er renset for prisudviklingen. Opregnet fra 2018-niveau til 2020-niveau med lønudviklingen.

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregister

1.2 FORMUEN STIGER FREM TIL PENSIONSALDEREN

Der er en naturlig sammenhæng mellem alder og formue. Typisk sparar man op i den erhvervsaktive alder for at kunne opretholde levestandarden, efter at man er gået på pension. Den gennemsnitlige formue toppe for de 71-årige på 2,7 mio. kr., hvoraf pensionsformuen (fratrukket skat) udgør ca. 1,1 mio. kr., jf. figur 1.3.

Figur 1.3. Gns. nettoformue og pensionsformue fordelt på alder, 18-90-årige, 2018, 2020-niveau



Anm.: Beregnet ud fra 2018-data for formuer, opregnet til 2020-niveau med lønudviklingen.

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregister

Pensionsformuen toppe for de 64-årige, mens den øvrige formue først stopper med at stige i starten af 70’erne, hvorefter den er omrent uændret (på 1½ mio. kr. i gennemsnit) frem til 90 års-alderen. Det er bemærkelsesværdigt, at pensionisterne ikke nedsparer af den del af formuen, som ikke er pensionsformue. Det kunne umiddelbart indikere, at pensionisterne har et betydeligt arvemotiv, eller at nedsparingsmulighederne for bolig-formuen ikke er tilstrækkelige. En medforklaring kan også være en aversion mod gældsætning².

I forhold til diskussionen om ulighed er det vigtigt at være opmærksom på livscyklus-elementet i opsparingen. At en 25-årig har en formue, som er mange gange mindre end en 60-årig, er ikke et problem, tværtimod – det er helt naturligt. Formuens aldersafhængighed bidrager derfor mærkbart til uligheden i formuerne i Danmark.

Boks 1.1. Perspektiverende overvejelser omkring formuefordelingen

Muligheden for at optage gæld og opbygge formue er grundlæggende udtryk for et velfungerende finansielt system, hvor man har mulighed for at flytte sit forbrug over tid. Fx optager mange studerende lån, fordi deres indkomst senere i livet bliver meget højere end under studietiden. Tilsvarende sparer langt de fleste op til pension og flytter derigennem forbrugsmuligheder til pensionstilværelsen. Flytningen af forbruget giver store velfærdsgevinster, fordi man alternativt ville have et meget lavt forbrug som studerende og som pensionist. Det betyder også, at der er en helt naturlig ulighed i formuerne som følge af aldersforskelle, jf. også ovenstående afsnit.

Tilsvarende kan forskelle i forbrugs- og opsparingstilbøjelighed påvirke formueopbygningen. To personer på samme alder og med samme indkomst vil have forskellige formuer, hvis den ene sparer fx 25 pct. af sin indkomst op, mens den anden forbruger hele indkomsten. Denne formueulighed er der ikke umiddelbart noget uretfærdigt i. De to personer har haft de samme muligheder og har helt frivilligt valgt at forbruge indkomsten på forskellige tidspunkter.

Desuden kan der særligt for pensionsopsparing være modregning i fx folkepension, ældrecheck og boligydelse som følge af udbetalinger fra pensionsformuen. Det bidrager til at mindske formueuligheden, hvis man måler efter, hvor stor en indkomst formuen giver anledning til.

Derudover indgår humankapital ikke i formueopgørelsen pga. manglende data. Humankapital opbygges bl.a. gennem uddannelse og læring på arbejdsmarkedet. Lønningerne er afkastet af humankapitalen, dvs. jo tættere man kommer på pensionsalderen, jo mindre vil humankapitalen være. Dermed er aldersprofilen omvendt af profilen for den opgjorte formue (som stiger frem til pensionsalderen), jf. figur 1.3 ovenfor. Dvs. at hvis man kunne indregne humankapital i formuerne, ville det bidrage til at udjævne formueuligheden på tværs af alder.

² En anden forklaring på, at man ikke kan observere nogen nedsparing i nettoformuen fratrukket pensionsformuen, kan også være, at der er en positiv sammenhæng mellem levealder og formue. Når personer med lav formue afgår ved døden (jf. af personer med lav formue gennemsnitligt afgår tidligere ved døden), så medvirker dødsfaldene til en mekanisk stigning i den gennemsnitlige formue. En anden væsentlig mekanisk stigning opstår hvis en ægtefælle dør. I mange tilfælde vil enken/enkemanden sidde tilbage i uskiftet bo, dvs. overtage den afdøde ægtefælles formue (bortset fra pensionsformuer i livrenter), og dermed opleve en markant stigning i deres formue.

2 FORDELING AF FORMUERNE

Har man en nettoformue på under 5.000 kr., hører man til de 10 pct. af danskerne med lavest formue. 8 pct. af danskerne har negativ nettoformue. Halvdelen af danskerne har en formue på over 693.000 kr. Det kræver en formue på 9,4 mio. kr. at være i top 1 pct. og på 28,3 mio. kr. at være i top 0,1 pct., jf. tabel 2.1.

Tabel 2.1. Nettoformue fordelt på deciler, 2018, 2020-niveau, kr.

	Decilgrænse	Gns. formue
1. decil (bund 10 pct.)		-276.000
2. decil	5.000	32.000
3. decil	67.000	122.000
4. decil	192.000	295.000
5. decil	412.000	548.000
6. decil	693.000	858.000
7. decil	1.037.000	1.251.000
8. decil	1.488.000	1.790.000
9. decil	2.141.000	2.660.000
10. decil (top 10 pct.)	3.334.000	6.401.000
Top 1 pct.	9.415.000	19.621.000
Top 0,1 pct.	28.328.000	72.664.000
Alle		1.368.000

Anm.: Afrundet til nærmeste 1.000 kr. 1. decil angiver de 10 pct. med lavest formue. Grænsen til f.eks. 2. decil på 5.000 kr. angiver, at man skal have en formue på mindst 5.000 kr. for at være i 2. decil eller derover (dvs. for ikke at være i 1. decil).

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistik's personregistre

Formuerne er mindre lige fordelt end indkomsterne. Fx er Gini-koefficienten 67,8 pct. for formuer (hvor 0 pct. svarer til en helt lige fordeling af formuerne, mens 100 pct. svarer til, at én person har al formue), mens Gini-koefficienten for indkomstfordelingen er på 28,7 pct. Den større ulighed i formuer skal bl.a. ses i lyset af formuerne's aldersafhængighed. Desuden er opsparingskvoten større for personer med høje indkomster end for personer med lave indkomster.

Top 10 pct. (de 10 pct. med de største formuer) har i alt 47 pct. af de samlede formuer, mens top 1 pct. har 14 pct. af de samlede formuer, jf. tabel 2.2 nedenfor. Disse formueandele er dog svære at fortolke, fordi ca. 8 pct. af danskerne har negative formuer. Ser man på de 35 pct. af danskerne med lavest formue, har de samlet set 0 kr. i formue. Dvs. hvis man har 1 kr. i formue, har man en større formue end de 35 pct. med mindst formue.

En af årsagerne til, at mange danskere har lav formue, er at unge mennesker typisk har meget lille formue, jf. ovenfor om at formuen stiger frem til pensionstilværelsen. Det er ikke et udtryk for en lav levestandard, men at man har et langt arbejdsliv foran sig, hvor man kan oparbejde formue og spare op til sin pension.

2.1 DE 100 RIGESTE DANSKERE EJER 1,4 PCT. AF DEN SAMLEDE FORMUE

Der har været fokus på, hvor meget de 100 rigeste danskere ejer. FH (det tidligere LO) har opgjort, at de 100 rigeste danskere ejer lige så meget som de 1,8 mio. danskere med mindst formue. Det lyder umiddelbart som et stort tal. Men som nævnt ovenfor har de 35 pct. (svarende til 1,6 mio. danskere over 18 år) af danskerne med mindst formue en samlet formue på 0 kr. Det betyder, at hvis en person har 1 krone i formue, så har vedkommende mere formue end de 1,6 mio. danskere med mindst formue tilsammen. Dermed er det ikke videre informativt, at FH oplyser, at de 100 rigeste har mere formue end de 1,8 mio. med mindst formue, når de første 1,6 mio. personer har 0 kr. i formue. Som nævnt ovenfor er det naturligt og uproblematisk, at en del mennesker har gæld. Det drejer sig bl.a. om unge, der er ved at etablere sig.

Ser man på de 100 rigestes formue, udgør den 1,4 pct. af danskernes samlede formue, mens top 1 pct.s formue udgør 14,3 pct. af den samlede formue, jf. tabel 2.2.

Tabel 2.2. Formueandel for de rigeste grupper i Danmark, 2018	
	pct.
Top 10 pct.	46,8
Top 1 pct.	14,3
100 rigeste personer	1,4

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregister

2.2 FALDENDE FORMUEULIGHED FRA 2014 TIL 2018

Målt på Gini-koefficienten er formueuligheden faldet med 3,2 pct. point fra 2014 til 2018. I overensstemmelse hermed er de rigestes formueandel også reduceret siden 2014. Top 10 pct.s andel er reduceret med 2,1 pct. point, mens top 1 pct.s andel er faldet med 0,6 pct. point. Ser man helt i toppen (top 0,1 pct.), har der også været en reduktion på godt 0,1 pct. point (fra 5,5 pct. til 5,3 pct.), jf. tabel 2.3.

Tabel 2.3. Udvikling i formuefordeling i Danmark 2014-2018, pct.

	2014	2015	2016	2017	2018	Ændring 2014-2018
Gini-koefficient	71,1	70,6	69,2	68,5	67,8	-3,2
Andele:						
Top 0,1 pct.	5,5	5,6	5,3	5,5	5,3	-0,1
Top 1 pct.	14,9	15,1	14,5	14,7	14,3	-0,6
Top 10 pct.	48,8	48,8	47,6	47,4	46,8	-2,1
Top 50 pct.	96,6	96,3	95,5	95,0	94,7	-1,8
Bund 50 pct.	3,4	3,7	4,5	5,0	5,3	1,8

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregister.

2.3 ALDERSFORDELING AF FORMUERNE

Også inden for de enkelte aldersgrupper er der naturligvis spredning i formuerne, jf. tabel 2.4. I appendiks 1 findes en tabel med alle alderstrin.

Tabel 2.4. Aldersfordeling af formue for udvalgte alderstrin, gennemsnit og grænser for at være med i de forskellige formuegrupper, 2018, 2020-niveau, kr.

Alder	Gns.	Bund 10 pct.	Bund 25 pct.	Top 50 pct. (median)	Top 25 pct.	Top 10 pct.	Top 5 pct.	Top 1 pct.
20	83.000	-7.000	7.000	30.000	83.000	180.000	315.000	1.013.000
30	305.000	-101.000	12.000	149.000	434.000	845.000	1.180.000	2.284.000
40	850.000	6.000	191.000	574.000	1.141.000	1.919.000	2.590.000	4.919.000
50	1.534.000	103.000	468.000	1.065.000	1.958.000	3.231.000	4.390.000	8.912.000
60	2.384.000	247.000	829.000	1.716.000	3.012.000	4.743.000	6.325.000	12.884.000
70	2.564.000	260.000	795.000	1.789.000	3.216.000	5.165.000	7.053.000	13.699.000
80	1.840.000	118.000	393.000	1.136.000	2.262.000	3.932.000	5.539.000	12.009.000
90	1.469.000	59.000	172.000	758.000	1.784.000	3.319.000	4.918.000	11.092.000

Anm: Afrundet til nærmeste 1.000 kr. Pensionsformuen er opgjort efter skat (fratrukket en beregnet skat på 40 pct., jf. Danmarks Statistiks regneprisipper).

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregistre

2.4 BETYDELIGE GEOGRAFISKE FORSKELLE

I de mest velhavende kommuner nord for København (Gentofte, Rudersdal og Hørsholm) er den gennemsnitlige nettoformue 3-4 mio. kr. pr. voksen, hvilket er omrent 4 gange så meget som i kommunerne med de mindste formuer, såsom Ishøj, Randers og Brøndby, hvor de gennemsnitlige formuer ligger på omkring 1 mio. kr. pr. voksen, jf. tabel 2.5 og 2.6. I appendiks 2 findes en tabel med alle kommuner.

Det er bemærkelsesværdigt, at alle 10 kommuner i top 10 er omegnskommuner til København, og at de 8 ligger nord for København. Det hænger sammen med, at der er mange velbetalte job i København, og for at bestride dem er det praktisk at bo omkring København. Her falder valget ofte på de nordsjællandske kommuner. Desuden er kommuneskatten typisk også lavere i de nordsjællandske kommuner. En videnskabelig undersøgelse har fundet, at lavere kommuneskat fremmer mobiliteten til en kommune³.

³ "Har kommunal skat og service betydning for flyttemønstrene?", Nationaløkonomisk Tidsskrift, Vol. 141, 2003, af Jacob Roland Munch, Københavns Universitet

Tabel 2.5. Top 10, kommunefordeling af formue, gennemsnit og grænser for at være med i de forskellige formuegrupper, 2018, 2020-niveau, kr.

Nr.	Kommune	Gns.	Bund 10 pct.	Bund 25 pct.	Top 50 pct. (median)	Top 25 pct.	Top 10 pct.	Top 5 pct.	Top 1 pct.
1	Rudersdal	4.133.000	29.000	354.000	1.920.000	4.430.000	7.622.000	10.693.000	24.775.000
2	Gentofte	4.114.000	17.000	318.000	1.985.000	4.746.000	8.708.000	12.627.000	32.489.000
3	Hørsholm	3.242.000	27.000	407.000	1.832.000	4.081.000	7.148.000	10.041.000	24.787.000
4	Lyngby-Taarbæk	2.821.000	19.000	210.000	1.346.000	3.531.000	6.103.000	8.290.000	17.160.000
5	Dragør	2.416.000	46.000	555.000	1.771.000	3.368.000	5.218.000	6.789.000	12.101.000
6	Allerød	2.370.000	51.000	496.000	1.666.000	3.271.000	5.111.000	6.540.000	11.903.000
7	Furesø	2.349.000	23.000	247.000	1.526.000	3.460.000	5.535.000	7.227.000	12.852.000
8	Fredensborg	2.116.000	16.000	186.000	1.081.000	2.670.000	4.568.000	6.200.000	12.181.000
9	Frederiksberg	2.039.000	10.000	157.000	973.000	2.629.000	4.938.000	6.931.000	14.084.000
10	Egedal	1.900.000	40.000	425.000	1.368.000	2.569.000	4.003.000	5.127.000	8.849.000

Anm: Afrundet til nærmeste 1.000 kr. Pensionsformuen er opgjort efter skat (fratrukket en beregnet skat på 40 pct., jf. Danmarks Statistik's regneprincipper)

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistik's personregister

3 ud af de 5 kommuner med lavest formue er også hovedstadskommuner. Det er Ishøj, Brøndby og Albertslund. I de 3 kommuner skal man have en formue på 6-7 mio. kr. for at være i kommunens top 1 pct., jf. tabel 2.6. Til sammenligning kræver det en formue på knap 33 mio. kr. at være i top 1 pct. i Gentofte og godt 9 mio. kr. på landsplan.

Tabel 2.6. Bund 10, kommunefordeling af formue, gennemsnit og grænser for at være med i de forskellige formuegrupper, 2018, 2020-niveau, kr.

Nr.	Kommune	Gns.	Bund 10 pct.	Bund 25 pct.	Top 50 pct. (median)	Top 25 pct.	Top 10 pct.	Top 5 pct.	Top 1 pct.
1	Ishøj	945.000	1.000	67.000	397.000	1.304.000	2.682.000	3.616.000	6.219.000
2	Randers	1.012.000	0	95.000	550.000	1.395.000	2.555.000	3.535.000	6.692.000
3	Brøndby	1.039.000	4.000	83.000	423.000	1.438.000	2.899.000	4.071.000	6.721.000
4	Tønder	1.047.000	3.000	129.000	623.000	1.472.000	2.657.000	3.709.000	7.733.000
5	Albertslund	1.055.000	2.000	72.000	489.000	1.486.000	2.866.000	3.960.000	6.526.000
6	Brønderslev	1.055.000	0	125.000	642.000	1.486.000	2.658.000	3.606.000	7.026.000
7	Odense	1.055.000	-8.000	57.000	429.000	1.468.000	2.822.000	3.931.000	7.473.000
8	Norddjurs	1.056.000	0	107.000	587.000	1.398.000	2.544.000	3.623.000	7.323.000
9	Frederikshavn	1.079.000	3.000	136.000	670.000	1.512.000	2.648.000	3.646.000	6.678.000
10	Haderslev	1.085.000	0	111.000	573.000	1.445.000	2.705.000	3.795.000	7.961.000

Anm: Afrundet til nærmeste 1.000 kr. Pensionsformuen er opgjort efter skat (fratrukket en beregnet skat på 40 pct., jf. Danmarks Statistik's regneprincipper)

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistik's personregister

Overordnet tegner formuefordelingen på kommuner også et indtryk af, at danskerne er et formuende folkefærd. Selv i Ishøj, som har den laveste formue, udgør gennemsnitsformuen 945.000 kr.

2.5 HVEM HAR NETTOGÆLD?

Som nævnt har ca. 8 pct. af befolkningen (ca. 380.000 personer) nettogæld, dvs. hvor bruttогælden er højere end bruttoformuen. Herunder ses nærmere på, hvem disse 8 pct. er.

Alder

Som det fremgår ovenfor i afsnit 2.3, er der et tydeligt alderselement i nettoformuen. Derfor er der også langt flere unge, der har negativ nettogæld, jf. tabel 2.7. Næsten hver 5. af de 18-29-årige har nettogæld, mens 15 pct. af de 30-39-årige har nettogæld. Alle aldersgrupper over 40 år er underrepræsenterede blandt personer med nettogæld.

Tabel 2.7. Personer med negativ formue fordelt på alder, 2018, pct.

	Antal med negativ formue	Andel i gruppen, som har negativ formue
	Personer	Pct.
18-29 år	168.900	18,9
30-39 år	97.900	14,7
40-49 år	51.400	6,8
50-59 år	31.300	3,9
60-69 år	15.900	2,4
70-79 år	12.000	2,2
Over 80 år	4.000	1,5
I alt	381.400	8,3

Anm.: Antal med negativ formue er afrundet til nærmeste 100 personer.

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregister

Boligejere og lejere

Lejere er markant overrepræsenterede, idet knap 16 pct. af lejerne har nettogæld, mens det for boligejeres vedkommende er 2,6 pct., der har nettogæld, jf. tabel 2.8.

Tabel 2.8. Ejere og lejere med negativ formue

	Antal med negativ formue	Andel i gruppen, som har negativ formue
	Personer	Pct.
Lejere	314.300	15,6
Ejere	67.100	2,6
I alt	381.400	8,3

Anm.: Antal med negativ formue er afrundet til nærmeste 100 personer

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregister

Socioøkonomisk status

Andelen af selvstændige og lønmodtagere som har nettogæld, svarer omtrent til gennemsnittet for hele den voksne befolkning på 8 pct. Førtidspensionister er kun svagt overrepræsenterede med knap 10 pct. med nettogæld, jf. tabel 2.9.

Studerende, dagpengemodtagere og kontanthjælpsmodtagere er derimod klart overrepræsenterede idet omtrent hver 5. i disse grupper har nettogæld.

Omvendt er der en meget lille andel af både folkepensionister og efterlønsmodtagere, som har nettogæld, hvilket også skal ses på baggrund af at den ældre del af befolkningen typisk har en relativ høj formue.

Tabel 2.9. Personer med negativ formue fordelt på socioøkonomisk status, 2018

	Antal med negativ formue	Andel i gruppen, som har negativ formue
	Personer	Pct.
Selvstændige	13.400	8,2
Lønmodtagere	167.100	7,2
Dagpengemodtagere	16.700	18,3
Førtidspensionister	18.900	9,5
Folkepensionister	21.200	2,1
Efterlønsmodtagere	400	0,7
Kontanthjælpsmodtagere	42.700	22,0
Studerende	69.100	18,1
Andre	32.000	20,0
I alt	381.400	8,3

Anm.: Antal med negativ formue er afrundet til nærmeste 100 personer.

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistik's personregister

3 PIKETTYS FORSLAG TIL EN FORMUESKAT – OP TIL 93 PCT.

Den franske økonom Thomas Piketty har udgivet bogen "Kapital og ideologi". I bogen foreslår Piketty at indføre en ny formueskat. Den skal omfatte værdipapirer som aktier og obligationer, bolig, pensionsformue mv.

Pikettys forslag indebærer en gennemsnitlig beskatning af den samlede formue i Danmark på 2,9 pct., dvs. en gennemsnitsskat på 2,9 pct. Det har CEPOS beregnet på Danmarks Statistik's personregister. Men beskatningen varierer meget med formueniveauet.

Pikettys formueskat starter ved 1,3 pct. for formuer større end 50 pct. af gennemsnitsformuen på 1,3 mio. kr. (dvs. ved ca. 650.000 kr. inkl. bolig og pensionsformue). Dvs. 2,3 mio. danskere bliver ramt af formueskatten. Den del af formuen, som er større end 650.000 kr. (og mindre end 2,6 mio. kr.), vil blive beskattet med en formueskat på 1,3 pct., jf. tabel 3.1.

Tabel 3.1. Pikettys forslag til formueskat, marginalskatter og realbeskatning af afkast

Multiplum af gennemsnits-formuen	Formueskattegrænse, kr.	Formueskat, pct. (marginalskat)	Realbeskatning af afkast (marginalskat)
Under 0,5	<650.000		
0,5 – 2	>650.000	1,3%	48%
2 – 5	>2,6 mio.	2,7%	99%
5 – 10	>6,5 mio.	8,0%	296%
10 - 100	>13 mio.	10,6%	391%
100 – 1.000	>130 mio.	65,6%	2428%
1.000 – 10.000	>1,3 mia.	93,3%	3457%
>10.000	>13 mia.	90,0%	3333%

Anm.: Tabellen skal læses på følgende vis: For personer med en formue på mellem 2-5 gange gennemsnitsformuen er marginalskatten på formuen 2,7 pct. Piketty viser i bogen kun gennemsnitsskatten for hvert formuetrin. De her viste marginalskatter stammer fra Pikettys hjemmeside om bogen. Realbeskatningen af afkastet er beregnet som formueskattesats/(nominalt afkast-inflation), hvor afkast (4,5 pct.) og inflation (1,8 pct.) følger Finansministeriets antagelser. Piketty angiver ikke en marginalskat for personer med under halvdelen af gennemsnitsformuen.

Kilde: Piketty⁴ samt CEPOS-beregninger på Danmarks Statistik's personregister

De 1,3 pct. er IKKE en skat på afkastet, men på formuen. Hvis renteafkastet efter inflation er på 2,7 pct. årligt (standardantagelse i Finansministeriet), så svarer en formueskat på 1,3 pct. til en marginal afkastbeskatning på ca. 50 pct. (1,3/2,7=48 pct.).

Derudover skal man betale rente- og aktieskat (på op til 42 pct. af afkastet) af formuen. Inkluderet rente- og aktieskat, vil mange personer med formuer over 650.000 kr. få en marginal afkastbeskatning på over 100 pct. med Pikettys forslag. Dermed bliver mange danskere fattigere af at spare op.

Den del af formuen, der er mere end dobbelt så stor som gennemsnitsformuen (2,6 mio. kr. inkl. bolig og pensionsformue) beskattes med 2,7 pct. Det svarer til en marginal realbeskatning af afkastet på ca. 100 pct. alene fra formueskatten. Denne skat betales af godt 640.000 danskere. Ud over formueskatten kommer som nævnt den almindelige aktie- og rentebeskattning, der bringer den reale beskatning langt over 100 pct.

Personer med formue større end 6,5 mio. kr. (og mindre end 13 mio. kr.) betaler en formueskat på 8 pct. af formuen over 6,5 mio. kr. Det svarer til en marginalskat af afkastet på næsten 300 pct. (fordi skatten på 8 pct. er næsten 3 gange så stort som realafkastet på 2,7 pct.).

For personer med 1.000 gange større formue end gennemsnittet (>1,3 mia. kr.), når formueskatten op på 93 pct.

Personer med formue 10.000 gange højere end gennemsnittet (>13 mia. kr.), får en formueskat på 90 pct. Man kan undre sig over, at Piketty vil have en lidt lavere formueskat for de allerrigeste, end der er for formuer mellem 1,3 og 13 mia. kr.

⁴ <http://piketty.pse.ens.fr/files/ideology/xls/Chapter17TablesFigures.xlsx>

Disse formueskatteprocenter på op til 93 pct. er ekstremt høje. Som nævnt bliver hele det reale afkast allerede konfiskeret ved en formueskattesats på 2,7 pct. (oveni kommer så den almindelige afkastbeskatning). Pikettys formueskat er allerede på dette niveau (2,7 pct.) for personer med formue over 2,6 mio. kr.

Piketty vil bruge provenuet fra formueskatte på at give alle 25-årige 120.000 EURO (900.000 kr.), som de kan anvende frit.

Det skal nævnes, at Piketty også vil indføre en progressiv arveafgift, der skal medfinansiere checken på 120.000 EURO til alle 25-årige.

Den ligger for de rigeste indbyggere på samme niveau som den årlige formueskat, dvs. 90 pct. Men for personer med lavere formue er arveskatten endnu højere end formueskatten. For personer der har en formue i Danmark på f.eks. 2,6 mio. kr. (2 gange gennemsnitsformuen) udgør arveskatten 70 pct. marginalt, mens den er 2,7 pct. for formueskatten.

3.1 KJELD KIRK KRISTIANSEN SKAL AFLEVERE 99,7 PCT. AF SIN FORMUE EFTER 6 ÅR

Forbes opgør hvert år en liste over verdens rigeste personer (dem med formue over 1 mia. dollars). På den liste er der 8 danskere. I tabel 2 er angivet 5 af disse, herunder Keld Kirk Kristiansen, som er medejer af LEGO og chef fra 1979 til 2004⁵.

Ifølge Forbes har Kjeld Kirk Kristiansen en formue på 6,1 mia. USD svarende til 41,5 mia. kr. Hvis Pikettys forslag om en formueskat indføres i Danmark, skal Kjeld Kirk Kristiansen betale 90 pct. af sin formue i skat alene det første år, svarende til 37,3 mia. kr.

I det andet år skal Kjeld Kirk Kristiansen betale en gennemsnitsskat på 83 pct.⁶ af den resterende formue på 4,1 mia. kr., dvs. yderligere 3,4 mia. kr. i formueskat. Dermed har han i alt betalt næsten 40,7 mia. kr. i formueskat ud af en formue på 41,5 mia. kr. Det svarer til en beskatning på 98 pct.⁷

I år 6 er 99,7 pct. af Kjeld Kirk Kristiansens formue beskattet væk, og kun 0,3 pct. resterer (120 mio. kr.). Dvs. hans formue er skrumpet fra 41,5 mia. kr. til 120 mio. kr. i løbet af 6 år.

I tabel 3.2 angives formueudviklingen for de 5 rigeste danskere ifølge Forbes. Det fremgår, at de i løbet af de 6 år mister 98,5 til 99,8 pct. af deres formue.

⁵ De resterende 3 er i familie med Kjeld Kirk Kristiansen og har samme formue som Kjeld Kirk Kristiansen.

⁶ Beregnet som 60 pct. af formuen op til 1,3 mia. kr. samt en skat på 93 pct. af formuen mellem 1,3 og 4,1 mia. kr., jf. appendiks 1.

⁷ I disse beregninger er der for enkelhedens skyld ikke indregnet hverken afkast eller inflation. Det ville dog ikke påvirke resultatet nævneværdigt.

Tabel 3.2. Formueudvikling for 5 af de rigeste danskere fra Forbes' liste, mia. kr.

	Start	År 1	År 2	År 6	Samlet formueskat	Samlet formueskat i pct. af initial formue
Anders Holch Povlsen	54,4	5,4	0,8	0,12	54,3	99,8
Niels Peter Louis-Hansen	50,3	5,0	0,8	0,12	50,2	99,8
Kjeld Kirk Kristiansen	41,5	4,1	0,7	0,12	41,4	99,7
Martin Møller Nielsen	10,2	1,1	0,5	0,11	10,1	98,9
Benedicte Find	7,5	0,9	0,4	0,11	7,4	98,5

Kilde: Forbes World's Billionaires List 2020 samt CEPOS-beregninger

Det fremgår ovenfor, at personer med en meget stor formue står til at få den konfiskeret af Pikettys formueskat. Det skyldes, at Piketty reelt betragter formuer som "forurening". Det er noget, der skal fjernes, fordi det er skadeligt. Han mener, at formuende personer kan købe sig til indflydelse. Desuden mener han, at mange mennesker, der i dag ikke har en formue, ville kunne drive en virksomhed lige så kompetent som de nuværende virksomhedsejere.

Ser man specifikt på Kjeld Kirks Kristiansens formue, så skyldes den, at LEGO-virksomheden er mange penge værd. Dvs. Kjeld Kirk Kristiansen har ikke 41 mia. kr. stående på bankbogen. Derfor kan han blive tvunget til at sælge LEGO for at kunne betale skatten. Dvs. at han vil miste kontrollen over virksomheden. Det betragter Piketty som en god idé. Ifølge Piketty er det godt, at kapitalisterne mister deres virksomheder.

En så hård beskatning af formuer vil føre til en massiv kapitalflugt ud af Danmark. Man må forvente, at store dele af dansk erhvervsliv ville flytte til udlandet. Forslaget vil også virke stærkt hæmmende på iværksættere, som skal overveje, om de skal yde en meget stor indsats og løbe en meget stor risiko for at finde på nye ideer og omsætte dem til varer og tjenester, hvis stort set hele formuen alligevel bliver beskattet væk. Hvis skatten indføres på EU-plan, så vil det medføre kapitalflugt ud af EU.

Forslaget vil have en markant negativ effekt på investeringer i ny teknologi, maskiner mv. Det vil markant sænke produktivitet og velstand.

3.2 GENNEMSNITSDANSKEREN SKAL BETALE 8.500 KR.

Danskerne har i gennemsnit en formue på 1,3 mio. kr. Med Pikettys forslag skal en gennemsnitsdansker årligt betale 8.500 kr. i formueskat. Hvis man har en formue på 2 mio. kr., stiger skatteregningen til 17.600 kr. årligt, mens en person med en formue på 5 mio. kr. skal betale hele 89.400 kr. i formueskat, jf. tabel 3.3.

Tabel 3.3. Hvor meget skal man betale i Piketty-formueskat, kr. (2020-niveau)	
Formue	Formueskat
500.000	0
1.000.000	4.600
1.300.000 (gennemsnitsdansker)	8.500
1.500.000	11.100
2.000.000	17.600
2.500.000	24.100
3.000.000	36.000
3.500.000	49.400
4.000.000	62.700
4.500.000	76.000
5.000.000	89.400

Kilde: CEPOS-beregninger

Tabel 3.3 viser, at selv for personer med relativt almindelige formuer, vil Pikettys formueskat medføre en betydelig ekstra skatteregning.

Danmark har tidligere haft en formueskat, som den socialdemokratiske statsminister Poul Nyrup Rasmussen afskaffede i 1996. Formueskatten var på 1 pct. af fri finansiell formue⁸ over 1 mio. kr.

I årene inden afskaffelsen var provenuet fra formueskatten relativt begrænset på knap 0,1 pct. af BNP (ca. 2 mia. kr. i dag).

Det er ikke kun Danmark, som har afskaffet formueskatten. I 1990 var der 12 lande, som havde en formueskat. I dag er det kun 4 OECD-lande, som fortsat opkræver formueskat (Norge, Schweiz, Frankrig og Spanien). Udeover Danmark har blandt andre Sverige, Finland, Tyskland og Holland afskaffet formueskatten⁹.

4 PÆN MOBILITET UD AF TOP 1 PCT.: 30 PCT. UDE EFTER 4 ÅR

Umiddelbart ville man forvente, at der er mindre mobilitet i formuefordelingen end i indkomstfordelingen, fordi formue typisk opbygges langsomt over tid, mens indkomster kan ændre sig pludseligt ved fx ledighed. Og det er også tilfældet. Men der er alligevel en pæn mobilitet når man måler på formuerne.

Ser man på de personer, der var i top 1 pct. i 2014, er hver 5. ude efter 2 år (2016). Efter 4 år (2018) er det 7 ud af 10, som har været i top 1 pct. i alle årene, dvs. 3 ud af 10 er ude af top 1 pct.¹⁰

⁸ Dvs. boligformue og pensionsformue var undtaget.

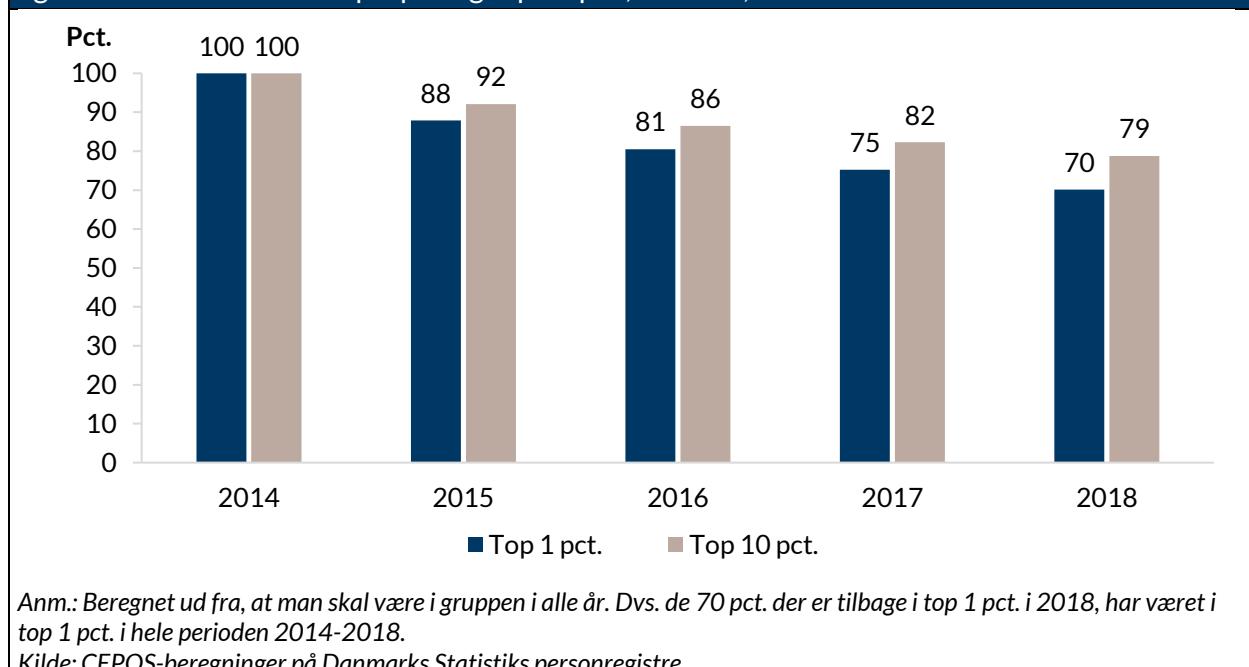
⁹ Kilde: [OECD](#)

¹⁰ Man skal have mindst 9,4 mio. kr. i formue for at være i top 1 pct. i 2018. Mobiliteten ud af top 1 pct. er beregnet ud fra, at man skal være i gruppen i alle år. Dvs. de 70 pct. der er tilbage i top 1 pct. i 2018, har været i top 1 pct. i hele perioden 2014-2018. Tager man personer med, som i et af årene 2015-2017 har været ude af top 1 pct., men som i 2018 er tilbage igen, er 77 pct. i top 1 pct. i 2018 ud af dem, der var der i 2014.

Mobiliteten ud af top 10 pct. er en anelse lavere end ud af top 1 pct., idet ca. 8 ud af 10 af dem, der var i top 10 i 2014, fortsat er der i 2018, jf. figur 4.1¹¹.

Mobiliteten ud af top 1 og top 10 pct. kan skyldes, at man har forbrugt en del af formuen eller pga. værditab fx ved tab på boligmarkedet, tab for selvstændige eller tab på aktiemarkedet.

Figur 4.1. Mobilitet ud af top 1 pct. og top 10 pct., formuer, 2014-2018



Mobiliteten skyldes ikke, at par bliver skilt eller en ægtefælle dør: Selv hvis man ser på personer, der har samme (eller ingen) ægtefælle i alle årene, er mobiliteten ud af top 1 pct. kun marginalt lavere (73 pct. er i top 1 pct. i 2018 ved samme/ingen ægtefælle mod 70 pct. for hele befolkningen).

¹¹ Man skal have mindst 3,3 mio. kr. i formue for at være i top 10 pct. i 2018

5 MANGE DANSKERE HAR STOR LIKVID FORMUE

Rigtig mange danskere har en likvid opsparing, som kan fungere som en slags buffer i perioder med uventet indkomstnedgang, fx ledighed. Det kan blive aktuelt at trække på under den nuværende Corona-krise.

Ser man alene på danskernes indestående på bankkonti, har de 4,6 mio. danskere over 18 år danskerne i gennemsnit 167.000 kr. stående. Heraf har 1,6 mio. danskere over 100.000 kr., mens 800.000 danskere har over 250.000 kr.

Ser man på hele den frie finansielle bruttoformue (dvs. både bankkonti, aktier, obligationer, men ikke pensionsformue, jf. tabel 1.1 ovenfor), er gennemsnitsformuen på næsten 300.000 kr., dvs. en betydelig polstring. Det dækker over at 1,8 mio. danskere har over 100.000 kr., mens knap 1,1 mio. danskere har over 250.000 kr.¹²

Tabel 5.1. Fordeling af indestående i pengeinstitut og samlet finansiel bruttoformue, ultimo 2018, 2020-priser

	<i>antal personer</i>	
Indestående i pengeinstitut	Samlet fri finansiel bruttoformue	
0-25.000 kr.	1.482.500	1.401.000
25.000-100.000 kr.	1.474.800	1.337.500
100.000-250.000 kr.	834.400	766.800
250.000-500.000 kr.	450.200	488.800
500.000-750.000 kr.	160.400	217.300
750.000-1.000.000 kr.	72.100	116.300
1.000.000-2.000.000 kr.	81.900	166.000
2.000.000-7.500.000 kr.	26.600	81.500
7.500.000 kr. -	1.700	9.500
<i>Memoposter:</i>		
Over 100.000 kr.	1.627.300	1.846.100
Over 250.000 kr.	792.900	1.079.300
Over 750.000 kr.	182.400	373.300
Gns. i kr.	167.600	298.600

Anm.: "Samlet fri finansiel bruttoformue" dækker over både bankkonti, aktier, obligationer, men ikke pensionsformue, jf. tabel 1.1. ovenfor.

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregister

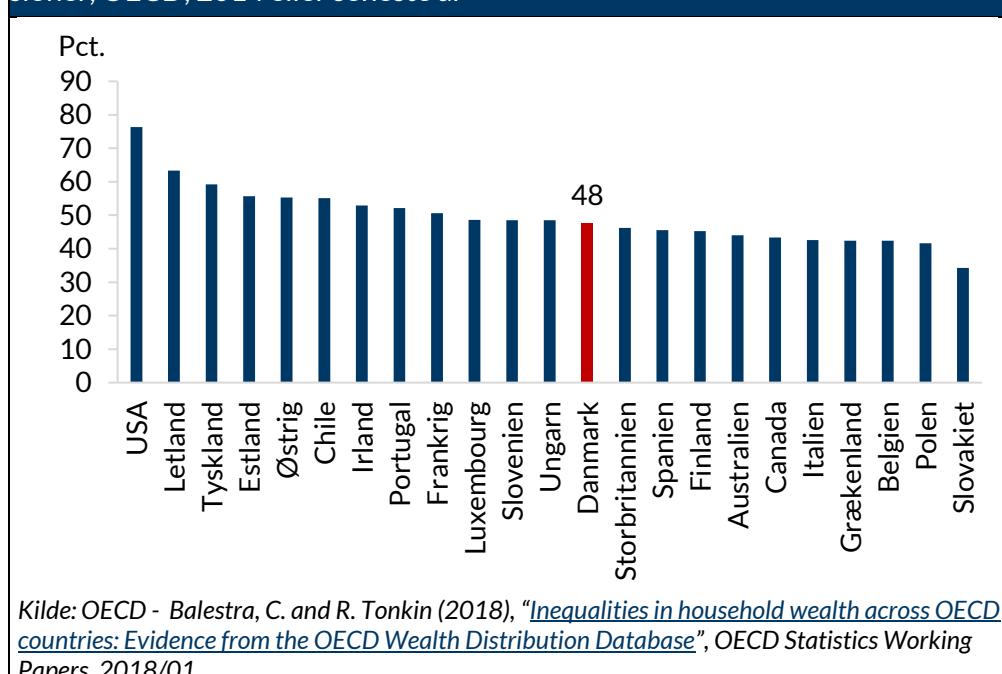
¹² I opgørelsen indgår ikke trækningsret på fx kassekredit. Dvs. her kan være en yderligere buffer til at imødegå indkomstnedgang.

DEL II – INTERNATIONAL SAMMENLIGNING AF FORMUEULIGHED

6 DANMARK HAR IKKE HØJ FORMUEULIGHED, NÅR MAN MEDREGNER ARBEJDSMARKEDSPENSIONER

Danmark ligger nr. 13 ud af de 23 lande, som OECD har data for, når det gælder ulighed i formuer inkl. arbejdsmarkedspensioner, jf. figur 6.1. Dermed har Danmark en formueulighed i den laveste halvdel, og under OECD-gennemsnittet på ca. 50 pct. mht. top 10 pct.'s formueandel.

Figur 6.1. Top 10 pct.'s andel af den samlede formue inkl. arbejdsmarkedspensioner, OECD, 2014 eller seneste år



Kilde: OECD - Balestra, C. and R. Tonkin (2018), "[Inequalities in household wealth across OECD countries: Evidence from the OECD Wealth Distribution Database](#)", OECD Statistics Working Papers, 2018/01,

Umiddelbart ser det ud til, at Danmark har en relativ høj formueulighed, når man anvender OECD's opgørelse. OECD finder således, at top 10 pct. har 64 pct. af de samlede formuer i Danmark, hvilket er det 3. højeste ud af de 26 OECD-lande, der indgår i opgørelsen.

Denne opgørelse fra OECD medregner imidlertid ikke formuer i arbejdsmarkedspensionerne, som er betydelige i Danmark i forhold til andre lande. I Danmark udgør pensionsformuen 200 pct. af BNP i 2018 ifølge OECD. Disse pensionsformuer er bredt fordelte i Danmark, da de fleste lønmodtagere indbetaler til en arbejdsmarkedspension.

OECD har lavet en særskilt opgørelse, hvor de medtager arbejdsmarkedspensionerne for de lande, hvor det er muligt. Her fremgår det, at top 10-formueandelen falder fra 64 til 48 pct. i Danmark.

OECD anfører selv, at når man medtager arbejdsmarkedspensioner, så mindsker det formueuligheden særligt i Danmark:

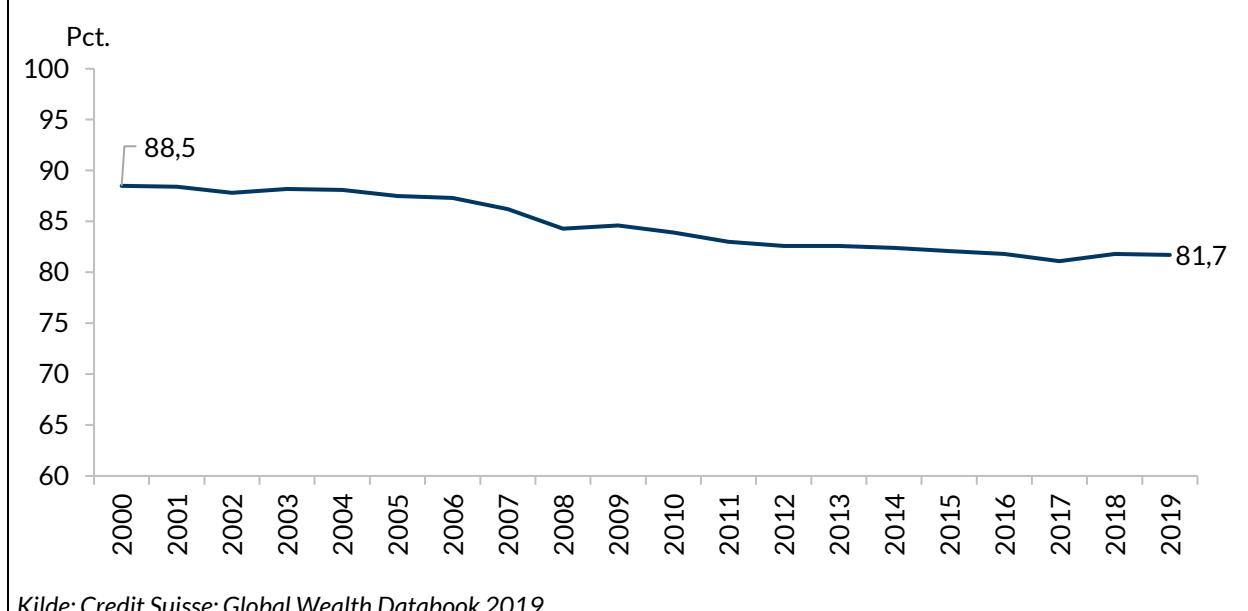
"However, including occupational pension wealth lowers significantly wealth inequality in Denmark and (to a lesser extent) in Canada, the United Kingdom, Chile, Australia and the United States."

7 GLOBAL FORMUEULIGHED

7.1 DEN GLOBALE FORMUEULIGHED ER REDUCERET GENNEM DE SENESTE 20 ÅR.

Den globale formueulighed er reduceret gennem de seneste 20 år. Top 10 pct.'s andel af den globale formue er reduceret fra 88,5 pct. i 2000 til 81,7 pct. i 2019 ifølge Credit Suisse, jf. figur 7.1. Det modsvarer af, at bund 90 pct.'s andel er vokset fra 11,5 pct. i 2000 til 18,3 pct. i 2019.

Figur 7.1. Top 10 pct.'s andel af den globale formue, 2000-2019



Kilde: Credit Suisse: Global Wealth Databook 2019

Credit Suisse peger også selv på, at formueuligheden er reduceret siden år 2000: "The conclusion to be drawn is that ... global wealth gaps have generally narrowed over the last two decades." Se appendix 4 for en beskrivelse af Credit Suisse-rapporten.

Når formueuligheden er faldet siden år 2000, skyldes det ifølge Credit Suisse primært et fald i formueuligheden mellem landene. Blandt andet er formuerne i Kina vokset meget siden år 2000, hvor Kina var blandt de lande med lav formue. Den stigende formue i Kina trækker i retning af lavere formueulighed på globalt plan, fordi det løfter kinesernes formue tættere på formuerne i fx Europa og USA og mindsker derved forskellene mellem landene.

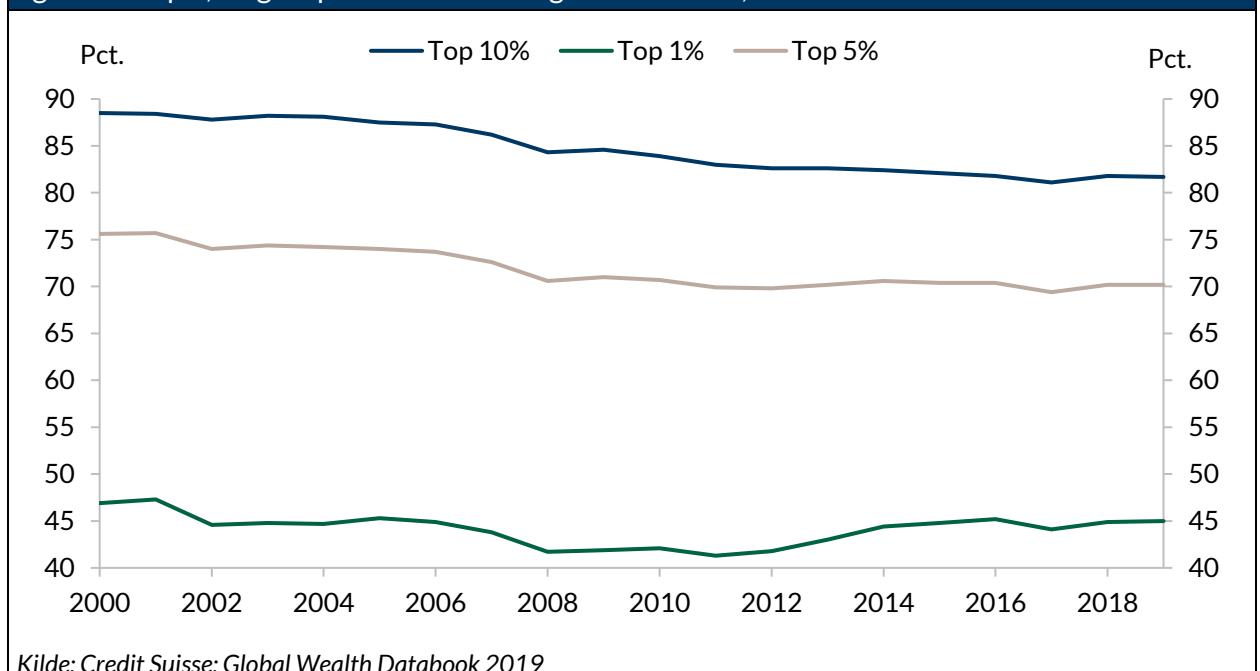
7.2 ANDRE MÅL FOR FORMUEULIGHED VISER OGSÅ EN FALDENDE TREND SIDEN ÅR 2000

Også når man ser på andre gængse mål for formueuligheden, er den globale formueulighed reduceret siden år 2000.

Ser man på top 5 pct.'s andel af den globale formue, er det nogenlunde samme billede som for top 10 pct. med et fald i formueandelen fra 75,6 pct. i 2000 til 70,2 pct. i 2019. Her har formueandelen dog stort set været konstant siden 2008, dvs. faldet indtraf i starten af perioden.

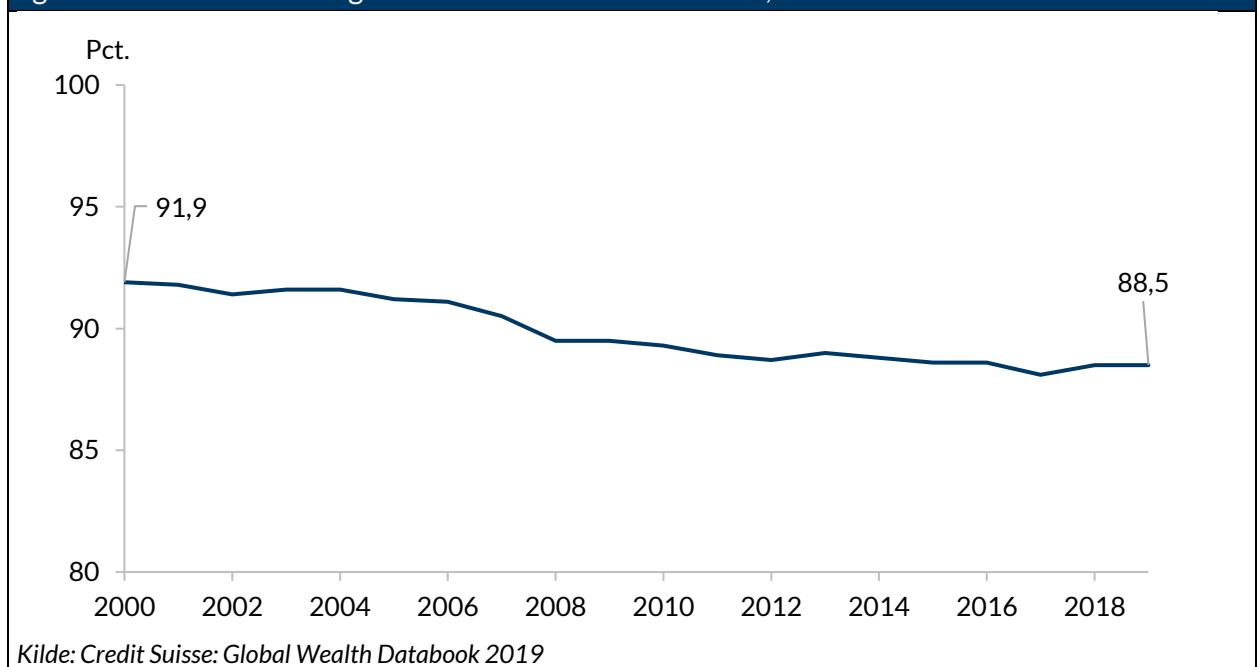
Top 1 pct. på verdensplan har 45 pct. af den samlede formue i verden i 2019. Det er lavere end i år 2000, hvor deres formueandel var på 46,9 pct., men højere end i 2011 hvor de havde 41,3 pct. af den samlede formue, jf. figur 7.2.

Figur 7.2. Top 1, 5 og 10 pct.'s andel af den globale formue, 2000-2019



Også målt ved Gini-koefficienten er formueuligheden reduceret: Fra 91,9 pct. i 2000 til 88,5 pct. i 2019, jf. figur 7.3¹³.

Figur 7.3. Global formueulighed målt ved Gini-koefficienten, 2000-2019



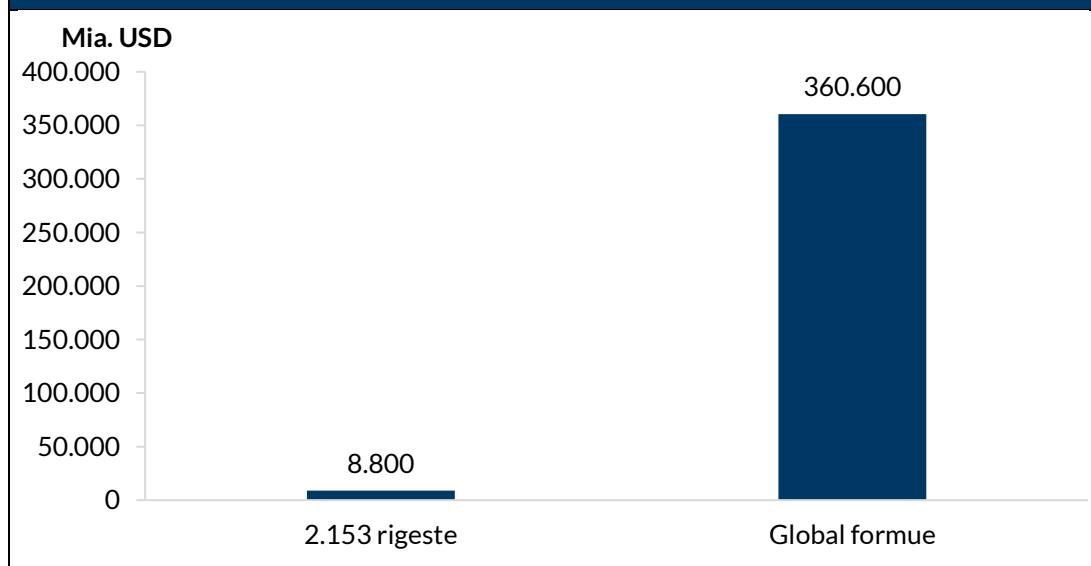
¹³ Gini-koefficienten er det mest udbredte mål for ulighed. Jo større Gini-koefficienten er, jo mere ulige er fordelingen. Hvis alle havde præcis samme formue, ville Gini-koefficienten være 0, mens den ville være 100 pct., hvis én person havde al formue, og resten af befolkningen dermed ikke havde nogen formue. Fordi formue godt kan være negativ, kan Gini-koefficienten godt være større end 100.

7.3 DE 2.153 RIGESTES FORMUE UDGØR 2,4 PCT. AF DEN GLOBALE FORMUE I 2019

Oxfam IBIS har fremført, at verdens 2.153 dollarmilliardærer rigeste har mere formue end de 60 pct. med lavest formue i verden. Opgørelsen giver et misvisende billede af dollarmilliardærernes andel af den globale formue.

Et mere retvisende billede af de 2.153 rigestes formue fremkommer ved at sætte deres formue i forhold til den samlede formue i verden. De 2.153 rigeste i verden havde i 2019 en samlet formue på ca. 8.800 mia. dollars, jf. figur 7.4. I forhold til den globale formue på 360.600 mia. dollars udgjorde de 2.153 rigestes formue 2,4 pct.

Figur 7.4. De 2.153 rigestes formue udgør 2,4 pct. af den globale formue i 2019



Kilde: Forbes: The Worlds Billionaires List 2019, Oxfam og Credit Suisse: Global Wealth Databook 2019

Dollarmilliardærerne har mere formue end de 60 pct. med lavest formue i verden, fordi de ca. 35 pct. med lavest formue har en samlet formue på 0 kr., da en del mennesker af naturlige årsager har negativ formue – f.eks. er det naturligt at stifte gæld som ung. Dvs. at en person, der har 1 dollar i formue, har mere formue end de 35 pct. med lavest formue tilsammen. Endvidere har mange unge mennesker meget lav formue, fordi de endnu ikke har sparet ret meget op.

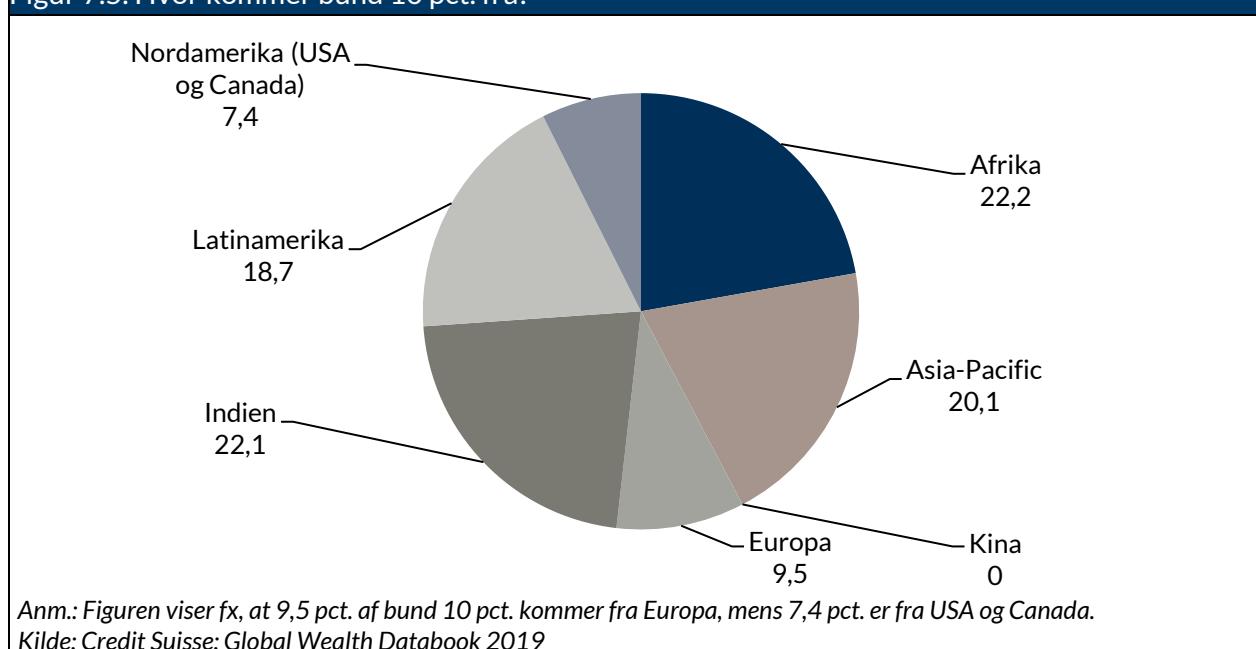
Selv i et velstående land som Danmark har de 35 procent af befolkningen med lavest formue en samlet formue på nul kroner. De fleste af dem har imidlertid også en høj levestandard.]

7.4 FORMUE ER IKKE ET GODT UDTRYK FOR LEVESTANDARD

Formueulighed har som nævnt været meget fremme i den offentlige debat. Man skal være varsom med at sammenligne formuer (og dermed formueulighed) på personniveau, for det siger ikke nødvendigvis noget om levestandarden. Et tænkt eksempel kan illustrere denne pointe: En person, der hvert år tjener 1 mio. kr. og hvert år bruger dem alle, vil ikke have nogen formue. Men vedkommende vil have en høj levestandard.

At størrelsen af formuen ikke nødvendigvis siger noget om levestandarden kommer også til udtryk, når man ser på, hvor bund 10 pct. i den globale formuefordeling kommer fra. Bund 10 pct. udgøres bl.a. af 9,5 pct. fra Europa og 7,4 pct. fra Nordamerika (USA og Canada), mens der ifølge Credit Suisse ikke indgår nogen fra Kina, jf. figur 7.5, på trods af at levestandarden (BNP pr. indbygger) er langt højere i Europa, USA og Canada end i Kina.

Figur 7.5. Hvor kommer bund 10 pct. fra?



Er man i bund 10 pct., har man enten negativ formue eller en formue tæt på 0¹⁴. Når bund 10 pct. udgøres af så mange fra Europa, USA og Canada, skyldes det i høj grad, at velstående lande har veludviklede finansielle systemer (fx banker), som giver mulighed for at optage lån, fx til at opstarte en virksomhed eller for at finansiere forbrug under studietiden, jf. boks 1.1 ovenfor. På denne måde er muligheden for at optage gæld en positiv ting, fordi den fx giver mulighed for at forbruge som studerende, hvor indkomsten er lav (og betale tilbage senere, når man er kommet i job og har højere indkomst).

¹⁴ Formuen skal være mindre end 135 USD for at man indgår i 1. decil

APPENDIKS 1. ALDERSFORDELING AF FORMUE

Aldersfordeling af formuerne – hvor høj formue har du sammenlignet med andre på din alder?

Tabel A1.1. Aldersfordeling af formue for udvalgte alderstrin, gennemsnit og grænser for at være med i de forskellige formuegrupper, 2018, 2020-niveau, kr.

Alder	Gns.	Bund 10 pct.	Bund 25 pct.	Top 50 pct. (median)	Top 25 pct.	Top 10 pct.	Top 5 pct.	Top 1 pct.
18	61.000	1.000	5.000	22.000	58.000	119.000	194.000	642.000
19	71.000	0	5.000	24.000	67.000	142.000	236.000	799.000
20	83.000	-7.000	7.000	30.000	83.000	180.000	315.000	1.013.000
21	110.000	-19.000	7.000	38.000	103.000	240.000	472.000	1.226.000
22	120.000	-32.000	5.000	37.000	111.000	302.000	579.000	1.357.000
23	126.000	-49.000	2.000	37.000	120.000	357.000	646.000	1.437.000
24	136.000	-63.000	0	40.000	139.000	423.000	717.000	1.534.000
25	163.000	-77.000	0	48.000	173.000	488.000	783.000	1.670.000
26	199.000	-88.000	0	59.000	213.000	556.000	856.000	1.699.000
27	201.000	-97.000	0	76.000	264.000	623.000	932.000	1.854.000
28	230.000	-102.000	2.000	95.000	313.000	691.000	1.007.000	1.947.000
29	253.000	-107.000	5.000	118.000	371.000	758.000	1.087.000	2.072.000
30	305.000	-101.000	12.000	149.000	434.000	845.000	1.180.000	2.284.000
31	346.000	-91.000	20.000	182.000	489.000	931.000	1.306.000	2.444.000
32	414.000	-85.000	31.000	217.000	558.000	1.036.000	1.422.000	2.765.000
33	429.000	-71.000	43.000	252.000	618.000	1.116.000	1.518.000	2.877.000
34	484.000	-57.000	59.000	289.000	680.000	1.212.000	1.664.000	3.159.000
35	537.000	-46.000	72.000	333.000	757.000	1.335.000	1.818.000	3.423.000
36	586.000	-35.000	90.000	372.000	819.000	1.434.000	1.947.000	3.618.000
37	654.000	-29.000	109.000	413.000	883.000	1.523.000	2.072.000	3.814.000
38	706.000	-12.000	131.000	463.000	974.000	1.664.000	2.243.000	4.245.000
39	789.000	1.000	165.000	522.000	1.051.000	1.767.000	2.399.000	4.651.000
40	850.000	6.000	191.000	574.000	1.141.000	1.919.000	2.590.000	4.919.000
41	926.000	11.000	222.000	630.000	1.234.000	2.035.000	2.745.000	5.283.000
42	998.000	23.000	254.000	683.000	1.318.000	2.174.000	2.919.000	5.583.000
43	1.047.000	33.000	283.000	740.000	1.402.000	2.303.000	3.100.000	5.962.000
44	1.153.000	47.000	322.000	803.000	1.506.000	2.469.000	3.335.000	6.701.000
45	1.227.000	56.000	346.000	847.000	1.580.000	2.608.000	3.531.000	7.146.000
46	1.286.000	71.000	376.000	901.000	1.674.000	2.733.000	3.673.000	7.469.000
47	1.341.000	83.000	406.000	945.000	1.745.000	2.871.000	3.893.000	7.766.000
48	1.399.000	82.000	417.000	973.000	1.799.000	2.962.000	4.039.000	8.186.000
49	1.453.000	96.000	439.000	1.020.000	1.887.000	3.115.000	4.266.000	8.612.000
50	1.534.000	103.000	468.000	1.065.000	1.958.000	3.231.000	4.390.000	8.912.000
51	1.617.000	115.000	497.000	1.125.000	2.053.000	3.381.000	4.622.000	9.449.000
52	1.677.000	129.000	531.000	1.181.000	2.155.000	3.515.000	4.745.000	9.701.000
53	1.772.000	140.000	562.000	1.235.000	2.263.000	3.716.000	5.036.000	10.150.000
54	1.803.000	146.000	584.000	1.276.000	2.319.000	3.803.000	5.166.000	10.389.000
55	1.930.000	164.000	624.000	1.358.000	2.445.000	3.976.000	5.429.000	10.654.000
56	1.995.000	179.000	659.000	1.422.000	2.545.000	4.113.000	5.578.000	11.229.000

57	2.141.000	204.000	718.000	1.500.000	2.662.000	4.283.000	5.782.000	11.572.000
58	2.156.000	204.000	733.000	1.561.000	2.754.000	4.453.000	5.982.000	11.571.000
59	2.256.000	237.000	797.000	1.646.000	2.896.000	4.572.000	6.097.000	11.774.000
60	2.384.000	247.000	829.000	1.716.000	3.012.000	4.743.000	6.325.000	12.884.000
61	2.404.000	263.000	857.000	1.784.000	3.103.000	4.865.000	6.439.000	12.289.000
62	2.485.000	271.000	891.000	1.863.000	3.212.000	5.034.000	6.688.000	12.711.000
63	2.565.000	289.000	904.000	1.909.000	3.322.000	5.167.000	6.838.000	12.818.000
64	2.627.000	289.000	908.000	1.925.000	3.364.000	5.200.000	6.870.000	12.482.000
65	2.581.000	298.000	917.000	1.936.000	3.366.000	5.232.000	6.891.000	12.663.000
66	2.629.000	289.000	916.000	1.934.000	3.386.000	5.304.000	7.077.000	13.522.000
67	2.644.000	281.000	883.000	1.912.000	3.398.000	5.315.000	7.137.000	13.413.000
68	2.544.000	266.000	833.000	1.836.000	3.279.000	5.185.000	6.904.000	13.317.000
69	2.550.000	267.000	820.000	1.825.000	3.257.000	5.167.000	6.921.000	13.315.000
70	2.564.000	260.000	795.000	1.789.000	3.216.000	5.165.000	7.053.000	13.699.000
71	2.665.000	246.000	760.000	1.728.000	3.127.000	5.075.000	6.919.000	14.002.000
72	2.451.000	227.000	722.000	1.663.000	3.056.000	5.069.000	6.931.000	14.290.000
73	2.535.000	203.000	663.000	1.558.000	2.939.000	4.864.000	6.690.000	13.612.000
74	2.299.000	188.000	612.000	1.498.000	2.836.000	4.713.000	6.548.000	13.900.000
75	2.293.000	173.000	575.000	1.448.000	2.767.000	4.712.000	6.592.000	13.605.000
76	2.169.000	156.000	536.000	1.384.000	2.676.000	4.559.000	6.423.000	12.851.000
77	2.160.000	137.000	477.000	1.287.000	2.479.000	4.246.000	6.060.000	13.451.000
78	2.019.000	120.000	437.000	1.209.000	2.389.000	4.110.000	5.719.000	11.919.000
79	1.891.000	120.000	417.000	1.183.000	2.357.000	4.105.000	5.773.000	11.736.000
80	1.840.000	118.000	393.000	1.136.000	2.262.000	3.932.000	5.539.000	12.009.000
81	1.793.000	105.000	354.000	1.086.000	2.199.000	3.796.000	5.354.000	11.406.000
82	1.730.000	98.000	336.000	1.029.000	2.135.000	3.726.000	5.258.000	11.389.000
83	1.659.000	92.000	299.000	985.000	2.023.000	3.576.000	5.142.000	10.345.000
84	1.662.000	85.000	278.000	961.000	2.023.000	3.606.000	5.252.000	10.721.000
85	1.638.000	74.000	248.000	921.000	1.994.000	3.586.000	5.069.000	11.019.000
86	1.638.000	73.000	236.000	913.000	1.950.000	3.445.000	4.918.000	10.810.000
87	1.664.000	69.000	237.000	885.000	1.910.000	3.448.000	4.938.000	10.917.000
88	1.831.000	63.000	199.000	855.000	1.903.000	3.490.000	4.973.000	10.349.000
89	1.570.000	62.000	197.000	816.000	1.850.000	3.369.000	4.945.000	10.381.000
90	1.469.000	59.000	172.000	758.000	1.784.000	3.319.000	4.918.000	11.092.000

Anm.: Afrundet til nærmeste 1.000 kr. Beregnet ud fra 2018-data for formuer opregnet til 2020-niveau med lønudviklingen. Pensionsformuen er opgjort efter skat (fratrukket en beregnet skat på 40 pct., jf. Danmarks Statistik's regneprincipper).

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistik's personregister

APPENDIKS 2. FORDELING AF FORMUERNE I HVER KOMMUNE

Kommunefordeling af formuerne – hvor høj formue har du sammenlignet med andre i din kommune?

Tabel A2.1. Kommunefordeling af formue, gennemsnit og grænser for at være med i de forskellige formuegrupper, 2018, 2020-niveau, kr.

Kommune	Gns.	Bund 10 pct.	Bund 25 pct.	Top 50 pct. (median)	Top 25 pct.	Top 10 pct.	Top 5 pct.	Top 1 pct.
Hele landet	1.368.000	5.000	118.000	693.000	1.778.000	3.334.000	4.686.000	9.415.000
Rudersdal	4.133.000	29.000	354.000	1.920.000	4.430.000	7.622.000	10.693.000	24.775.000
Gentofte	4.114.000	17.000	318.000	1.985.000	4.746.000	8.708.000	12.627.000	32.489.000
Hørsholm	3.242.000	27.000	407.000	1.832.000	4.081.000	7.148.000	10.041.000	24.787.000
Lyngby-Taarbæk	2.821.000	19.000	210.000	1.346.000	3.531.000	6.103.000	8.290.000	17.160.000
Dragør	2.416.000	46.000	555.000	1.771.000	3.368.000	5.218.000	6.789.000	12.101.000
Allerød	2.370.000	51.000	496.000	1.666.000	3.271.000	5.111.000	6.540.000	11.903.000
Furesø	2.349.000	23.000	247.000	1.526.000	3.460.000	5.535.000	7.227.000	12.852.000
Fredensborg	2.116.000	16.000	186.000	1.081.000	2.670.000	4.568.000	6.200.000	12.181.000
Frederiksberg	2.039.000	10.000	157.000	973.000	2.629.000	4.938.000	6.931.000	14.084.000
Egedal	1.900.000	40.000	425.000	1.368.000	2.569.000	4.003.000	5.127.000	8.849.000
Solrød	1.867.000	31.000	379.000	1.307.000	2.585.000	4.173.000	5.430.000	9.688.000
Greve	1.726.000	22.000	224.000	1.137.000	2.476.000	4.061.000	5.273.000	8.821.000
Hillerød	1.723.000	18.000	189.000	1.057.000	2.496.000	4.191.000	5.475.000	9.450.000
Roskilde	1.708.000	14.000	184.000	1.027.000	2.411.000	4.071.000	5.416.000	9.513.000
Vallensbæk	1.690.000	20.000	235.000	1.134.000	2.517.000	4.053.000	5.086.000	8.523.000
Lejre	1.673.000	26.000	324.000	1.110.000	2.263.000	3.716.000	4.957.000	9.417.000
Helsingør	1.591.000	8.000	146.000	842.000	2.160.000	3.808.000	5.219.000	10.631.000
Gribskov	1.578.000	13.000	254.000	1.034.000	2.187.000	3.693.000	4.939.000	9.561.000
Skanderborg	1.561.000	26.000	293.000	1.047.000	2.110.000	3.541.000	4.683.000	8.728.000
Tårnby	1.524.000	21.000	224.000	1.043.000	2.273.000	3.677.000	4.700.000	7.416.000
Gladsaxe	1.516.000	11.000	121.000	751.000	2.183.000	4.000.000	5.320.000	8.964.000
Frederikssund	1.487.000	21.000	244.000	980.000	2.037.000	3.419.000	4.501.000	8.735.000
Rebild	1.422.000	14.000	236.000	890.000	1.847.000	3.269.000	4.568.000	9.871.000
Odder	1.411.000	16.000	213.000	906.000	1.913.000	3.307.000	4.472.000	8.725.000
Favrskov	1.401.000	21.000	242.000	918.000	1.918.000	3.204.000	4.290.000	7.970.000
Syddjurs	1.383.000	13.000	209.000	859.000	1.845.000	3.149.000	4.293.000	8.827.000
Stevns	1.379.000	10.000	220.000	876.000	1.846.000	3.183.000	4.433.000	9.078.000
Silkeborg	1.368.000	13.000	169.000	801.000	1.874.000	3.332.000	4.492.000	8.558.000
Ballerup	1.360.000	12.000	137.000	724.000	1.979.000	3.585.000	4.736.000	8.055.000
Herlev	1.327.000	14.000	141.000	668.000	1.907.000	3.519.000	4.656.000	7.778.000
Aarhus	1.318.000	0	62.000	431.000	1.743.000	3.514.000	4.923.000	9.773.000
Hvidovre	1.318.000	11.000	138.000	758.000	1.945.000	3.390.000	4.390.000	7.053.000
Middelfart	1.301.000	11.000	182.000	775.000	1.715.000	3.087.000	4.324.000	8.747.000
Glostrup	1.286.000	14.000	141.000	675.000	1.844.000	3.353.000	4.418.000	7.849.000
Køge	1.281.000	9.000	141.000	766.000	1.836.000	3.154.000	4.161.000	7.364.000
Sorø	1.280.000	6.000	163.000	774.000	1.735.000	3.072.000	4.239.000	8.411.000

Høje-Taastrup	1.271.000	6.000	108.000	688.000	1.859.000	3.269.000	4.317.000	7.142.000
Rødovre	1.270.000	11.000	118.000	665.000	1.879.000	3.417.000	4.487.000	7.071.000
Svendborg	1.270.000	3.000	120.000	721.000	1.704.000	3.055.000	4.136.000	7.740.000
Ringkøbing-Skjern	1.269.000	15.000	172.000	749.000	1.685.000	3.048.000	4.271.000	9.286.000
Ringsted	1.260.000	6.000	133.000	715.000	1.682.000	2.965.000	4.095.000	8.060.000
Holbæk	1.256.000	3.000	128.000	714.000	1.701.000	3.043.000	4.128.000	7.864.000
Hedensted	1.255.000	17.000	206.000	784.000	1.667.000	2.908.000	4.028.000	8.401.000
Vejle	1.253.000	8.000	129.000	677.000	1.698.000	3.097.000	4.311.000	8.482.000
Billund	1.253.000	17.000	183.000	775.000	1.692.000	2.955.000	4.006.000	7.758.000
Viborg	1.245.000	7.000	141.000	724.000	1.696.000	2.979.000	4.092.000	8.085.000
Varde	1.241.000	10.000	158.000	744.000	1.727.000	3.037.000	4.213.000	8.709.000
Kerteminde	1.241.000	14.000	200.000	754.000	1.586.000	2.861.000	4.002.000	7.794.000
Halsnæs	1.233.000	12.000	186.000	804.000	1.743.000	2.914.000	3.850.000	6.806.000
Hjørring	1.227.000	-6.000	117.000	651.000	1.562.000	2.758.000	3.876.000	7.568.000
Lemvig	1.225.000	13.000	169.000	754.000	1.663.000	2.900.000	4.091.000	9.169.000
Holstebro	1.222.000	9.000	140.000	709.000	1.652.000	2.924.000	4.041.000	8.337.000
Ikast-Brande	1.220.000	13.000	169.000	733.000	1.623.000	2.848.000	3.958.000	8.299.000
Herning	1.211.000	9.000	135.000	694.000	1.651.000	2.950.000	4.083.000	8.003.000
Kalundborg	1.210.000	3.000	136.000	702.000	1.618.000	2.858.000	3.849.000	7.580.000
København	1.206.000	0	74.000	508.000	1.512.000	3.135.000	4.551.000	8.901.000
Odsherred	1.205.000	4.000	163.000	763.000	1.647.000	2.865.000	3.908.000	7.441.000
Kolding	1.201.000	4.000	114.000	636.000	1.588.000	2.925.000	4.069.000	8.575.000
Faxe	1.200.000	5.000	153.000	730.000	1.614.000	2.770.000	3.779.000	7.196.000
Nyborg	1.197.000	6.000	143.000	668.000	1.551.000	2.750.000	3.804.000	7.663.000
Esbjerg	1.181.000	6.000	119.000	635.000	1.629.000	2.944.000	4.016.000	7.672.000
Næstved	1.179.000	2.000	123.000	660.000	1.577.000	2.855.000	3.949.000	7.839.000
Morsø	1.174.000	5.000	147.000	659.000	1.523.000	2.849.000	4.033.000	8.999.000
Bornholm	1.172.000	16.000	193.000	744.000	1.547.000	2.707.000	3.720.000	7.524.000
Mariagerfjord	1.166.000	4.000	136.000	672.000	1.580.000	2.855.000	3.977.000	8.434.000
Nordfyns	1.163.000	7.000	167.000	685.000	1.469.000	2.722.000	3.875.000	8.530.000
Thisted	1.161.000	5.000	146.000	677.000	1.523.000	2.761.000	4.006.000	8.204.000
Vordingborg	1.160.000	-5.000	120.000	660.000	1.532.000	2.764.000	3.809.000	8.245.000
Vejen	1.156.000	8.000	147.000	651.000	1.510.000	2.765.000	3.923.000	8.463.000
Faaborg-Midtfyn	1.147.000	8.000	162.000	690.000	1.533.000	2.703.000	3.722.000	7.032.000
Horsens	1.147.000	6.000	113.000	640.000	1.566.000	2.833.000	3.889.000	7.532.000
Aabenraa	1.143.000	6.000	138.000	639.000	1.525.000	2.801.000	3.892.000	7.960.000
Struer	1.129.000	3.000	139.000	678.000	1.503.000	2.710.000	3.713.000	7.976.000
Jammerbugt	1.127.000	3.000	153.000	711.000	1.557.000	2.729.000	3.672.000	7.253.000
Fredericia	1.125.000	0	103.000	578.000	1.509.000	2.740.000	3.761.000	7.088.000
Aalborg	1.122.000	-11.000	63.000	491.000	1.554.000	2.936.000	4.062.000	7.783.000
Sønderborg	1.122.000	9.000	136.000	637.000	1.476.000	2.731.000	3.781.000	7.482.000
Langeland	1.120.000	9.000	176.000	673.000	1.424.000	2.648.000	3.760.000	7.473.000
Lolland	1.115.000	-19.000	99.000	515.000	1.240.000	2.419.000	3.723.000	11.633.000
Assens	1.115.000	4.000	135.000	638.000	1.418.000	2.635.000	3.728.000	8.422.000
Guldborgsund	1.111.000	-12.000	104.000	577.000	1.424.000	2.694.000	3.851.000	8.845.000
Skive	1.107.000	6.000	138.000	656.000	1.503.000	2.654.000	3.696.000	7.746.000

Vesthimmerlands	1.102.000	5.000	134.000	640.000	1.455.000	2.699.000	3.809.000	8.212.000
Slagelse	1.087.000	-5.000	91.000	572.000	1.510.000	2.742.000	3.685.000	6.989.000
Haderslev	1.085.000	0	111.000	573.000	1.445.000	2.705.000	3.795.000	7.961.000
Frederikshavn	1.079.000	3.000	136.000	670.000	1.512.000	2.648.000	3.646.000	6.678.000
Norddjurs	1.056.000	0	107.000	587.000	1.398.000	2.544.000	3.623.000	7.323.000
Odense	1.055.000	-8.000	57.000	429.000	1.468.000	2.822.000	3.931.000	7.473.000
Brønderslev	1.055.000	0	125.000	642.000	1.486.000	2.658.000	3.606.000	7.026.000
Albertslund	1.055.000	2.000	72.000	489.000	1.486.000	2.866.000	3.960.000	6.526.000
Tønder	1.047.000	3.000	129.000	623.000	1.472.000	2.657.000	3.709.000	7.733.000
Brøndby	1.039.000	4.000	83.000	423.000	1.438.000	2.899.000	4.071.000	6.721.000
Randers	1.012.000	0	95.000	550.000	1.395.000	2.555.000	3.535.000	6.692.000
Ishøj	945.000	1.000	67.000	397.000	1.304.000	2.682.000	3.616.000	6.219.000

Anm: Afrundet til nærmeste 1.000 kr. Beregnet ud fra 2018-data for formuer opgjort til 2020-niveau med lønudviklingen. Pensionsformuen er opgjort efter skat (fratrukket en beregnet skat på 40 pct., jf. Danmarks Statistikks regneprincipper).

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistikks personregistre

APPENDIKS 3. BESKRIVELSE AF METODEVALG

Boks A3.1. Metodevalg ved anvendelse af Danmarks Statistikks personregister

Population:

Følgende personer og deres familier er udeladt:

1. Udeboende børn under 18 år
2. Personer der ikke er skattepligtige
3. Personer som ikke er slutlignet
4. Personer som har opholdt sig mindre end 90 dage i landet
5. Personer med en ækvivaleret disponibel indkomst på 0 kr. (ekskl. grøn check)

Denne population følger overordnet set Finansministeriets opgørelse af populationen.

Formueopgørelse:

I beregningerne af formuerne medtages kun personer over 18 år. Nettoformuen fordeles ligeligt mellem ægtefæller og mellem samlevende. Eventuelle hjemmeboende børn over 18 år tildeles blot deres egen formue (dvs. ikke noget fra forældrene). Der foretages ikke ækvivalering af formuerne.

Danmarks Statistikks formuestatistik dækker alle formuekomponenter, hvor der findes data. Der er dog ikke data for fx unoterede aktier, hvorved disse ikke indgår i statistikken. Dertil kommer, at der ikke er korrigeret for, at en del af aktieformuen består af udskudt skat, fordi kursgevinster først beskattes ved salg af aktierne. Aktieformuen udgør dog kun en meget begrænset del af den samlede nettoformue.

APPENDIKS 4. CREDIT SUISSE'S RAPPORT OM FORMUER OG FORMUEULIGHED

Credit Suisse¹⁵ udgiver hvert år en opgørelse af den globale formue.

Verden har knap 7,7 mia. indbyggere (2019), heraf er 5,1 mia. voksne, og den samlede nettoformue udgør 360.000 mia. dollars ifølge Credit Suisse, jf. tabel A4.1. Nettoformuen pr. voksen udgør i gennemsnit 71.000 dollars.

Tabel A4.1. Verdens befolkning og formue, 2019

Befolkning, antal mia. personer	7,7
Antal voksne, mia. personer	5,1
Samlet formue, mia. US dollars	360.600
Gennemsnitsformue pr. voksen, US dollars	70.800
Medianformue pr. voksen, US dollars	7.100
Antal dollar-millionærer, mio. personer	46,8

Kilde: Credit Suisse: *Global Wealth Databook 2019*

Der er i dag 47 mio. dollar-millionærer, dvs. personer med en nettoformue på minimum 6,8 mio. kr. Der er ca. 50 mio. indbyggere (voksne) i den globale top 1 pct., og man skal have mindst 940.000 US dollars i formue for at være i top 1 pct. på verdensplan.

Nettoformuen opgøres som summen af finansiel formue og ikke-finansiel formue (fx bolig) fratrukket gæld. Den samlede bruttoformue er på 409.000 mia. dollars, men den samlede gæld er på knap 49.000 mia. dollars jf. tabel A4.2.

Tabel A4.2. Samlet formue i verden fordelt på komponenter, 2019

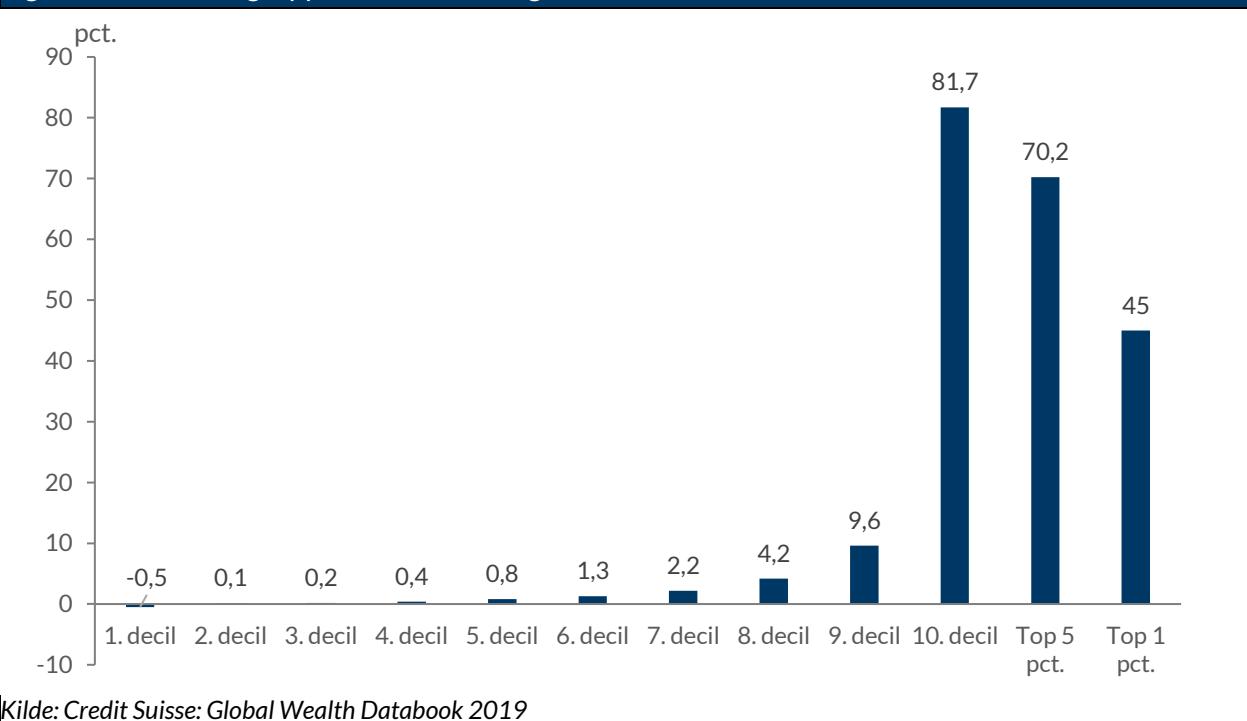
	mia. US dollars
Finansiel formue	224.100
Realformue (bolig)	236.200
Gæld	48.800
Bruttoformue	409.400
Nettoformue	360.600

Kilde: Credit Suisse: *Global Wealth Databook 2019* samt CEPOS-beregninger

Ser man på formuefordelingen, har de 50 pct. med mindst formue ca. 1 pct. af den globale formue i 2019, jf. figur A4.1.

¹⁵ I den danske og internationale debat om formuefordeling på tværs af lande anvendes meget ofte Credit Suisse formuetal. Credit Suisse har konkrete formuetal for 53 rigere lande. Tallene bygger primært på landenes nationalregnskaber. De 53 lande har ifølge Credit Suisse 95 pct. af verdens formue og 65 pct. af verdens befolkning. I de resterende lande i opgørelsen er formuerne (primært fattige lande) estimeret. Når formuerne skal fordeles internt i landene, baseres dette for 36 lande på registerdata og survey-data. For de resterende lande estimeres formuefordelingen. Dvs. at der er nogen usikkerhed ved tallene.

Figur A4.1. Formuegruppens andel af den globale formue, 2019



Kilde: Credit Suisse: Global Wealth Databook 2019

Denne analyse er en del af "Projekt 3%."

Projektet har til formål at identificere reformer, der kan hæve den økonomiske vækst i Danmark til 3 pct. årligt de næste ti år.

Projektet er støttet af Kraks Fond og af Novo Nordisk Fonden. (NNF20SA0066299)