

FORSLAG OM HØJERE SELSKABSSKAT SENDER SKATTESATS OP SOM DEN 11. HØJESTE I OECD

S og SF har foreslået, at selskabsskatten skal forhøjes fra 25 til 28 pct. Med de nuværende 25 pct. har Danmark den 19. højeste selskabsskat ud af 30 OECD-lande. Med 28 pct. vil vi have den 11. højeste skattesats. Højere end Sverige, der ligger på 26,3 pct. og OECD-gennemsnittet der også udgør 26,3 pct. OECD finder, at selskabsskat er den skat, der har de mest skadelige effekter på velstanden. De forvridende effekter, der følger af selskabsskatten, overgår dermed de negative effekter på velstanden af højere marginalskat på løn. Specifikt indebærer den højere selskabsskat, at det bliver mindre attraktivt at gennemføre investeringer i Danmark. Det reducerer investeringsomfanget i Danmark og dermed bliver kapitalapparatet mindre. Det reducerer medarbejdernes produktivitet og dermed også reallønnen for lønmodtagere. Studier fra OECD finder også, at højere selskabsskat gør det sværere at få udenlandske virksomheder til at lokalisere sig i et land. Danmark går dermed glip af de nye arbejdsmetoder, nye ledere mv. som nye udenlandske virksomheder kan tilføre. Forslaget om højere selskabsskat vil derfor medvirke til at sænke velstanden i Danmark. Det bemærkes, at Danmark i årene 1997-2007 ud af 30 OECD-lande har haft den 4. laveste økonomiske vækst. Det har medført, at vi er gået fra en 6. plads til en 12. plads, når de 30 OECD-lande rangeres efter velstand pr. indbygger.

S og SFs forslag om at forhøje selskabsskatten fra 25 til 28 pct. indebærer, at Danmark går fra at have den 19. højeste selskabsskat i OECD til at have den 11. højeste selskabsskat i OECD, jf. tabel 1. Med forhøjelsen af selskabsskatten bryder Danmark med en tendens i skattepolitikken siden 1985, hvor selskabsskatten gradvist er blevet reduceret. I perioden 1985 til 2007 er selskabsskatten samlet set reduceret fra 50 til 25 pct., jf. figur 1. Også internationalt er selskabsskatten reduceret markant. Det skyldes en skattekonkurrence, hvor lande konkurrerer om at tiltrække udenlandske virksomheder og modvirke skatteflugt ved at sænke selskabsskatten.

Selskabsskat er ifølge OECD den mest skadelige skat

Den højere selskabsskat har flere økonomiske konsekvenser for dansk økonomi. I den forbindelse skal det bemærkes, at OECD i et studie¹ finder, at selskabsskat er den skat, der har den mest skadelige effekt på velstanden. De forvridende effekter, der følger af selskabsskatten, overgår dermed de negative effekter på velstanden af højere marginalskat på løn. Højere selskabsskat vil derfor medvirke til at sænke velstanden i Danmark. I forvejen er Danmark gået fra at være det 6. mest velstående land i OECD i 1997 til at være det 12. mest velstående land i 2007². Frem mod 2017 står Danmark ifølge OECD til at få den 4. laveste vækst ud af 30 OECD-lande. Højere selskabsskat vil konsolidere denne position.

Tabel 1. Selskabsskattesats i OECD-lande, 2009

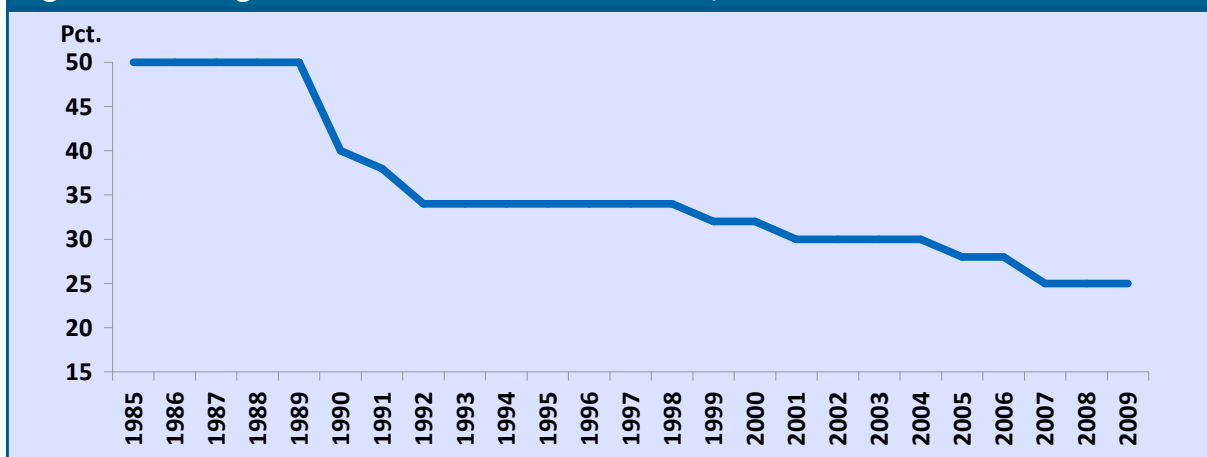
	%
1 Japan	39,5
2 USA	39,1
3 Frankrig	34,4
4 Belgien	34,0
5 Canada	31,3
6 Tyskland	30,2
7 Australien	30,0
8 New Zealand	30,0
9 Spanien	30,0
10 Luxembourg	28,6
Danmark (S og SF-forslag)	28,0
11 Mexico	28,0
12 Norge	28,0
13 UK	28,0
14 Italien	27,5
15 Portugal	26,5
16 Sverige	26,3
17 Finland	26,0
18 Holland	25,5
19 Danmark	25,0
20 Østrig	25,0
21 Grækenland	25,0
22 Sydkorea	24,2
23 Schweiz	21,2
24 Tjekkiet	20,0
25 Ungarn	20,0
26 Tyrkiet	20,0
27 Polen	19,0
28 Slovakiet	19,0
29 Island	15,0
30 Irland	12,5
Uvejet gennemsnit	26,3

Kilde: OECD Tax Database

¹ Kilde: Johansson, Å. et al. (2008), "Taxation and Economic Growth", OECD Economics Department Working Papers, No. 620, OECD publishing.

² Kilde: OECD.Stat Database

Figur 1. Udviklingen i den danske selskabsskattesats, 1985-2009



Kilde: Skatteministeriet

Højere selskabsskat sænker investeringer, produktivitet og realløn

Specifikt indebærer den højere selskabsskat, at det bliver mindre attraktivt at gennemføre investeringer i Danmark, fordi skatteforhøjelsen sænker efter-skat afkastet ved investeringer. Det reducerer investeringsomfanget i Danmark og dermed bliver virksomhedernes kapitalapparat mindre. Det reducerer medarbejdernes produktivitet og dermed også reallønnen, der erfaringsmæssigt vokser i takt med produktiviteten (produktionen pr. arbejdstime). Den lavere realløn vil tilmed reducere arbejdsudbuddet, fordi det bliver mindre attraktivt at arbejde ekstra. Denne svækkelse af arbejdsudbuddet reducerer en del af det provenu, der følger af en umiddelbar forhøjelse af selskabsskatten.

Højere selskabsskat er barriere for udenlandske investeringer

Herudover indebærer den højere selskabsskat, at det for udenlandske virksomheder bliver mindre attraktivt at lokalisere sig i Danmark. Studier fra OECD³ finder, at højere selskabsskat gør det sværere at få udenlandske virksomheder til at lokalisere sig i et land. Den højere selskabsskat indebærer tab af udenlandske investeringer og velstand, herunder fordi Danmark går glip af den nye teknologi, de nye arbejdsmetoder, nye ledere mv. som nye udenlandske virksomheder kan tilføre.

Det bemærkes også, at Danmark med en selskabsskat på 28 pct. vil have en højere skattesats end Sverige med 26,3 pct. Det stiller alt andet lige Sverige bedre i skattekonkurrencen med Danmark om at tiltrække udenlandske virksomheder, der f.eks. har behov for et nordisk hovedkvarter.

Danmark er herudover udfordret af at have verdens højeste skattetryk, og en sammensat marginalskat, der i 2010 udgør op til 67 pct. - og 71 pct. såfremt S og SFs millionærskat på 6 pct. gennemføres⁴. Disse høje skatter gør det også mindre attraktivt at lokalisere sig i Danmark.

Højere selskabsskat bidrager til eksport af skattebase

Tilsvarende indebærer højere selskabsskat i Danmark, at det bliver mere attraktivt for danske virksomheder at lokalisere sig og gennemføre investeringer i udlandet. Herudover bliver det også mere attraktivt for danske virksomheder at sende overskud til udenlandske datterselskaber, der er lokaliseret i lande med lavere selskabsskat. Dermed reduceres en del af det provenu, der umiddelbart følger af en forhøjelse af selskabsskatten.

³ Kilde: OECD Economic Survey Japan 2008.

Hajkova, D., G. Nicoletti, L. Vartia and K. Yoo (2006), "Taxation, Business Environment and FDI Location in OECD Countries", Economics Department Working Paper No. 502, OECD, Paris.

De Mooij, R.A. and S. Ederveen (2003), "Taxation and Foreign Direct Investment: A Synthesis of Empirical Research", International Tax and Public Finance, No. 10.

⁴ Kilde: CEPOS-notatet Thornings millionærskat sender skatten over 70 pct. (28. august 2009)