

Byggesagsgebyr og sagsbehandlingstider i kommunerne - Hvor erhvervsvenlig er din kommune?

Byggesagsgebyret er reelt en skat på erhvervsudvikling og jobskabelse. Og byggesagstiden fastholder de enkelte virksomheder i en venteposition, hvor jobskabelse udebliver, hvor forretningsmuligheder vanskeligere kan gribes, og hvor forbrugere i sidste ende får dårligere og dyrere udvalg, fordi sagsbehandlingen mindsker markedsdynamikken. Byggesagsbehandlingen er derfor et konkret eksempel på kommunal erhvervs politik i praksis. Dette notat ser nærmere på, hvordan de enkelte kommuner præsterer på hhv. byggesagstid og byggesagsgebyr.

Siden sidste år har Odense, Assens og Nyborg Kommuner valgt helt at fjerne byggesagsgebyret på fabriks- og lagerbygninger. Fra 1. juni 2014 har også Helsingør Kommune fjernet byggesagsgebyret. Herefter kommer Ærø, Stevns og Holstebro Kommuner med hhv. 1.850 kr., 2.800 kr. og 2.814 kr. for at opføre en 5.000 m² fabriksbygning. I den anden ende af skalaen ligger Frederiksberg og København med hhv. 825.000 kr. og 790.000 kr. for samme størrelse bygning. Andre kommuner i hovedstadsområdet ligger ligeledes meget højt. Det gælder Greve, Hørsholm og Gentofte, der alle har et byggesagsgebyr på cirka 400.000 kr. Det er imidlertid ikke naturgivent, at der er høje gebyrer i Hovedstadsområdet. Gladsaxe, Vallensbæk og Glostrup opkræver hhv. 4.200 kr., 5.924 kr. og 13.000 kr., hvilket giver dem en placering blandt de 15 bedste kommuner.

Byggesagstiderne varierer også på tværs af kommunerne. Kommunerne med de korteste byggesagstider for sager afsluttet mellem marts 2012 til marts 2014 er Læsø, Vejle og Middelfart med gennemsnitlige sagsbehandlingstider på 1-3 uger. I den anden ende finder vi længst sagsbehandlingstid i Høje-Taastrup, Langeland og Solrød Kommune, hvor den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ligger over 200 dage.

Byggesagstid og -gebyr afspejler den kommunale erhvervs politik

Når virksomheder ønsker at bygge - enten for at etablere sig eller for at udvide - skal de søge om tilladelse fra deres kommune. En forudsætning, for at erhvervslivet kan øge aktiviteterne, er, at sagsbehandlingen afsluttes med en godkendelse af projektet. Om denne godkendelse kan gives, afhænger naturligvis af den gældende lovgivning og det enkelte projekt. Fokus i dette notat er på byggesagstiderne og de dertilhørende gebyrer, mens vi ikke forholder os til selve lovgivningen på området.

Generelt for projekterne gælder det, at længden på sagsbehandlingen udgør en gene for virksomheder, som har et ønske om at introducere nye eller øge produktionen af eksisterende produkter. På samfundsplan vil en længere byggesagstid i sidste ende ramme forbrugerne i form af dårligere udvalg og højere priser, da en lang sagsbehandlingstid enten resulterer i øgede omkostninger for virksomheden, eller at virksomheden fravælger at etablere sig eller udvide produktionen. I den enkelte kommune vil det forsinke eller hindre skabelsen af nye arbejdspladser. Generelt - men måske mest synligt i forbindelse med en lavkonjunktur - bliver kommunens borgere dårligere stillet, fordi der er færre ledige stillinger i kommunen, som

borgerne kan søge. Kommuner med en lang byggesagstid på industri- og lagerbygninger skader altså erhvervslivet og jobskabelsen. Det er man også bevidst om i kommunerne, jf. dette citat:

"I Holstebro gør vi en målrettet indsats for at fastholde og udbygge den positive udvikling i området. Og det gør vi blandt andet ved at satse på serviceminded byggesagsbehandling."

Henrik Littau-Jensen, Afdelingschef for Byggeri & ejendomme i Holstebro Kommune.

Også i forhold til byggesagsgebyret er der forskel kommunerne imellem. Historisk set har forskellene været så store, at et flertal i Folketinget har fundet det nødvendigt at ensrette grundlaget for gebyret, så det skal opkræves efter tidsforbrug fra 2015. Senest har regeringen og KL indgået aftale om, at timeprisen skal være den samme på tværs af kommunerne, jf. aftale mellem regeringen og KL af 3. juni 2014. Dette tiltag forventes at nedbringe de kommunale forskelle i byggesagsgebyr væsentligt. Da effektiviteten i den kommunale sagsbehandling kan variere fra kommune til kommune - og der i øvrigt kan være forskellig praksis for, hvad der skal medregnes som timeforbrug - kan der dog fortsat være forskel på byggesagsgebyret i kommunerne - selv for helt ens byggesager.

Når byggesagsgebyret er vigtigt, er det fordi, gebyret reelt fungerer som en skat på erhvervsudvikling og jobskabelse. Jo højere gebyret er, jo mindre rentabelt bliver det for den enkelte virksomhed at tilpasse kapaciteten efter forretningsmulighederne i markedet. Dermed kan et højt byggesagsgebyr i nogle tilfælde gøre en udvidelse urentabel, hvorved kommunen går glip af nye arbejdspladser. Høje byggesagsgebyrer og lange byggesagstider strider således mod målet om en god kommunal erhvervs politik.

Gebyrer

Fra 2013 til 2014 har tre kommuner valgt helt at afskaffe byggesagsgebyret for lager- og fabriksbygninger. Det er Odense, Assens og Nyborg kommuner, der i 2013 lå på hhv. 130.000 kr., 60.000 kr. og 53.500 kr. Motivationen for disse lettelser fremgår klart af udtalelser fra borgmestrene til pressen.

"De syv mio. kr. er småpenge, og hvorfor pokker skal vi en tid, hvor vi har brug for vækst og arbejdspladser pålægge virksomhederne et byggesagsgebyr, fordi de gerne vil investere i vores by og bidrage til den udvikling Odense er inde i"

Borgmester Anker Boye (S), Odense i Børsen 2. september 2014.

"Vi gjorde det for at motivere til, at der kommer gang i byggeriet. Det var der ikke sidste år, hvor vi kun solgte tre kommunale byggegrunde. Alene i januar og februar solgte vi betydeligt flere end hele sidste år. Det var en af de knapper, vi kunne trykke på, for at gøre os attraktive for tilflyttere og virksomheder."

Borgmester Søren Steen Andersen (V), Assens i Licitationen 20. marts 2014.

Tabel 1 viser byggesagsgebyret for en standardiseret fabriksbygning på 5.000 m² i de enkelte kommuner pr. 1. januar 2014.¹ Det fremgår, at 14 kommuner opkræver et gebyr på 10.000 kr. eller under - hvilket er fire kommuner mere end i 2013.

¹ For at kunne sammenligne byggesagsgebyret for en fabriksbygning på tværs af kommuner har Energistyrelsen skabt en standard (fabriksbygning på 5000 m² og 23.700 m³), som gebyret er beregnet ud fra. Det er derfor muligt, at kommunernes indbyrdes placering vil være anderledes, hvis der tages udgangspunkt i en anden standard. Et andet forbehold, der må gøres ift. de opgivne gebyrer, er, hvis kommunerne ikke har indberettet gebyret korrekt til Energistyrelsen.

Siden 2013 er gennemsnittet for kommunernes byggesagsgebyr faldet med ca. 11.000 kr., hvilket er en reduktion på næsten 10 pct.

Efter de tre kommuner uden byggesagsgebyr kommer Ærø, Stevns og Holstebro Kommuner med hhv. 1.850 kr., 2.800 kr. og 2.814 kr. for at opføre en 5.000 m2 fabriksbygning.

I den anden ende af skalaen ligger Frederiksberg og København med hhv. 825.000 kr. og 790.000 kr. for samme størrelse bygning. Andre kommuner i hovedstadsområdet ligger ligeledes meget højt. Det gælder Greve, Hørsholm og Gentofte, der alle har et byggesagsgebyr på cirka 400.000 kr. Solrød Kommune har også et højt gebyr pr. m2 på 81 kr., men har indført et loft på 100.000 kr.

Det er imidlertid ikke naturgivent, at der er høje gebyrer i Hovedstadsområdet. Gladsaxe, Vallensbæk og Glostrup opkræver hhv. 4.200 kr., 5.924 kr. og 13.000 kr., hvilket giver dem en placering blandt de 15 bedste kommuner.

Tabel 1 opfanger ikke, hvis kommuner i løbet af 2014 har ændret gebyrpolitik. Det gælder fx for Helsingør som pr. 1. juni 2014 har fjernet byggesagsgebyret helt og dermed ikke længere opkræver 252.500 kr., som det fremgår af tabellen.

Tabel 1 Kommunalt byggesagsgebyr for en fabriksbygning på 5000 m2, 2014.

Kommune	Kr.	Kommune	Kr.
1 Nyborg	0	51 Norddjurs	77.500
2 Assens	0	52 Rebild	78.000
3 Odense	0	53 Kerteminde	78.750
4 Ærø	1.850	54 Tårnby	78.750
5 Stevns	2.800	55 Favrskov	80.000
6 Holstebro	2.814	56 Silkeborg	83.400
7 Gladsaxe	4.200	57 Lejre	85.000
8 Næstved	4.600	58 Lyngby-Taarbæk	90.500
9 Sorø	5.170	59 Vesthimmerlands	92.500
10 Vallensbæk	5.924	60 Vejle	92.675
11 Nordfyn	8.260	61 Solrød	100.000
12 Vordingborg*	9.791	62 Aalborg	101.910
13 Læsø	10.000	63 Brøndby	104.000
14 Mariagerfjord	10.000	64 Ringsted	105.000
15 Glostrup	13.000	65 Syddjurs	112.000
16 Odsherred	13.648	66 Randers	115.000
17 Samsø	15.000	67 Høje-Taastrup	120.000
18 Faxe*	18.940	68 Slagelse	122.500
19 Kolding*	19.101	69 Fanø	124.425
20 Middelfart*	19.262	70 Frederikshavn	125.000
21 Guldborgsund*	19.711	71 Egedal	130.000
22 Lemvig*	20.225	72 Kalundborg	132.500
23 Haderslev	21.500	73 Faaborg-Midtfyn	137.100
24 Tønder*	22.087	74 Odder	140.000
25 Holbæk*	22.279	75 Dragør	145.000
26 Horsens*	24.793	76 Frederikssund	150.000
27 Billund*	26.692	77 Halsnæs	150.000
28 Ishøj	27.000	78 Hillerød	150.000
29 Hedensted	28.000	79 Gribskov	151.162
30 Jammerbugt	30.000	80 Brønderslev	160.000
31 Bornholm	31.121	81 Albertslund	165.000
32 Thisted	32.500	82 Fredericia	168.500
33 Ikast-Brande	35.750	83 Rudersdal	169.000
34 Ringkøbing-Skjern	37.500	84 Rødovre	180.000
35 Vejen	38.440	85 Køge	200.000
36 Hjørring	40.000	86 Furesø	210.000
37 Svendborg	41.446	87 Hvidovre	213.300
38 Viborg	42.000	88 Herlev	237.000
39 Aabenraa	42.650	89 Helsingør	252.500
40 Skive	44.000	90 Roskilde	255.000
41 Aarhus	44.556	91 Allerød	275.000
42 Morsø	50.000	92 Ballerup	284.400
43 Struer	54.000	93 Fredensborg	300.000
44 Herning	55.000	94 Gentofte	375.000
45 Varde	55.000	95 Hørsholm	405.000
46 Langeland	60.000	96 Greve	406.120
47 Skanderborg	63.000	97 København	790.000
48 Sønderborg	66.000	98 Frederiksberg	825.000
49 Esbjerg	70.000		
50 Lolland	75.000	Gennemsnit	107.226

Anm.: Kommuner angivet med stjerne benytter fast timepris fremfor fast gebyr, hvor det er antaget at der bruges 32,1 timer på en byggesag. Horsens og Billund

Kilde: CEPOS på baggrund af data fra Energistyrelsen

Flere interviews med kommunale chefer (fra 2013) antyder, at kommunernes gebyrer ikke er tilfældige, men er et resultat af byggesagernes karakter og af et bevidst valg fra kommunens side, om hvor erhvervsvenlig kommunen skal være.

"Vores lave byggesagsgebyrer skal ses i et historisk perspektiv, hvor der også inden kommunalreformen var politisk enighed om at være erhvervsvenlig. Desuden har vi regnet på de tidligere sager, og vi kan konstatere, at vores byggesager ikke er dyre. Vi har ikke de svære industribygninger, og det spiller også ind."

Susanne H. Rasmussen, Chef for Teknik og Miljø i Stevns Kommune

"Vores gennemsnitlige byggesag er ikke så kompliceret, og det har betydning for både sagsbehandlingstiden og det gebyr, vi tager. Men der er også forskellig praksis i kommunerne. Og her i Vestjylland er konkurrencen om virksomhederne hård. Sagsbehandlingstiden og byggesagsgebyret er begge konkurrenceparametre. Heri er en underliggende forklaring på forskellene på tværs af landet."

Henrik Littau-Jensen, Afdelingschef for Byggeri & ejendomme i Holstebro Kommune.

Byggesagstider

Byggesagstiderne varierer også betragteligt mellem kommunerne. En del af variationen kan ikke tilskrives adfærd i kommunerne. På Energistyrelsens hjemmeside fremgår det, at:

"Der er mange årsager til variationerne i sagsbehandlingstiderne. Dels oplever mange kommuner, at de modtager et stort antal ufyldestående ansøgninger, som gør det nødvendigt at afvente yderligere oplysninger fra ansøger eller rådgiver, før selve sagsbehandlingen kan påbegyndes. Dels er der forskel på, hvor ofte der efter gældende regler skal foretages høring af eksterne parter, eksempelvis af naboer og andre myndigheder mv. Der er altså flere forhold, der gør sig gældende ved en byggesag, og som har betydning for sagsbehandlingstidernes længde."

Kilde: www.ens.dk/byggeri/byggesagsbehandling/sagsbehandlingstider/mere-sagsbehandlingstider

Det er fx tilfældet ved lovlighedssager givet ved påbud, hvor 'ansøgeren' efterfølgende trækker sagen i langdrag. Sådanne enkeltsager kan potentielt ødelægge en god sagsbehandlingsstatistik, så kommunen går fra at have en lav gennemsnitlig byggesagstid til at ligge blandt kommunerne med højest byggesagstid. Det kan potentielt være tilfældet for Furesø Kommune i opgørelsesperioden marts 2013-marts 2014, hvor den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for industri- og lagerbygninger er opgjort til 106 dage, men hvor man året før lå på gennemsnitlig 20 dage.

Også når der skal indhentes godkendelse fra fredningsnævnet eller en landzonetilladelse, kan en sag trække ud, uden at kommunen kan gøre det store ved det. I forbindelse med sager, hvor virksomheden ikke har stillet tilstrækkeligt materiale til rådighed, kan sagerne ligeledes trække ud. Hertil kan man dog indvende, at nogle af disse udfordringer kan mindskes, ved at kommunen ikke blot optræder som myndighed, men også som rådgiver ift. at vejlede ansøger om processer og formelle krav, så sagsbehandlingen går hurtigere.

For at komme en del af den naturlige variation til livs, har vi valgt at vurdere kommunerne på de to seneste dataperioder. Der er således brugt et simpelt gennemsnit af sager afsluttet hhv. perioden marts 2012-marts 2013 og perioden marts 2013-marts 2014.

Af tabel 2 fremgår det, at der er meget store forskelle på byggesagstiderne for 'industri, lagerbygninger mv.' i de forskellige kommuner. Det virker ikke sandsynligt, at disse forskelle alene kan føres tilbage til eksempelvis forskellige høringsregler eller varierende kompleksitet i byggesagerne.

Stor variation i kommunale byggesagsgebyrer og sagsbehandlingstider

Kommunerne med kortest byggesagstid er Læsø, Vejle og Middelfart, mens Høje-Taastrup, Langeland og Solrød Kommune har længst sagsbehandlingstid i perioden marts 2011-marts 2013, jf. tabel 2.

Tabel 2 Gennemsnitlige behandlingstider (i dage) for industri- og lagerbygninger for sager afsluttet 2012-2013 og 2013-2014							
Kommune	2012-2013 (a)	2013-2014 (b)	Gennemsnit af (a) og (b)	Kommune	2012-2013 (a)	2013-2014 (b)	Gennemsnit af (a) og (b)
1 Læsø	3	7	5,0	51 Holstebro	43	93	68,0
2 Vejle	7	12	9,5	52 Svendborg	47	90	68,5
3 Middelfart	14	19	16,5	53 Sorø	96	42	69,0
4 Allerød	10	44	27,0	54 Køge	97	41	69,0
5 Aabenraa	43	15	29,0	55 Ringsted	75	64	69,5
6 Årø	19	41	30,0	56 Ikast-Brande	36	109	72,5
7 Lolland	38	22	30,0	57 Helsingør	103	42	72,5
8 Kerteminde	14	48	31,0	58 Aarhus	64	82	73,0
9 Ballerup	21	49	35,0	59 Stevns	48	99	73,5
10 Odder	28	43	35,5	60 Morsø	112	39	75,5
11 Egedal	40	35	37,5	61 København	72	80	76,0
12 Ringkøbing-Skjern	50	28	39,0	62 Billund	61	93	77,0
13 Guldborgsund	38	41	39,5	63 Vordingborg	71	85	78,0
14 Glostrup	16	65	40,5	64 Frederikssund	107	51	79,0
15 Greve	34	49	41,5	65 Bornholm	50	109	79,5
16 Nordfyns	44	39	41,5	66 Ishøj	83	82	82,5
17 Syddjurs	48	40	44,0	67 Tønder	94	75	84,5
18 Vallensbæk	1	89	45,0	68 Rudersdal	121	49	85,0
19 Fanø	42	49	45,5	69 Frederikshavn	46	127	86,5
20 Silkeborg	40	53	46,5	70 Frederiksberg	28	146	87,0
21 Gentofte	49	44	46,5	71 Lejre	64	112	88,0
22 Skive	51	45	48,0	72 Vesthimmerlands	79	98	88,5
23 Odense	58	39	48,5	73 Horsens	94	83	88,5
24 Herlev	58	42	50,0	74 Tårnby	107	73	90,0
25 Roskilde	54	48	51,0	75 Jammerbugt	101	79	90,0
26 Slagelse	63	40	51,5	76 Kolding	71	115	93,0
27 Herning	54	51	52,5	77 Sønderborg	116	71	93,5
28 Fredericia	62	43	52,5	78 Rødovre	129	61	95,0
29 Mariagerfjord	43	63	53,0	79 Vejen	73	119	96,0
30 Rebild	51	56	53,5	80 Næstved	134	62	98,0
31 Gladsaxe	62	45	53,5	81 Esbjerg	104	93	98,5
32 Norddjurs	63	44	53,5	82 Fredensborg	127	72	99,5
33 Aalborg	43	65	54,0	83 Holbæk	70	134	102,0
34 Albertslund	39	69	54,0	84 Brøndby	75	136	105,5
35 Assens	62	46	54,0	85 Brønderslev	111	102	106,5
36 Haderslev	40	70	55,0	86 Hjørring	87	129	108,0
37 Randers	44	70	57,0	87 Gribskov	141	78	109,5
38 Hedensted	57	57	57,0	88 Lyngby-Taarbæk	51	183	117,0
39 Lemvig	26	92	59,0	89 Kalundborg	115	128	121,5
40 Thisted	70	48	59,0	90 Halsnæs	166	80	123,0
41 Favrskov	45	75	60,0	91 Varde	110	140	125,0
42 Faaborg-Midtfyn	78	43	60,5	92 Hørsholm	109	146	127,5
43 Nyborg	73	49	61,0	93 Odsherred	143	122	132,5
44 Viborg	89	33	61,0	94 Faxe	265	20	142,5
45 Skanderborg	60	64	62,0	95 Hvidovre	304	72	188,0
46 Furesø	20	106	63,0	96 Solrød	219	221	220,0
47 Dragør	108	20	64,0	97 Langeland	33	412	222,5
48 Samsø	70	58	64,0	98 Høje-Taastrup	431	66	248,5
49 Struer	59	72	65,5				
50 Hillerød	81	53	67	Gennemsnit	75,2	73,9	74,5

Kilde: CEPOS på baggrund af Energistyrelsen

Anm.: Da der i (b) ikke findes tal for Hedensted svarer disse til tallene for (a)

Igen skal det bemærkes, at enkeltsager (fx lovliggørelsessager) kan trække ud, hvilket kan have en afgørende betydning for den gennemsnitlige sagsbehandlingstid.

I nogle kommuner er man meget bevidste om, at byggesagsbehandling også er erhvervspolitik. Det viser sig fx ved, at nogle kommuner prioriterer byggesager meget højt.

"Vi vil ikke være dem, der spænder ben for erhvervsudvikling. Vi ser os selv som medspillere. Så når vi får en byggesag ind, prioriterer vi det. Vi sætter de nødvendige ressourcer ind. Og jeg har ganske få medarbejdere til at dække store sagsområder, men prioriteringen er bevidst. Generelt oplever vi også, at sagerne er velforberedte. Det er fx tydeligt, at landbrugssagerne er tilrettelagt af konsulenter med forstand på området."

Jan Kjær, Chef for Teknik og Miljø i Læsø Kommune.

Det står også klart, at det ikke er alle kommuner, der ser sig selv alene som myndighed. For at få en hurtig og professionel proces er det ofte nødvendigt at komme virksomhederne og deres rådgivere i møde med råd og vejledning.

"Det betyder naturligvis noget, at vi ikke har de store erhvervsbygninger. Men endnu vigtigere er det, at vi prioriterer at være i dialog med erhvervslivet og derfor gerne har en tidlig forhåndsdialog med rådgiverne. Der får vi afklaret udfordringer og proces samtidig med en køreplan for byggesagsbehandlingen, der passer ind i bygherrens tidsplaner. Professionelle rådgivere skal mødes professionelt, og vi har kompetente medarbejdere, der kombineret med både ledelsesmæssigt og politisk fokus på sagsbehandlingen, er med til at holde sagerne i gang og byggesagstiderne nede".

Malene Hyldgaard Benson, Centerchef, Center for Organisation og Politik i
Vallensbæk Kommune.

I Vejle Kommune har man arbejdet med kommunens struktur for at opnå bedre sammenhæng mellem kommunens planlægning og konkrete sagsbehandling. Og kommunen arbejder med en tovholder på hver sag, så virksomheden oplever, at der er én indgang til kommunen.

"Vi har haft stort fokus på byggesagsbehandlingen gennem en længere periode, og det kan vi se resultaterne af. Et af resultaterne er bl.a. synliggørelse af, at der er én indgang til kommunen for virksomheden. Det er vigtigt for os, at den ansøgende virksomhed får en sagsbehandler tilknyttet, som er tovholder i byggesagsprocessen. På den måde sikrer vi et flow i sagsbehandlingen. Internt har vi et strukturelt setup, der understøtter processen. Vi har samlet planlægning, miljø og byggeri under den samme chef, så der kommer sammenhæng mellem kommunens planlægningsrolle og myndighedsrollen. Det skaber overblik og får tingene til at glide. Vi kan se som et resultat på vores anstrengelser at vi vil kunne sænke nogle af vores byggesagsgebyrer i 2014."

Ulla Skjærbæk Johansen, Afdelingsleder for byggeri og industrimiljø i Vejle
Kommune.

Det kan efterfølgende konstateres, at Vejle Kommune har reduceret byggesagsgebyret med 36.200 kr. fra 128.875 kr. i 2013 til 92.675 kr. i 2014, hvilket svarer til et fald på 28 pct.

Flere kommuner, der kan fremvise gode resultater på byggesagsbehandlingen, fremhæver desuden, at de håndterer sager med høj kompleksitet ved at bruge specialiserede konsulenter på timebasis. Derved mindskes behovet for at have specialister inhouse. Sæson- og konjunkturmæssige udsving kan ligeledes være en udfordring, som kan afhjælpes gennem konsulenter.

Appendiks boks 1 Metode vedr. byggesagsgebyr

En række kommuner har ikke et fast gebyr, men derimod en fast timepris for sagsbehandling eller en kombination af fast (opstarts-) gebyr og fast timepris.

For at gøre gebyrerne for disse kommuner sammenlignelige med de øvrige kommuner, er det nødvendigt at foretage en antagelse vedrørende antallet af timer, der skal bruges til behandling af byggesagen. Der er derfor indhentet en faglig vurdering af den gennemsnitlige antal timer til sagsbehandling for en standard fabriksbygning (5000 m² og 23.700 m³) hos fire kommuner i 2013. Ud fra dette er beregnet et simpelt gennemsnit (32,1 timer), som vi har brugt til at beregne de enkelte kommuners gebyr ud fra.

Appendiks boks 2 Metode vedr. byggesagstider

Da sagsbehandlingstiderne kan være delvist drevet af varierende sagskompleksitet, har vi valgt at tage et simpelt gennemsnit af byggesagstiderne for sager afsluttet hhv. marts 2012-marts 2013 og marts 2013-marts 2014. Dermed kan en del af denne variation elimineres, idet udsving i kompleksiteten over årene udjævnes.

Eftersom antallet af sager i den enkelte kommune kan være forskelligt i de to perioder, vil resultatet ved denne fremgangsmåde ikke nødvendigvis blive det samme som et simpelt gennemsnit for byggesagerne over perioden marts 2012-marts 2014. Diskretionshensyn giver desværre ikke mulighed for at anvende de simple gennemsnit over de to år fra marts 2012 til marts 2014.

Alle sagerne er modtaget i kommunerne siden marts 2009. Der eksisterer ikke data for byggesager modtager før marts 2009.