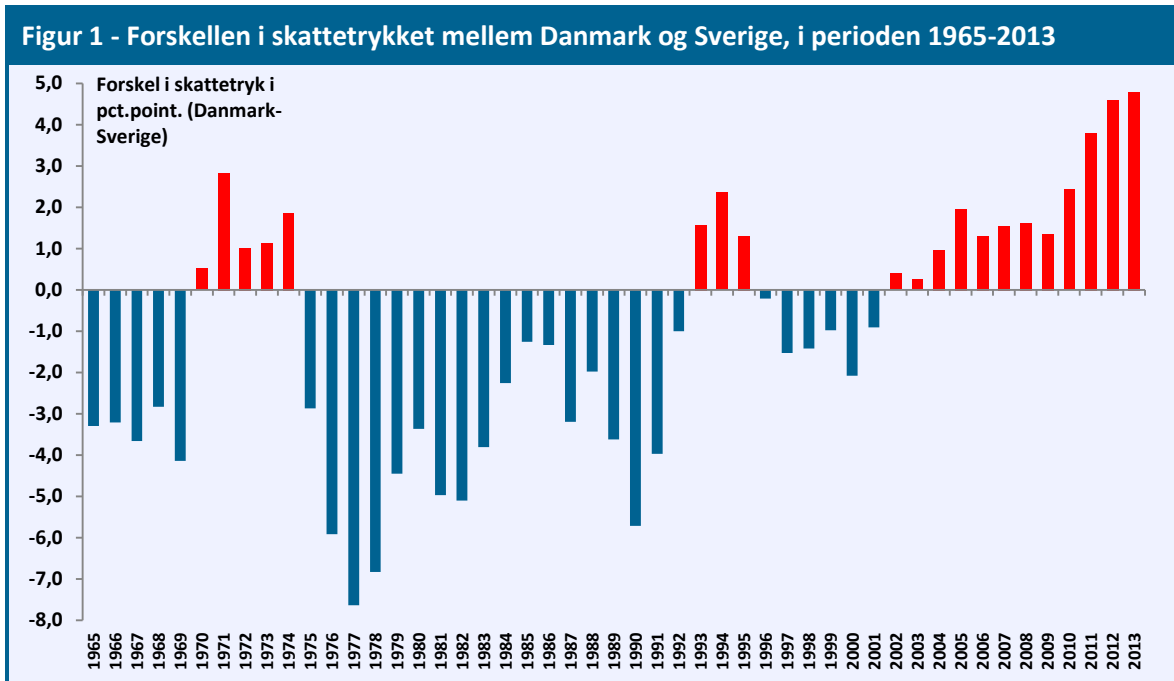


DEN STØRSTE SKATTEFORSKEL TIL SVERIGE SIDEN 1965

Danmark har gennem nogle år haft verdens højeste skattetryk med Sverige på 2. pladsen. Frem mod 2013 øges skatteforskellen mellem Sverige og Danmark, så Danmark forventes at få skattetryk, der er 4,8 pct. af BNP (87 mia. kr.) højere end i Sverige. Det er den største forskel (med positivt fortegn) mellem Danmark og Sverige siden 1965. Forskellen skyldes bl.a., at skatterne i Danmark er hævet meget i perioden 2011-2013 som følge af Genopretningspakken, Forårspakke 2.0. og Finanslovene for 2012 og 2013. Samtidig sænker Sverige skattetrykket. Senest har den svenske regering lagt op til, at selskabsskatten skal sænkes fra 26,3 til 22,0 pct. En række likviditetsforskydninger bringer det danske skattetryk ekstraordinært op med 0,8 pct. af BNP i 2013. Korrigeret herfor er forskellen i skattetryk på 4 pct. af BNP i 2013. Ifølge OECD kan en forøgelse af skattetrykket på 2 pct. af BNP reducere velstanden med 1-1½ pct. af BNP. Fordi højere skat gør det mindre attraktivt at producere, investere og arbejde. Bringes det danske skattetryk ned på det svenske niveau, vil det ud fra denne sammenhæng øge BNP med 2-3 pct. Det svarer til 36-55 mia. kr., eller at velstanden øges med 13.000-19.000 kr. for en gennemsnitsfamilie. Sænker man skattetrykket til svensk niveau i 2013, kan man reducere den øverste marginalskat til 42 pct. samtidig med, at selskabsskatten kan sænkes til 12 pct. - det laveste niveau i OECD. Derudover kan man bl.a. fjerne og lette en lang række afgifter.

I årene 2011-2013 har politikerne i Danmark øget skattetrykket gennem bl.a. Genopretningspakken (2010), Forårspakke 2.0 samt Finanslovene for 2012 og 2013. Disse skatteforhøjelser bidrager til, at skattetrykket i 2013 forventes at udgøre 48,7 pct. af BNP¹. Det er 4,8 procentpoint højere end i Sverige, hvor skattetrykket ifølge det svenske Finansministerium forventes at udgøre 43,9 pct. af BNP. Det er den største positive forskel i skattetryk mellem Danmark og Sverige siden 1965, jf. figur 1.

¹ Økonomisk Redegørelse august 2012



Kilde: 1965-2010: OECD.stat, 2011-2013: Økonomi- og Indenrigsministeriet hhv. Finansdepartementet (Sverige)
Anm.: Figuren læses som det danske skattetryk fratrukket det svenske skattetryk (målt i procent af BNP). Skattetrykket er således 4,8 pct. af BNP højere i Danmark end i Sverige i 2013

Nedenfor er der gjort overvejelser om, hvordan det danske skattesystem kunne se ud, hvis det danske skattetryk var på niveau med det svenske i 2013. I beregningen er der korrigeret for, at det danske skattetryk i 2013 er ekstraordinært forøget med 14 mia.kr. eller knap 0,8 pct. af BNP (likviditetseffekter af loft over pensionsindbetalinger mv.). En reduktion i skattetrykket til svensk niveau i 2013 vil indebære en reduktion i skattetrykket svarende til ca. 4 pct. af BNP eller ca. 73 mia. kr. Det svarer til en skattelettelse på ca. 25.000 kr. pr. familie. For 73 mia. kr. kan marginalskatten sænkes til 42 pct. (19,1 mia. kr.), mens selskabsskatten kan sænkes til 12 pct. (23,7 mia.kr.). Endelig kan der gennemføres en afgiftspakke der letter og fjerner afgifter mv. for 28,6 mia. kr., jf. tabel 1.

	Mia. kr. (2012)
Marginalskat på 42 pct. (ved afskaffelse af topskat)	19,1
Selskabsskat på 12 pct.	23,7
Afgiftspakke	28,6
Skatte- og afgiftsletterer, i alt	71,4

Kilde: Økonomisk redegørelse - august 2012, Finansdepartementet (Sverige) samt egne beregninger

Afgiftspakken indeholder bl.a. en fjernelse af sodavandsafgiften, ølafgiften, vinafgiften, arveafgiften, fedtafgiften og sukkerafgiften. Herudover fjernes registreringsafgiften på biler mv., jf. tabel 2. Disse afgiftsletterer vil øge købekraften i danske familier, fordi prisen på forbrugsvarerne bliver reduceret med ca. 3 pct. Herudover vil afgiftslettererne gavne erhvervslivets konkurrenceevne. Detailhandlen vil blive mindre ramt af grænsehandel, når man fjerner afgifter på sodavand, øl, vin og slik samt fedt- og sukkerafgifter. Produktionsvirksomheder får også forbedret deres konkurrenceevne af fjernelse af NOx-afgiften og bortfald af arveafgiften (der er en belastning ved generationsskifter i familieejede virksomheder).

Tabel 2 - Afgiftspakke - Fjernelse af følgende skatter og afgifter:

	<i>Mio. kr. (2012)</i>
Registreringsafgiften	14.170
Arveafgiften (inkl. gaveafgift)	3.800
Fedtafgiften	1.225
NOx-afgiften ¹	900
Chokolade- og sukkerafgift mv. (Herunder bortfald af udvidelsen til andre sukkerholdige varer fra FL 12) ¹	3.050
Reklameafgiften ¹	350
Ølafgiften	1.025
Vinafgiften	1.521
Spiritusafgiften	1.072
Afgift på Alkoholsodavand	30
Afgift på Konsumis	280
Afgift på Mineralvand	500
Sukkerafgiften	35
Fuld beskattning af udenlandsk lønindkomst (afskaffning af Ligningslovens §33 A - som vedtaget i Skattereformen)	410
Indkomstfratrækning af børnechecken	280
I alt	28.648

Kilde: Skatteministeriet

Anm.: Ad 1, disse afgifter er angivet i 2013 niveau, pga. forhøjelser og udvidelser i 2013

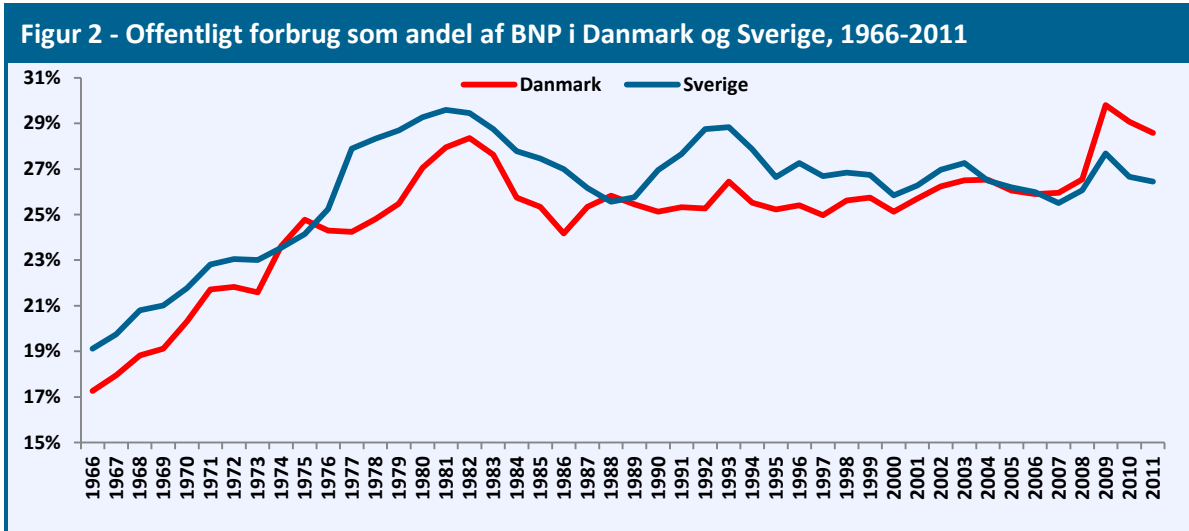
Reduktionen i marginalsatten til 42 pct. vil øge arbejdsudbuddet med 14.000 personer, ligesom det vil øge produktiviteten (da det bliver mere attraktivt at arbejde for fremme, tage et bedre betalt arbejde og i det hele taget gøre sig mere umage). Samtidig forøges incitamentet til at uddanne sig og tage netop de uddannelser, der giver et godt job og høj løn. Endelig bliver det nemmere at tiltrække dygtige udlændinge til det danske arbejdsmarked.

Reduktionen i selskabsskatten fra 25 til 12 pct. vil gøre det mere attraktivt for danske virksomheder at investere i Danmark, fordi afkastet af investeringer efter skat bliver større. Det vil betyde flere investeringer i ny teknologi, kapitalapparat og forskning, hvilket vil øge den danske produktivitet. Herudover bliver det mere attraktivt for udenlandske selskaber at lokalisere sig i Danmark og drive produktion mv. her i landet. Det bemærkes her, at den svenske regering har lagt op til, at selskabsskatten skal sænkes fra 26,3 til 22,0 pct. i 2013. Det forbedrer den svenske konkurrenceevne i forhold til at tiltrække udenlandske investeringer, herunder på bekostning af Danmark.

Finansiering af lavere skattetryk

En sådan skatteændring, som beskrevet ovenfor, vil have en betydelig positiv effekt på arbejdsudbud, investeringer og velstand. Dermed kommer der både positive afledte effekter på de offentlige finanser og automatisk tilbageløb af afgifter mv. (når pengene bruges i forretningerne mv.). Opgøres de afledte effekter og tilbageløbet, så svarer de til ca. 1 pct. af BNP.

Tages der udgangspunkt i den skitserede model for skattelettelser skal der findes budgetforbedringer på udgiftsbudgettet svarende til 3 pct. af BNP. Dette kan findes ved at reducere det offentlige forbrugs andel af BNP, ligesom der kan findes budgetforbedringer ved at gennemføre reformer af dagpenge, efterløn og folkepension. Det bemærkes, at det offentlige udgiftstryk er 5,3 pct.point lavere i Sverige end i Danmark, jf. tabel 3. Det offentlige forbrugs andel af BNP er 2 pct. af BNP højere i Danmark end i Sverige i 2011, jf. figur 2.



Kilde: OECD.stat

Effekt på velstanden

OECD har fundet, at en forhøjelse af skattetrykket på 2 pct. af BNP kan reducere velstanden med 1-1½ pct. af BNP. Ud fra denne stilleskrue vil en skattereduktion på 4 pct. af BNP kunne øge velstanden med 2-3 pct. af BNP. Det svarer til et velstandsløft på 36-55 mia. kr. Velstandsstigningen sker, fordi marginalsatten på arbejde sænkes, hvilket øger arbejdsindsatsen i samfundet. Afgiftslettelserne vil tilsvarende øge arbejdsudbuddet, fordi det bedre kan betale sig at arbejde ekstra (da man kan købe flere varer for en ekstra arbejdstime). Herudover indebærer den lavere selskabsskat og øvrige erhvervsskattelettelser, at virksomhederne vil investere mere i nye maskiner, teknologi, forskning mv. Det øger produktiviteten og dermed reallønnen for danske lønmodtagere på sigt. Samlet svarer velstandsstigningen til 13.000-19.000 kr. pr. familie. Hertil kommer en skattelettelse på ca. 25.000 kr. for en gennemsnitsfamilie.

OECD om skattestigninger

“Most taxes have adverse effects on economic performance by distorting incentives to work, save and invest. Raising taxes therefore could be costly. Indeed, GDP could fall by 1 to 1.5% if the overall tax/income ratio were increased to provide revenue equal to 2% of GDP”, jf. OECD Economic Outlook no. 86 (november 2009)

Skattetrykket i 2010

Danmark havde i 2010, ifølge OECD og EURO-stat, det højeste skattetryk i den vestlige verden. Sverige ligger på andenpladsen i den seneste opgørelse fra OECD, hvor skattetrykket opgøres i

Tabel 3 - Offentlige udgifter i pct. af BNP (2010)

1	Danmark	56,9
2	Frankrig	55,4
3	Finland	54,5
4	Belgien	51,8
5	Sverige	51,6
6	Østrig	49,8
7	Holland	49,2
8	Italien	48,8
9	Grækenland	48,7
10	Ungarn	48,2
11	Portugal	47,8
12	UK	47,6
13	Slovenien	46,7
14	Island	46,2
15	Tyskland	45,8
16	Norge	44,8
17	Irland	43,7
18	Israel	43,1
19	Tjekkiet	42,7
20	Spanien	42,5
21	Canada	41,9
22	Polen	40,8
23	Japan	40,7
24	USA	40,5
25	New Zealand	40,2
26	Estland	39,5
27	Slovakiet	39,0
28	Luxembourg	38,9
29	Tyrkiet	35,3
30	Schweiz	33,1
31	Australien	33,0
32	Korea	26,9
33	Chile	21,1
34	Mexico	20,0
	OECD gennemsnit	42,8

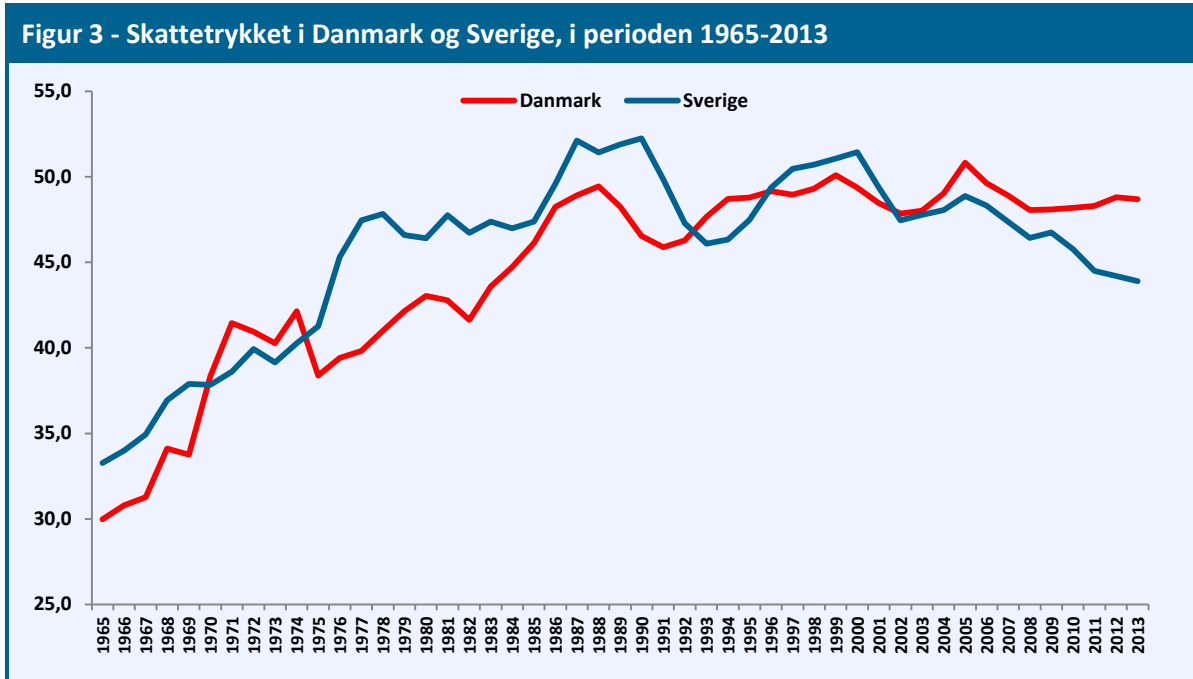
Kilde: OECD

2010. Forskellen mellem Danmark og Sverige udgør i denne opgørelse 2,4 pct. af BNP (i EUROstat opgørelsen er forskellen på 1,8 pct. af BNP). Som nævnt var dette i 2010. Siden da har den danske regering øget skatter og afgifter, mens den svenske regering har sænket skatterne. Det bidrager til den forventede forskel mellem Danmark og Sverige på 4,8 pct. af BNP i 2013. Det fremgår også nedenfor, at skattetrykket er væsentligt højere end OECD-gennemsnittet, der i 2010 ligger på 34,3 pct. af BNP, mens det danske skattetryk udgør 48,2 pct. af BNP.

Bilag

Skattetrykket i OECD landene, 2010		<i>Pct. af BNP</i>
1	Danmark	48,2
2	Sverige	45,8
3	Belgien	43,8
4	Italien	43,0
5	Frankrig	42,9
6	Norge	42,8
7	Finland	42,1
8	Østrig	42,0
9	Slovenien	37,7
10	Ungarn	37,6
11	Luxembourg	36,7
12	Tyskland	36,3
13	Island	36,3
14	UK	35,0
15	Tjekkiet	34,9
16	Estland	34,0
17	Israel	32,4
18	Spanien	31,7
19	New Zealand	31,3
20	Portugal	31,3
21	Canada	31,0
22	Grækenland	30,9
23	Schweiz	29,8
24	Slovakiet	28,4
25	Irland	28,0
26	Tyrkiet	26,0
27	Korea	25,1
28	USA	24,8
29	Chile	20,9
30	Mexico	18,1
	<i>OECD gennemsnit</i>	<i>34,3</i>

Kilde: OECD.stat



Kilde: 1965-2010: OECD.stat, 2011-2013: Økonomi- og Indenrigsministeriet hhv. Finansdepartementet (Sverige)