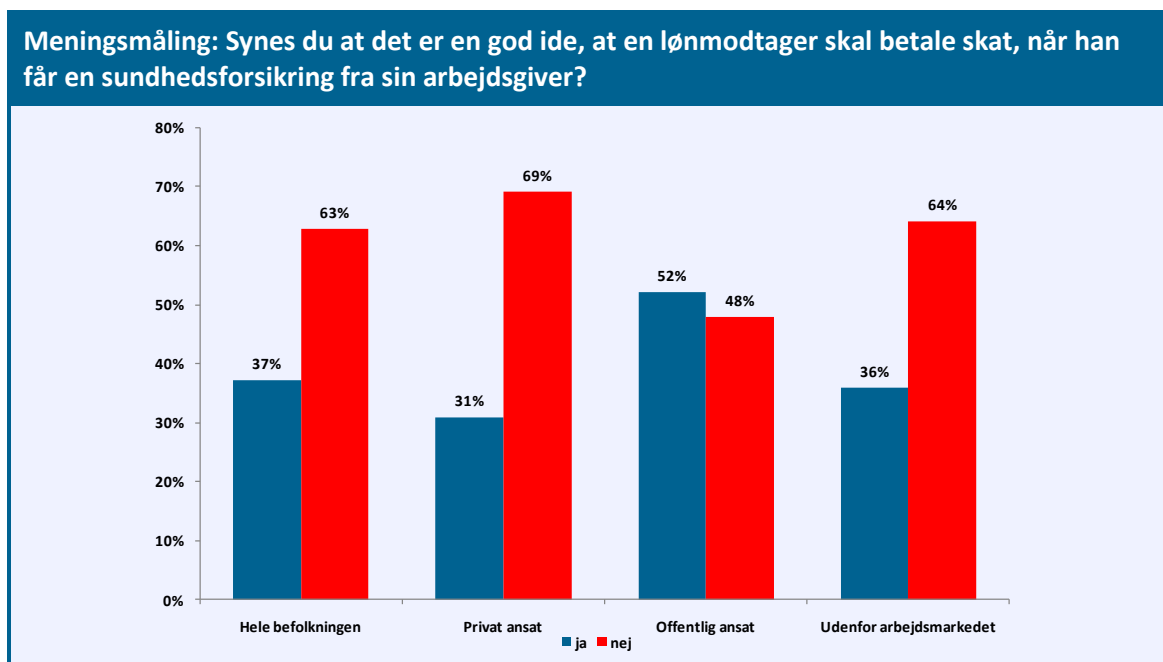


## TO UD AF TRE SYNES AT SKAT PÅ SUNDHEDSFORSIKRINGER ER EN DÅRLIG IDE

To ud af tre danskere har i en meningsmåling udført af analysebureauet Norstat for CEPOS svaret, at de synes, at skat på en arbejdsgiverbetalt sundhedsforsikring er en dårlig ide. Også blandt dem uden for arbejdsmarkedet er 2 ud af 3 imod en beskatning af sundhedsforsikringer.

### 2 ud af 3 danskere er modstandere af skat på sundhedsforsikringer

Regeringen vil beskatte de arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer. I en meningsmåling foretaget af analysebureauet Norstat for CEPOS er 1.000 personer blevet spurgt, om de synes at private sundhedsforsikringer bør beskattes. Her svarer to ud af tre danskere, at de er modstandere af regeringens tiltag om at beskatte sundhedsforsikringer, dvs. at de skal betale godt 700 kr. ekstra i skat om året for en deres sundhedsforsikring.



Anm: Analyseinstituttet Norstat har gennemført 1.000 repræsentative telefoninterviews i perioden 25. oktober 2011 til 6. november 2011. De adspurgte blev stillet følgende spørgsmål: "Synes du at det er en god ide at en lønmodtager skal betale skat, når han får en sundhedsforsikring fra sin arbejdsgiver?"

Kilde: Norstat Danmark A/S

### ... også 2 ud af 3 af dem uden for arbejdsmarkedet er imod

Regeringen begrundet beskatningen af sundhedsforsikringerne med et hensyn til dem, der står uden for arbejdsmarkedet, jf. svar fra skatteministeren på spørgsmål 27 af 17. oktober 2011<sup>1</sup>:

*"Indledningsvis bemærkes det, at regeringen ønsker at understøtte sundhedslovens målsætning om, at alle skal have fri og lige adgang til sundhedsvæsenet. Denne målsætning understøtter skattefriheden for arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer ikke, da skattefriheden i sagens natur kun anvendes blandt personer i beskæftigelse. Derfor ønsker*

<sup>1</sup> SUU alm. del, endeligt svar på spørgsmål 27

*regeringen at afskaffe skattefriheden for arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer og sundhedsbehandlinger.”*

I forhold til dette er det interessant at meningsmålingen viser, at 2 ud af 3 *udenfor* arbejdsmarkedet mener, at beskatningen af private sundhedsforsikringer er en dårlig ide.

Desuden er det ikke holdbart at bruge sundhedslovens bærende princip om ”let og lige adgang til sundhedsvæsenet”<sup>2</sup> som argument for en beskatning af de arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer. Det skyldes, at ‘lige adgang’ *kun* refererer til adgangen til det offentlige sundhedsvæsen<sup>3</sup> og her er i forvejen fri og lige adgang. Dette står de arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer ikke i vejen for. Tværtimod kommer dem *uden* sundhedsforsikringer hurtigere til på de offentlige hospitaler, når de forsikrede vælger at lade sig behandle på privathospitalerne via deres sundhedsforsikring.

### **De offentlige ansatte er fortalere for en beskatning**

Af meningsmålingen fremgår det også, at et lille flertal (52 pct.) af de offentlige ansatte er for en beskatning af sundhedsforsikringer. Det kan skyldes, at det primært er de privatansatte, der tilbydes sundhedsforsikringer.

### **Regeringen overvurderer provenuet ved skat på sundhedsforsikringer**

Endeligt bør det bemærkes, at Regeringens forventning om provenueffekten ved en beskatning er overvurderet. Først fremførte S og SF, at de forventede en provenueffekt på 700 mio. kr. om året, hvilket svarer til, at alle med en arbejdsgiverbetalt sundhedsforsikring skal betale ca. 700 kr. ekstra i skat om året. Siden har Regeringen reduceret dette provenuestimat til 500 mio. kr. Dette estimat er dog stadig for højt, fordi der i denne beregning ikke tages højde for, at nogle af de sundhedsforsikrede vil fravælge forsikringen, når de skal til at betale skat af den. Det vil igen betyde, at disse personer i stedet vil lade sig behandle på de offentlige hospitaler, hvilket vil øge belastningen af sundhedsudgifterne samt øge udgifterne til sygedagpenge, idet ventetiden er længere på de offentlige hospitaler. Tager man højde for denne effekt, skal provenuet reduceres yderligere. Dette har CEPOS behandlet i et tidligere notat: ”[Regeringen overvurderer provenuet ved skat på sundhedsforsikringer](#)”, hvor det vises at skat på sundhedsforsikringer kun vil indbringe ca. 200 mio.kr. og i værste fald resulterer i et tab på 100 mio. kr.

---

<sup>2</sup> Jf. Sundhedsloven kapitel 1, § 2.

<sup>3</sup> Se fx Sundhedsministeriets svar til Rigsrevisionen (2009): ”Vedr. Rigsrevisionens udkast til beretning om pris, kvalitet og adgang til behandling på private sygehuse. Her står: ”Sundhedsforsikringer ændrer ikke ved den lovfæstede ret til let og lige adgang i forhold til de offentligt finansierede sundhedsydelser”.