

## Resumé

Dette notat ser på indkomstudviklingen siden år 2000 for forskellige befolkningsgrupper. Det overordnede billede er, at de fleste grupper i samfundet har en mærkbart større disponibel indkomst i 2024 sammenlignet med tilsvarende grupper i 2000, selv når man korrigerer for prisudviklingen. Dermed må man sige, at vi i Danmark har haft en inkluderende vækst det seneste kvarte århundrede, selv når der er taget højde for det markante tab af købekraft i 2022, hvor forbrugerpriserne steg med knap 8 pct.

- Familietypen med størst indkomstfremgang er et pensionistpar med privat pension i ejerbolig. Sådanne familier har i 2024 i gennemsnit en disponibel indkomst, der er knap 57 pct. større end en tilsvarende familie havde i 2000.
- Funktionærfamilien i lejebolig har haft en indkomstfremgang på 33 pct. Arbejderfamilien med 2 børn i lejebolig har haft en fremgang på 20 pct., mens et pensionistpar med en ATP (men uden privat pensionsopsparing) i lejebolig har haft en fremgang på 31 pct.
- Enlige ikke-forsørgere under 30 år på kontanthjælp har i 2024 en disponibel indkomst, der er knap 24 pct. lavere end tilsvarende personer havde i 2000. At gruppen har oplevet en indkomstnedgang, skyldes primært, at Thorning-regeringens kontanthjælpsreform i 2014 sænkede kontanthjælpen for unge under 30 år.
- Nytilkomne udlændinge på kontanthjælp/integrationsydelse har haft et fald i disponibel indkomst. Det gælder såvel en familie som en enlig udlænding, som har fået indkomsten reduceret med 29 hhv. knap 33 pct. fra 2000 til 2024. Faldet skyldes, at udlændinge i 2000 fik almindelig kontanthjælp. I dag får nytilkomne udlændinge integrationsydelse.
- Alle indkomstlag har haft fremgang siden 2000. 1. decilgrænse har haft en real indkomstfremgang på 16 pct, mens fx de midterste indkomster (5. decilgrænse, dvs. medianen) har haft en indkomstfremgang på 28 pct. De øverste indkomster (9. decilgrænse) har haft en vækst på 40 pct. Dvs. fremgangen har været størst i toppen, men der er fremgang for alle indkomstlag.
- Alle aldersgrupper har oplevet fremgang i levestandarden siden år 2000. Indkomstfremgangen er høj blandt pensionister, hvor væksten har været på lidt under 2 pct. årligt. En anden aldersgruppe med høje vækstrater er personer i starten af 60'erne, som har haft en gns. vækst på 1½-2 pct. siden 2000. Det skyldes blandt andet efterlønsreformer, som har løftet beskæftigelsesfrekvensen for 60-64-årige fra ca. 30 pct. i 2000 til knap 70 pct. i 2022.

- Derimod har unge i starten af 20'erne kun haft en begranset fremgang i levestandarden. Det skyldes bl.a., at der er kommet 105.000 flere SU-modtagere siden r 2000. Det er saledes ikke udtryk for en problematisk udvikling.
- Ser man p tvers af landets 98 kommuner, har der blandt borgerne veret indkomstfremgang i alle kommuner siden r 2000. Gentofte (72 pct.) og Rudersdal (49 pct.) er de to kommuner med den største indkomstfremgang. Kommunerne med den laveste indkomstfremgang er Vallensbek og Hoje-Taastrup med stigninger p hhv. 15 og 20 pct.
- Ser man p folkepensionister i kommunerne, har der stadig veret fremgang i alle kommuner. Gentofte og Rudersdal ligger stadig øverst, men toppen af listen er ikke lengere domineret af Kobenhavns omegnskommuner.

## Indkomstfremgang for alle familietyper

Dette notat ser på indkomstudviklingen for forskellige grupper i samfundet siden år 2000. Tabel 1.1 viser udviklingen i realindkomsterne (dvs. overførselsindkomst/lønindkomst fratrukket inflation - skatter er ikke fratrukket). Af tabellen fremgår det, at grundsætterne for overførselsindkomsterne med en enkelt undtagelse er steget realt i perioden 2000-2024, på trods af den høje inflation i 2022 på 7,7 pct.

Et par på folkepension (der modtager grundbeløb, pensionstillæg, ældre-check og mediecheck i 2024) har haft en realindkomstvækst på knap 35 pct. Af tabellen fremgår det også, at reallønnen for en arbejder er steget med 12 pct., mens reallønnen for en funktionær og direktør er steget med 21 pct. Den beskedne reallønssstigning for arbejderen skyldes bl.a., at hans indskud på arbejdsmarkedspension er øget siden 2000. Dette medregnes ikke i tabellens lønbegreb.

Udviklingen for overførselsmodtagere som dagpenge, SU og kontanthjælp frem til 2024 skal ses i lyset af, at de høje lønstigninger i 2023 og 2024 først slår igennem på overførslerne i 2025 og 2026. Dvs. i de kommende år er der udsigt til mærkbare stigninger i overførslerne.

**Tabel 1.1.**  
**Udvikling i forskellige satser og lønninger, 2000-2024, 2024-prisniveau**

	Sats, før skat, kr.		Stigning, pct.
	2000	2024	2000-2024
Folkepension, person i parforhold*	113.900	153.300	34,6
Folkepension, enlig*	155.900	200.300	28,4
Direktørløn	1.019.300	1.235.200	21,2
Funktionærløn	509.700	617.600	21,2
Arbejder-løn	384.400	431.500	12,2
SU-sats, udeboende	74.100	81.800	10,5
Dagpengesats over 25 år, inkl. maks. beskæftigelsestillæg	234.100	253.000	8,1
Kontanthjælpssats, ikke-forsørgere over 30 år	140.500	147.900	5,3
Kontanthjælpssats, forsørgere over 30 år	187.000	196.600	5,1
Dagpengesats over 25 år, ekskl. beskæftigelsestillæg	234.100	241.500	3,1
Kontanthjælpssats, ikke-forsørgere, 25-29 år	140.500	95.300	-32,1

Anm.: \*(grundbeløb, pensionstillæg, ældrecheck og mediecheck)  
Lønningerne i Finansministeriets familietypemodell er taget fra DA's strukturstatistik. Alle medlemmer af DA indsender oplysninger om, hvad deres ansatte i forskellige jobkategorier (arbejder, funktionær mv) får i løn. Ud fra det opgør DA, hvad gennemsnitslønnen er for en arbejder, funktionær mv. For overførselsindkomstmodtagere benyttes satserne fra lovgivningen. Finansministeriet definerer en direktørløn som værende dobbelt så stor som en funktionærløn.

Kilde: CEPOS-beregninger på Økonomiministeriets familietypemodell

**Fremgang i disponibel indkomst (indkomst fratrukket skat)**

Nedenfor i tabel 1.2 angives for en lang række familietyper udviklingen i disponibel indkomst i perioden 2000-2024. Den disponible indkomst er beregnet som summen af al indkomst inkl. børne- og boligtilskud fratrukket skatter og pensionsindbetalinger. For boligejere er der desuden tillagt lejeværdi af egen bolig og fratrukket renteudgifter. Stigningen er korrigeret for udviklingen i forbrugerpriserne, så der er tale om reale stigninger.

**Tabel 1.2**
**Udvikling i disponibel indkomst for udvalgte familietyper, 2000-2024 (2024-niveau)**

	Disponibel indkomst, kr.		%-vis stigning
	2000	2024	2000-2024
<b>Par</b>			
Pensionistpar, begge med median privat pension*, 70 år, ejerbolig	252.400	395.500	56,7
Direktørfamilie med 2 børn i børnehave og SFO, ejerbolig	806.800	1.144.500	41,8
Funktionærfamilie med 2 børn i børnehave og SFO, ejerbolig	616.700	873.900	41,7
Pensionistpar, begge med median privat pension*, 70 år, lejebolig	222.100	312.700	40,8
Funktionærfamilie med 2 børn i børnehave og SFO, lejebolig	611.600	815.000	33,3
Pensionistpar med en ATP, uden privat pension, lejebolig	218.200	285.800	31,0
Arbejderpar, ingen børn, ejerbolig	473.300	617.500	30,5
Arbejderfamilie med 2 børn i børnehave og SFO, ejerbolig	503.300	647.000	28,5
Arbejderfamilie med 2 børn i børnehave og SFO, lejebolig	499.600	599.800	20,1
Par på kontanthjælp med 2 børn i børnehave og SFO, lejebolig	312.100	312.600	0,2
Par på integrationsydelse** (nytilkomne) med 2 børn i børnehave og SFO, lejebolig	314.900	223.900	-28,9
<b>Enlige</b>			
Enlig pensionist med median privat pension*, 70 år, ejerbolig	173.000	259.000	49,7
Enlig funktionær, ingen børn, ejerbolig	295.300	429.900	45,6
Enlig direktør, ingen børn, ejerbolig	485.400	705.500	45,3
Enlig arbejder, ingen børn, ejerbolig	238.100	321.400	34,9
Enlig pensionist med median privat pension*, 70 år, lejebolig	152.900	203.900	33,4
Enlig pensionist med ATP, uden privat pension, lejebolig	153.600	194.900	26,9
Enlig arbejder uden børn, lejebolig	235.800	286.000	21,3
Enlig udeboende studerende, lejebolig, med erhvervsarbejde***	107.400	124.300	15,8
Enlig udeboende studerende, lejebolig (uden erhvervsarbejde)	71.600	77.700	8,5
Enlig dagpengemodtager****, over 25 år, ingen børn, lejebolig	176.000	190.500	8,2
Enlig kontanthjælpsmodtager, ingen børn, over 30 år, lejebolig	109.900	117.200	6,6
Enlig kontanthjælpsmodtager, under 30 år*****, ingen børn, lejebolig,	109.900	84.100	-23,5
Enlig på integrationsydelse** (nytilkommen), ingen børn, over 30 år	109.900	74.200	-32,5

Anm.: \*Ud fra Danmarks Statistiks personregistre har CEPOS beregnet medianen af private pensionsudbetalinger for 70-årige pensionister opdelt på boligform og samlivsstatus. \*\*I 2000 fik indvandrere kontanthjælp i stedet for integrationsydelse. \*\*\*Studerende med erhvervsindkomst på ca. 77.000 kr. før skat i 2024-niveau. \*\*\*\*Inkl. maks. beskæftigelsestillæg. \*\*\*\*\*Beløbet for under 30-årige kontanthjælpsmodtagere i 2000 er for aldersgruppen 25-29 år.

Kilde: CEPOS-beregninger på Økonomiministeriets familietypemodell og Danmarks Statistiks personregistre

Det overordnede billede er, at de fleste grupper i samfundet har en mærkbart større disponibel indkomst i 2024 sammenlignet med tilsvarende familier i 2000, selv når man korrigerer for prisudviklingen. Kun to grupper er gået ned i disponibel indkomst. Undtagelserne er unge kontanthjælpsmodtagere samt flygtninge/indvandrere, der har fået reduceret deres ydelser af et folketingsflertal under skiftende socialdemokratiske og borgerlige regeringer. Dermed må man sige, at vi i Danmark har haft en inkluderende vækst det seneste kvarte århundrede, selv når der er taget højde for det markante tab af købekraft i 2022, hvor forbrugerpriserne steg med knap 8 pct.

Udviklingen for overførselsmodtagere som dagpenge, SU og kontanthjælp frem til 2024 skal ses i lyset af, at de høje lønstigninger i 2023 og 2024 først slår igennem på overførslerne i 2025 og 2026. Dvs. i de kommende år er der udsigt til mærkbare stigning i overførslerne.

Den generelle fremgang i disponibel indkomst skal ses i sammenhæng med, at produktiviteten (produktion pr. time) er steget, og derfor er lønningerne også steget. Generelt reguleres overførselsindkomsterne i takt med lønningerne i den private sektor. Derfor får overførselsmodtagere også gavn af øget produktivitet. Hertil kommer, at der har været diskretionære ændringer i overførselsindkomster. Fx er ældrechecken indført, hvilket har øget indkomsterne for folkepensionister uden privat pensionsopsparing. Derudover betød Thornings skattereform fra 2012, at de fleste overførsler blev mindrereguleret med ca. 5 pct. Desuden har der været ændringer i kontanthjælpen i såvel opadgående som nedadgående retning. Endelig har ændringer i skattesystemet også påvirket udviklingen.

Familietyper med størst indkomstfremgang er et pensionistpar med privat pension i ejerbolig. Sådanne familier har i 2024 i gennemsnit en disponibel indkomst, der er knap 57 pct. større end en tilsvarende familie havde i 2000. De private pensionsudbetalinger er opgjort som medianen af faktiske 70-åriges pensionsudbetalinger ud fra Danmarks Statistiks personregistre, jf. tabel 1.3.

**Tabel 1.3**

**Private pensionsudbetalinger pr. person, median, 70-årige, kr., 2024-niveau**

	2000	2024
Enlige i lejebolig	11.500	37.600
Enlige i ejerbolig	26.700	92.800
Personer i parforhold i lejebolig	11.100	53.500
Personer i parforhold i ejerbolig	25.400	101.700

Anm.: 2024-tallet er baseret på registerdata for 2022 opskrevet til 2024 med lønudviklingen.

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregistre.

Funktionærfamilien i lejebolig har haft en indkomstfremgang på 33 pct. Arbejderfamilien med 2 børn i lejebolig har haft en fremgang på 20 pct., mens et pensionistpar med en ATP (men uden privat pensionsopsparing) i lejebolig har haft en fremgang på 31 pct.

Den disponible indkomst for en enlig arbejder i lejebolig er steget med 21 pct., mens selve lønfremgangen kun har været på 12 pct. Når den disponible indkomst alligevel er steget med 21 pct., skyldes det i høj grad, at skatten for en arbejder er lettet betydeligt. Bl.a. fordi mellemskatten er fjernet, og beskæftigelsesfradraget er indført og øget.

## To grupper er blevet fattigere siden 2000

Enlige ikke-forsørgere under 30 år på kontanthjælp har i 2024 en disponibel indkomst, der er knap 24 pct. lavere end tilsvarende personer havde i 2000. At gruppen har oplevet en indkomstnedgang skyldes primært, at Thorning-regeringens kontanthjælpsreform i 2014 sænkede kontanthjælpen for unge under 30 år.

Nytilkomne udlændinge på kontanthjælp/integrationsydelse har haft et fald i disponibel indkomst. Det gælder såvel en familie som en enlig udlænding, som har fået indkomsten reduceret med 29 hhv. knap 33 pct. fra 2000 til 2024. Faldet skyldes, at udlændinge i 2000 fik almindelig kontanthjælp. I dag får nytilkomne udlændinge integrationsydelse, der som udgangspunkt svarer til SU (højere hvis man har børn) og dermed er noget lavere end den almindelige kontanthjælp.

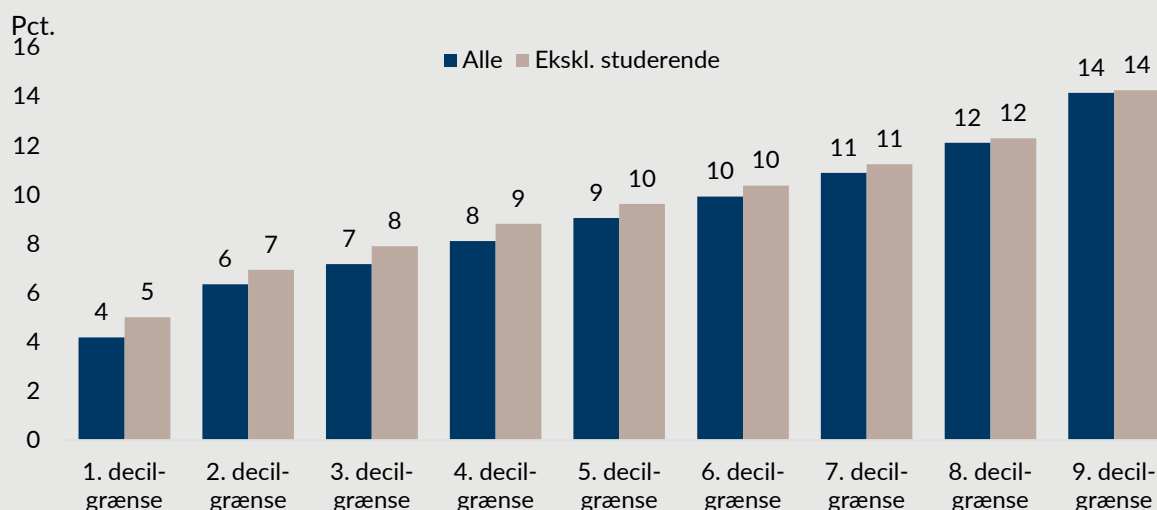
Opgørelsen går frem til 2024 og medtager dermed ikke den nye kontanthjælpsreform, som først bliver implementeret 1. juli 2025.

## Indkomstfremgang for alle indkomstlag

Alle indkomstlag har haft fremgang siden 2010, jf. figur 2.1. 1. decilgrænse<sup>1</sup> har haft en real indkomstfremgang<sup>2</sup> på 4 pct. siden 2010, mens fx de midterste indkomster (5. decilgrænse, dvs. medianen) har haft en indkomstfremgang på 9 pct. De øverste indkomster (9. decilgrænse) har haft en vækst på 14 pct. Dvs. fremgangen har været størst i toppen, men der er fremgang for alle indkomstlag.

**Figur 2.1**

### Indkomstfremgang for indkomstgrupper (decilgrænser), 2010-2022, med og uden studerende



Anm: Real indkomstfremgang, dvs. korrigeret for inflation. I beregningen uden studerende er decilgrænserne genberegnet på gruppen uden studerende. Indkomsten er opgjort som den disponible indkomst, korrigeret for stordriftsfordele (såkaldte ækvivalerede indkomster).

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregistre

<sup>1</sup> Rangeres befolkningen efter indkomst og opdeles i 10 lige store grupper, kaldes den laveste indkomstgruppe 1. decil, mens gruppen med de højeste indkomster kaldes 10. decil. Decilgrænserne er den indkomstgrænse, der adskiller 2 deciler. 1. decilgrænse er den indkomstgrænse, som adskiller 1. og 2. decil.

<sup>2</sup> Reale disponible indkomster, dvs. fremgang i indkomsten efter skat korrigeret for inflation

Der er imidlertid kommet 58.000 flere SU-modtagere fra 2010 til 2022. Det er unge mennesker, som senere i livet typisk kan se frem til høje indkomster. Ser man bort fra studerende (som det er praksis i opgørelser af relativ fattigdom), har 1. decilgrænse haft en fremgang på 5 pct. (mod 4 pct., hvis man inkluderer studerende). Dvs. fraregnes studerende i opgørelsen, mindskes forskellen mellem top og bund en anelse.

De forholdsvis beskedne vækstrater i figur 2.1 skal ses i sammenhæng med den høje inflation på 7,7 pct. i 2022. Der er aftalt pænt store lønstigninger i 2023 og 2024, hvilket vil føre til en stor indkomstfremgang i de kommende år. Først for lønmodtagerne, som hovedsageligt ligger i de øvre deciler, og med 2 års forsinkelse for overførselsmodtagerne på grund af satsreguleringen.

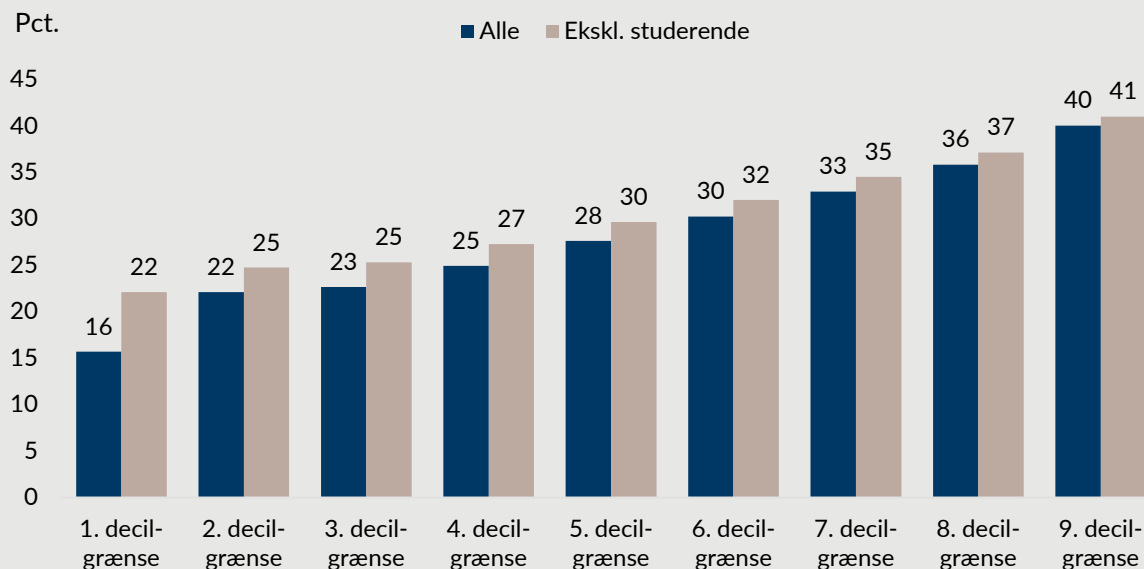
I denne type analyse skal man være opmærksom på, at man ikke følger den samme konkrete person over tid. Derimod ser man hvert år på dem, der er i fx 1. decil. Der tages dermed IKKE hensyn til, at der er en stor grad af mobilitet ud af 1. decil hvert år (fx fordi kontanthjælpsmodtagere kommer i job). Følger man i stedet den samme person over tid, vil man se, at de personer med lavest indkomst (fx i 1. decil) i startåret har større indkomstfremgang i den efterfølgende periode end dem med højest indkomst (fx i 10. decil) i startåret, jf. afsnit 25 om indkomstmobilitet.

### Samme billede hvis man ser tilbage til år 2000: Indkomstfremgang for alle indkomstlag

Ovenfor er der set på indkomstudviklingen siden 2010. Går man tilbage til år 2000, finder man omtrent det samme billede, men endnu tydeligere. Nemlig at indkomstfremgangen har været størst i toppen, men der har været fremgang for alle indkomstlag. Og at væksten er mere jævnt fordelt, når der ses bort fra studerende, jf. figur 2.2.

**Figur 2.2**

#### Indkomstfremgang for indkomstgrupper (decilgrænser), 2000-2022, med og uden studerende



Anm.: Real indkomstfremgang, dvs. korrigeret for inflation. I beregningen uden studerende er decilgrænserne genberegnet på gruppen uden studerende. Indkomsten er opgjort som den disponible indkomst, korrigeret for stordriftsfordele (såkaldte ækvivalerede indkomster).

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregistre

## Indkomstfremgang for alle aldersgrupper

Alle aldersgrupper har oplevet fremgang i levestandarden siden år 2000, jf. figur 3.1.

Indkomstfremgangen er høj blandt pensionister, hvor væksten har været på lidt under 2 pct. årligt. Den høje fremgang i levestandarden skyldes bl.a., at folkepensionen gennem perioden er steget mere end inflationen, at ældrechecken er indført, og at flere ældre får udbetalt stigende arbejdsmarkedspensioner.

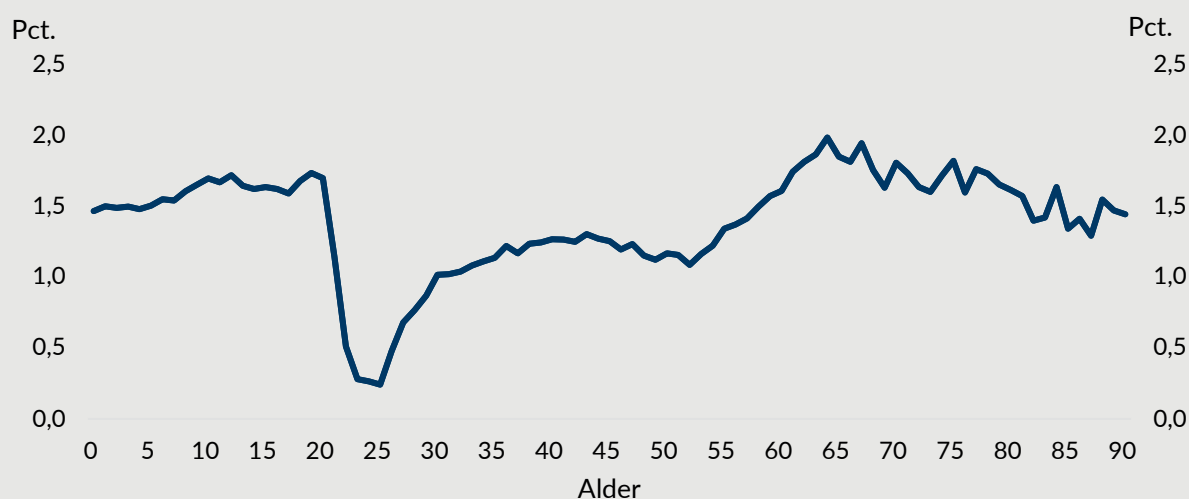
Personer i starten af 60'erne har haft en gns. vækst på 1½-2 pct. siden 2000. Det skyldes blandt andet efterlønsreformer, som har løftet beskæftigelsesfrekvensen for 60-64-årige fra ca. 30 pct. i 2000 til knap 70 pct. i 2022. Efterlønsalderen var 60 år i år 2000, mens den i 2022 var forhøjet til 63½ år.

En anden gruppe med høj vækst i levestandard på 1½-2 pct. om året er børn. Børn får del i forældrenes indkomst, og indkomstfremgangen for børnene skyldes derfor, at hele familien har haft indkomstfremgang, jf. appendiks 1 om ækvivalerede disponible indkomster.

Derimod har unge i starten af 20'erne kun haft en begrænset fremgang i levestandarden. Det skyldes bl.a., at der er kommet 105.000 flere SU-modtagere siden år 2000. Det er således ikke udtryk for en problematisk udvikling, da uddannelse er et fravalg af højere indtægt nu til fordel for en investering i human kapital, der giver udsigt til højere indkomster senere i livet.

For personer i alderen 30-45 år har indkomstfremgangen været 1-1½ pct. årligt. Når den er lavere end for fx pensionister, skal det blandt andet ses i lyset af, at pensionsindbetalingsprocenterne for mange privatansatte er vokset siden år 2000. Eftersom pension først tæller med i den disponible indkomst ved udbetaling (og ikke ved indbetaling), trækker det ned i indkomstvæksten for de 30-45-årige.

**Figur 3.1**  
Gns. årlig vækst i levestandard, 2000-2022, opdelt på alderstrin



Anm.: Ækvivalerede disponible indkomster. Real indkomstfremgang, dvs. korrigeret for inflation.

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregistre

Den høje inflation i 2022 har trukket væksten ned for alle aldersgrupper. Det vil rette sig i de kommende år. Først for de beskæftigede og deres børn som følge af store lønstigninger i 2023 og 2024 og derefter for de øvrige aldersgrupper på grund af højere overførsler via satsreguleringen.



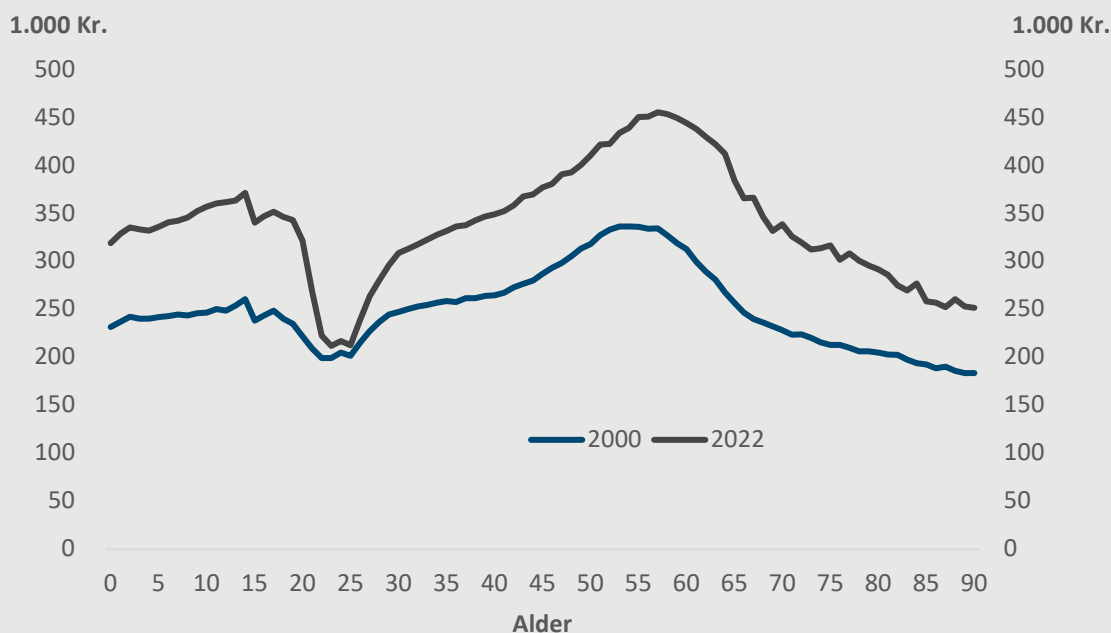
### Levestandard i 2022 lige så høj for en 70-årig som for en 40-årig

Den disponible indkomst svinger gennem livet i takt med ændringer i tilværelsen, jf. figur 3.2 som viser den gennemsnitlige disponible indkomst på hvert alderstrin:

- Som barn er indkomsten afhængig af forældrenes.
- Når man flytter hjemmefra og fx studerer, er indkomsten relativt lav.
- I takt med, at man kommer ud på arbejdsmarkedet, stiger indkomsten igen.
- Indkomsten topes i slutningen af 50'erne. Det hænger både sammen med, at man typisk har mange års erfaring på arbejdsmarkedet, og at børnene flytter hjemmefra.
- Som pensionist stopper mange med at arbejde og lever af folkepension og private pensionsudbetalinger mv.

På trods af at pensionister typisk ikke længere har arbejdsindkomst, har de i gennemsnit en relativ høj levestandard. Det hænger i høj grad sammen med, at pensionsformuen er af en betydelig størrelse, hvilket har øget de private pensionsudbetalinger. Faktisk har en gennemsnitlig 70-årig i 2022 stort samme levestandard som en gennemsnitlig 40-årig (målt ved den ækvivalerede disponible indkomst, som bl.a. tager højde for udgifter til børn). I år 2000 var levestandarden for en 70-årig 14 pct. lavere end for en 40-årig. I 2022 er forskellen indsnævret til 3 pct.

**Figur 3.2**  
Disponibel indkomst på alderstrin, 2000 og 2022



Anm.: Ækvivalerede disponible indkomster. 2022-priser, opregnet til 2024-niveau med lønudviklingen.

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregistre

## Indkomstfremgang i alle kommuner

Ser man på tværs af landets 98 kommuner, har der blandt borgerne været indkomstfremgang (målt ved den disponible indkomst) i alle kommuner siden år 2000, jf. tabel 4.1. Der er variation i stigningen blandt kommunerne, men alle har oplevet fremgang. Gentofte (72 pct.) og Rudersdal (49 pct.) er de to kommuner med den største indkomstfremgang.

Kommunerne med den laveste indkomstfremgang er Vallensbæk og Høje-Taastrup med stigninger på hhv. 15 og 20 pct.

**Tabel 4.1**  
**Stigning i gns. disponibel indkomst på kommuneniveau, 2000-2022**

	pct.		pct.		pct.	
1	Gentofte	72,4	33	Holbæk	32,3	
2	Rudersdal	48,9	34	Herning	32,3	
3	København	45,6	35	Tårnby	32,2	
4	Frederiksberg	43,6	36	Horsens	31,8	
5	Lyngby-Taarbæk	43,2	37	Sorø	31,8	
6	Dragør	42,0	38	Syddjurs	31,7	
7	Rebild	41,2	39	Morsø	31,6	
8	Skanderborg	39,7	40	Varde	31,6	
9	Middelfart	37,9	41	Brønderslev	31,5	
10	Favrskov	37,2	42	Kolding	31,4	
11	Allerød	36,8	43	Thisted	31,3	
12	Vesthimmerlands	36,6	44	Ringsted	31,3	
13	Lemvig	36,5	45	Slagelse	31,0	
14	Gladsaxe	36,4	46	Rødovre	30,9	
15	Aarhus	36,2	47	Vordingborg	30,8	
16	Vejle	35,3	48	Ringkøbing-Skjern	30,8	
17	Svendborg	35,1	49	Frederikshavn	30,7	
18	Silkeborg	35,0	50	Hillerød	30,6	
19	Mariagerfjord	34,5	51	Esbjerg	30,6	
20	Viborg	34,4	52	Nyborg	30,6	
21	Hørsholm	34,4	53	Odder	30,4	
22	Vejen	34,4	54	Hedensted	30,4	
23	Billund	34,2	55	Jammerbugt	30,3	
24	Helsingør	34,2	56	Randers	30,2	
	<b>Hele Danmark</b>	<b>34,0</b>	57	Ikast-Brande	30,0	
25	Hjørring	33,6	58	Tønder	29,9	
26	Furesø	33,4	59	Norrdjurs	29,8	
27	Samsø	33,1	60	Kerteminde	29,8	
28	Holstebro	33,0	61	Næstved	29,7	
29	Roskilde	33,0	62	Gribskov	29,5	
30	Kalundborg	32,9	63	Herlev	29,4	
31	Skive	32,8	64	Lolland	29,3	
32	Hvidovre	32,6	65	Aalborg	29,1	
				66	Nordfyns	28,9
				67	Solrød	28,9
				68	Fredensborg	28,9
				69	Odsherred	28,8
				70	Frederikssund	28,8
				71	Faaborg-Midtfyn	28,7
				72	Odense	28,4
				73	Faxe	28,4
				74	Langeland	28,2
				75	Struer	27,8
				76	Guldborgsund	27,8
				77	Assens	27,6
				78	Fredericia	27,4
				79	Stevns	27,2
				80	Haderslev	27,1
				81	Bornholm	26,8
				82	Køge	26,7
				83	Halsnæs	26,6
				84	Egedal	26,5
				85	Ballerup	25,9
				86	Læsø	25,8
				87	Ærø	25,6
				88	Glostrup	25,5
				89	Sønderborg	25,0
				90	Lejre	24,7
				91	Aabenraa	24,4
				92	Greve	22,9
				93	Fanø	22,6
				94	Ishøj	20,3
				95	Brøndby	20,2
				96	Albertslund	19,9
				97	Høje-Taastrup	19,8
				98	Vallensbæk	14,6

Anm.: Ækvivalerede disponible indkomster. Tabellen viser den reale fremgang, dvs. der er korrigeret for stigningen i forbrugerpriserne.

Kilde: CEPOS-beregninger på Danmarks Statistiks personregistre

Ingen kommuner har oplevet tilbagegang i indkomsterne. I 94 ud af de 98 kommuner er indkomstfremgangen på mellem 20 og 50 pct. siden 2000. Landsgennemsnittet er på ca. 34 pct. Tallene er negativt påvirket af den høje inflation i 2022.

Opgørelsen viser ændringen i den disponible indkomst fra 2000 til 2022 blandt de personer, der er bosat i kommunen i hhv. år 2000 og 2022. Dermed kan ændringerne i befolkningssammensætningen påvirke udviklingen. En relativt lav indkomstudvikling kan skyldes, at der fx er kommet relativt mange indvandrere med lav indkomst til kommunen, eller at alderssammensætningen har ændret sig i kommunen.

En tilsvarende opgørelse for pensionister viser et mere sammensat billede. Det gælder stadig at der har været fremgang i alle kommuner, men rangeringen er noget anderledes. Godt nok har Gentofte og Rudersdal også her de højeste vækstrater, men toppen er ikke længere domineret af Københavns omegnskommuner. Dertil kommer at Hørsholm som normalt ligger i toppen har haft den laveste fremgang siden år 2000.

**Tabel 4.2**

**Stigning i gns. Disponibel indkomst på kommuneniveau for folkepensionister, 2000-2022**

	pct.		pct.		pct.			
1	Gentofte	82,6	34	Sorø	44,6	66	Odense	39,5
2	Rudersdal	61,0	35	Brønderslev	43,7	67	Aalborg	39,4
3	Rebild	60,9	36	Dragør	43,6	68	Ærø	39,4
4	København	54,5	37	Ringkøbing-Skjern	43,6	69	Frederikssund	39,2
5	Middelfart	50,7		<b>Hele landet</b>	<b>43,5</b>	70	Solrød	38,8
6	Morsø	50,2	38	Gribskov	43,3	71	Ikast-Brande	38,3
7	Skanderborg	49,7	39	Lejre	43,2	72	Slagelse	38,1
8	Svendborg	49,2	40	Varde	43,2	73	Esbjerg	38,0
9	Lemvig	49,1	41	Frederikshavn	43,1	74	Halsnæs	38,0
10	Samsø	49,0	42	Assens	42,9	75	Guldborgsund	37,7
11	Vordingborg	48,6	43	Vesthimmerlands	42,7	76	Ishøj	37,3
12	Allerød	48,2	44	Egedal	42,3	77	Glostrup	36,9
13	Hjørring	47,7	45	Faxe	41,6	78	Høje-Taastrup	36,2
14	Billund	47,4	46	Herning	41,5	79	Lolland	36,0
15	Silkeborg	47,2	47	Stevns	41,5	80	Kerteminde	35,8
16	Lyngby-Taarbæk	47,1	48	Syddjurs	41,2	81	Gladsaxe	35,5
17	Aarhus	46,9	49	Struer	41,2	82	Læsø	35,2
18	Favrskov	46,8	50	Hillerød	40,9	83	Hvidovre	35,1
19	Skive	46,8	51	Roskilde	40,9	84	Herlev	34,8
20	Holbæk	46,7	52	Kolding	40,8	85	Langeland	34,7
21	Thisted	46,7	53	Bornholm	40,8	86	Haderslev	34,4
22	Jammerbugt	46,7	54	Holstebro	40,8	87	Fanø	33,9
23	Ringsted	46,6	55	Vejen	40,6	88	Rødovre	33,7
24	Viborg	46,2	56	Norrdjurs	40,6	89	Furesø	33,5
25	Odder	46,1	57	Faaborg-Midtfyn	40,6	90	Fredericia	33,4
26	Mariagerfjord	46,0	58	Nordfyns	40,4	91	Tønder	33,4
27	Fredensborg	45,7	59	Hedensted	40,3	92	Ballerup	32,0
28	Frederiksberg	45,6	60	Nyborg	40,3	93	Sønderborg	31,8
29	Horsens	45,6	61	Aabenraa	40,0	94	Vallensbæk	26,4
30	Kalundborg	45,5	62	Tårnby	39,8	95	Greve	26,4
31	Vejle	45,3	63	Randers	39,8	96	Brøndby	25,5
32	Odsherred	45,3	64	Helsingør	39,7	97	Albertslund	24,7
33	Næstved	44,8	65	Køge	39,7	98	Hørsholm	14,2

Anm.: Ækvivalerede disponible indkomster. Tabellen viser den reale fremgang, dvs. korrigeret for inflation.