

Kommuneskatten stiger, men danskerne ved ikke, hvor meget de betaler

Jens Lund Andersen & Karsten Bo Larsen

7. november 2025

Denne analyse viser, at kun 28 pct. af danskerne selv tror, at de kender deres kommuneskat, og det er kun ca. 20 pct, der gætter rigtigt på det faktiske beskatningsniveau i deres kommune. Det manglende fokus på og kendskab til kommuneskatten er et lokaldemokratisk problem, navnlig fordi kommuneskatterne er steget i perioden fra 2022-2026.

Kontakt

Karsten Bo Larsen

Forskningschef

karsten@cepos.dk

Telefon 41220476

CEPOS



Resumé

Denne analyse afdækker borgernes kendskab til deres kommunale indkomstskatteprocent gennem en interview-undersøgelse gennemført af Norstat for CEPOS. Desuden analyseres udviklingen i de kommunale skatteprocenter i perioden 2022-2026, hvor de nuværende byrådsmedlemmer – der vil genvælges ved kommunalvalget den 18. november 2026- har haft ansvaret for kommunens økonomi.

De væsentligste resultater er:

- **Lavt kendskab til kommunal skat:** Kun 28 % af danskerne tror selv, at de kender skatteprocenten i deres kommune, og mange skønner forkert.
- **Kendskab styrker ønsket om lavere skat:** Blandt dem med selverklæret kendskab til deres kommuneskat ønsker 43 % skattelettelser, mens kun 23 % af dem uden selverklæret kendskab gør det samme.
- **Skatten stiger – og lettelser er sjældne:** Den gennemsnitlige skatteprocent er steget fra 25,31 % til 25,43 % fra 2022 til 2026. Flere kommuner har hævet skatten markant, mens få har sænket den.
- **Politiske interesser styrer skatteændringerne:** Analysen viser, at en stor andel af offentligt ansatte og modtagere af overførselsindkomster i vælgerkorpset øger sandsynligheden for skattestigninger. Derimod har borgmesterens politiske ståsted – om partifarven er rød eller blå – ingen betydning for udviklingen i skatteprocenten.
- **Økonomi virker ikke som forventet.** En høj likviditet øger meget paradoksalt sandsynligheden for skattestigninger. Andre variable der afspejler kommunen økonomiske forhold har ikke en signifikant effekt på ændringer i skatteprocenten. Det viser, at det nærmere er politik end objektive økonomiske behov, der styrer kommunernes skattepolitik.
- **Kommunalpolitikerne hæver skatte lige efter valget.** De kommuner der har hævet skatten i perioden 2022-2026 har hovedsageligt valgt at gøre det i de første år af valgperioden. Der er således ingen kommuner, der har hævet skatten i budgetaftalerne for 2026, der skulle vedtages i oktober 2025 og således lige op til kommunalvalget den 18. november 2025.
- **Mangel på gennemsigtighed svækker lokaldemokratiet:** Når borgerne ikke kender skatteniveauet, bliver det vanskeligt at deltage kvalificeret i den offentlige debat og stille krav om ansvarlighed.

Analyse

CEPOS har undersøgt danskernes kendskab til den kommunale indkomstskat (udskrivningsprocent), deres holdning til ændringer i skatteniveauet samt udviklingen i den kommunale indkomstskat i perioden 2022 til 2026. Baggrunden er en omnibusanalyse gennemført af Nordstat, der har til formål at afdække borgernes kendskab til den kommunale skatteprocent, en væsentlig, men ofte overset, del af deres økonomiske vilkår.

Omnibusanalysen er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt 1.000 repræsentativt udvalgte borgere. Denne analyse indeholder spørgsmål om borgernes kendskab til skatteprocenten i deres bopælskommune samt om de mener skatten bør sættes ned. Resultaterne giver indblik i, hvor godt danskerne kender de lokale skatteforhold – og dermed i hvilken grad de er rustet til at tage stilling til kommunal skattepolitik. Spørgsmålene fremgår af bilag 1.

Derudover har CEPOS indsamlet de kommunale indkomstskatteprocenter for hver kommune i 2026 ved en gennemgang af de kommunale budgetter for 2026, der skulle være fastlagt senest den 15. oktober 2025. Udviklingen i den kommunale udskrivningsprocent i perioden 2022-2026 er derefter analyseret med fokus på om skatten ændres som følge af politiske forhold eller af økonomisk nødvendighed. Kommunernes skatteprocent i perioden 2022-26 fremgår af bilag 2, hvor de er sorteret efter ændringen i skatteprocenten fra 2022 til 2026, der netop er den periode, som de nuværende byrådsmedlemmer har haft ansvaret for.

Danskernes kendskab til den kommunale indkomstskat

Nordstat har først spurgt danskerne, om de har kendskab til den kommunale indkomstskat i deres kommune, og derefter er der spurgt ind til den konkrete skatteprocent i 2025. Resultaterne fremgår af tabel 1, hvor danskernes kendskab til skatteprocenten og deres skøn er sammenlignet med den faktiske skatteprocent.

Undersøgelsen viser, at kun 28 % af danskerne angiver, at de kender den kommunale indkomstskat i deres kommune, mens 72 % svarer nej. Det indikerer et lavt kendskab om en central del af borgernes økonomiske rammevilkår – og peger på et demokratisk underskud, hvor mange borgere ikke har forudsætninger for eller interesse i at vurdere, om skatten er rimelig.

Tabel 1 viser ikke kun det selverklærede kendskab til den kommunale skatteprocent, den viser også i hvilket omfang borgerne skønner rigtigt. Blandt dem, der siger ja, har 43 % skønnet skatteprocenten korrekt, hvilket er markant højere end blandt dem, der svarer nej, hvor kun 13 % rammer rigtigt. Det tyder på, at selv blandt dem med selverklæret kendskab, er der usikkerhed – men dog en væsentlig bedre præcision end hos resten.

Tabel 1

Selverklæret kontra faktisk kendskab til skatteprocenten i egen kommune

Kender du skatteprocenten i din kommune?	Ja	Nej	I alt
Antal besvarelser	282	718	1000
Andel besvarelser	28 %	72 %	100%
Sammenlignet med faktisk skatteprocent			
Skønnet over	22 %	19 %	20 %
Korrekt skøn	43 %	13 %	22 %
Skønnet under	35 %	31 %	32 %
Intet svar	0 %	37 %	27 %
I alt	100 %	100 %	100 %

Kilde: CEPOS og Norstat

Note: Den faktiske skatteprocent er afrundet til hele pct. point. En stor gruppe af de adspurgte danskere har anført en skatteprocent over 45 pct., dvs. deres svar indeholder formentlig både den kommunale skatteprocent, statsskatten på 12,1 pct, arbejdsmarkedsbidraget på 8 pct. samt kirkeskatten. Derfor er svar over 45 pct. justeret herfor.

Fejlskøn fordeler sig næsten jævnt, hvor 20 % overvurderer skatten og 32 % undervurderer den. Der er dog stor forskel med hensyn til om respondenterne har et selverklæret kendskab til den kommunale skatteprocent eller ej. Blandt dem med selverklæret kendskab skønner 22 % over og 35 % under. For dem uden kendskab er tallene 19 % og 31 %, og samtidig har hele 37 % har undladt at svare.

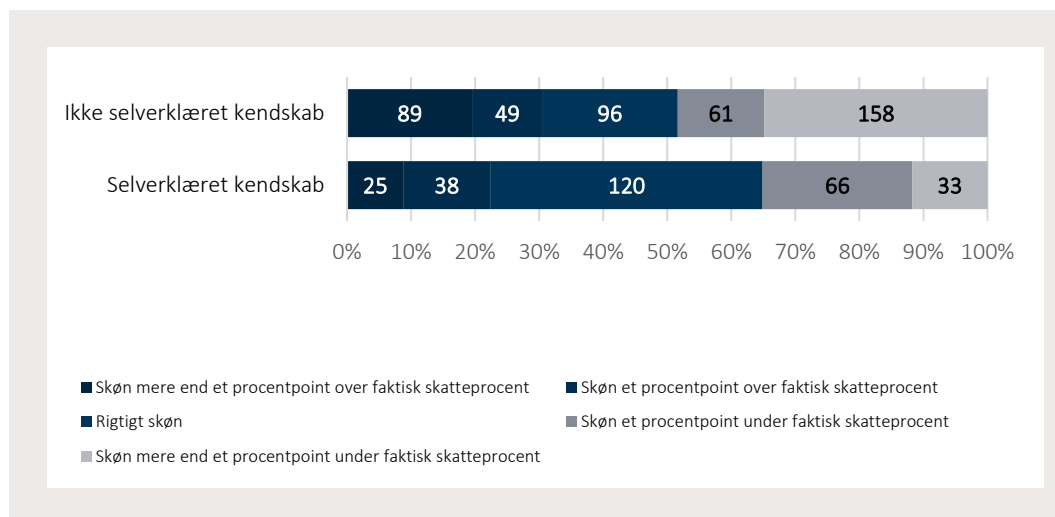
Figur 1 illustrerer forskellen mellem grupperne med et selverklæret kendskab og et ikke selverklæret kendskab, når der ses bort fra dem der har undladt at svare på spørgsmålet om den konkrete skatteprocent. For hver gruppe vises fordelingen af deres skøn over skatteprocenten – om det er korrekt, for højt eller for lavt.

Figuren illustrerer, at når der ses bort fra de respondenter, der ikke har ønsket at skønne over skatteprocenten i deres kommune, så er der forskel mellem de to grupper for selverklæret og ikke selverklæret kendskab til skatteprocenten. Gruppen med selverklæret kendskab er generelt bedre til at skønne over skatteprocenten i deres kommune, men for begge grupper er der en større tendens til at skønne for lavt end for højt.

Det er dog bemærkelsesværdigt, at over halvdelen af dem med kendskab stadig skønner forkert – enten for højt eller for lavt. Det peger på, at selverklæret kendskab ikke nødvendigvis er lig med faktisk kendskab.

Figur 1

Selverklæret kontra faktisk kendskab til skatteprocenten i egen kommune



Kilde: CEPOS og Norstat

Nordstat har også spurgt ind til danskernes bopæl, uddannelsesniveau, stilling, indkomst og husstandsstørrelse. Vi har analyseret, om der findes statistisk signifikante forskelle i kendskabet til den kommunale skatteprocent, når der tages hensyn til disse forhold. Det var ikke tilfældet, og derfor afrapporteres der ikke herfor.

Samlet viser tabel 1 og figur 1, at kun en lille del af befolkningen har både kendskab og korrekt forståelse af den kommunale skatteprocent. Det peger på et behov for bedre oplysning og gennemsigtighed om den kommunale indkomstskat.

Danskerne vurderer af skatteniveauet

Danskerne er også spurgt, om de mener, at deres kommune burde sænke den kommunale indkomstskat. Spørgsmålet er stillet isoleret – uden kobling til serviceniveau – og giver dermed et rent billede af borgernes holdning til skatten.

Tabel 2

Synes du, at din kommune burde sænke den kommunale indkomstskat?

	Ja	Nej	Ved ikke	I alt
Selverklæret kendskab til skatteprocent	43%	41%	16%	100%
Ikke selverklæret kendskab til skatteprocent	23%	36%	42%	100%
I alt	28%	37%	34%	100%

Kilde: CEPOS og Norstat

Der er en tydelig sammenhæng mellem selverklæret kendskab og ønske om skattelettelse. Blandt dem med selverklæret kendskab ønsker 43 % lavere skat, mens kun 16 % svarer "ved ikke". Omvendt er ønsket om lavere skat lavere blandt dem uden selverklæret kendskab – kun 23 % ønsker skattelettelse, og hele 42 % er i tvivl. Det tyder på, at oplysning styrker ønsket om lavere skat, mens uvidenhed fører til usikkerhed.

Samlet set er befolkningen delt. 28 % ønsker skattelettelse, 37 % er imod, og 34 % er i tvivl. Den høje andel af "ved ikke"-svar understreger, at mange borgere mangler et informeret grundlag for at tage stilling – og at bedre information om skatteniveauet kan være afgørende for at kvalificere den offentlige debat.

Udviklingen i den kommunale indkomstskat i årene 2022-2026

CEPOS har analyseret udviklingen i den kommunale skatteprocent fra 2022 til 2026. Tabel 3 viser, at den gennemsnitlige skatteprocent er steget fra 25,31 % til 25,43 %. Det er en beskedent stigning, men den peger på en tendens til øget kommunal skattebyrde.

Tabel 3

Beskrivende statistik for den kommunale indkomstskatteprocent for 2022-2026?

	2022	2023	2024	2025	2026
Maks	26,3	26,3	26,3	26,3	26,3
Min	22,8	23,1	23,4	23,4	23,4
Range	3,5	3,2	2,9	2,9	2,9
Gennemsnit	25,31	25,36	25,41	25,43	25,43
Standardafvigelse	0,83	0,78	0,74	0,74	0,75

Kilde: CEPOS og Norstat

Note: Gennemsnit og standardafvigelse er ikke vægtet efter kommunestørrelse.

Samtidig er spændet mellem højeste og laveste skatteprocent blevet mindre – fra 3,5 til 2,9 procentpoint – og standardafvigelsen er faldet. Det tyder på en konvergens i kommunernes skattepolitik, hvor især lavskattekommuner har hævet skatten.

Flere kommuner har hævet skatten end sænket den – og stigningerne er ofte markante. Frederiksberg har hævet med 1,7 procentpoint, mens Slagelse, Vordingborg og Allerød har hævet med op til 1 procentpoint. Kun få kommuner har sænket skatten, og i beskedent omfang – fx København med 0,41 procentpoint. Det viser, at skattelettelse på kommunalt niveau er undtagelsen snarere end reglen.

CEPOS har undersøgt, hvilke faktorer der har betydning for udviklingen i den kommunale skatteprocent i perioden 2022 til 2026. Det er gjort med en OLS regression med

ændringen i den kommunale skatteprocent fra 2022 til 2026 som responsvariabel og nedenstående faktorer som forklarende variable.

- **Skatteprocent i 2022:** Forventningen er, at kommuner med en høj skatteprocent i 2022 har et mindre behov for skattestigninger (kilde: Kommunale nøgletal).
- **Likviditet efter kassekreditreglen i 2022:** Kommuner med høj likviditet forventes derfor et være mere tilbøjelige til sænke skatten (kilde: Kommunale nøgletal).
- **Velfærdskoalition i 2023:** Kommuner med en høj velfærdskoalition forventes i højere grad at hæve skatten for at udvide eller opretholde offentlige ydelser, uanset den økonomiske nødvendighed. Velfærdskoalitionen viser hvor stor en andel af borgerne i en kommune, der enten er offentligt ansat eller offentlige forsørget (kilde: CEPOS' beregninger på registerdata fra Danmarks Statistik).
- **Udgiftsbehov i 2022:** Kommuner med højt udgiftsbehov forventes at være mere tilbøjelige til at hæve skatten (kilde: Kommunale nøgletal).
- **Budgetteret beskatningsgrundlag i 2022:** Kommuner med et stort beskatningsgrundlag forventes at have mindre behov for at hæve skatten (kilde: Kommunale nøgletal).
- **Socioøkonomisk indeks i 2022:** Kommuner med lavt socioøkonomisk indeks forventes at være mere tilbøjelige til at hæve skatten for at kompensere for et svagt beskatningsgrundlag og større sociale udgifter (kilde: Kommunale nøgletal).
- **Borgmesterfarve efter valg i 2021 (0=andet, 1=blå):** Kommuner med blå borgmestre vil være mindre tilbøjelige til at hæve skatten, da borgerlige partier typisk prioriterer lavere skat og effektiv drift (kilde: CEPOS' beregninger på data fra Indenrigsministeriet).
- **Vinder på udligningsreform i 2021 (Vinder mindst 0,2 pct. =1):** Kommuner der har vundet mindst 0,2 pct. af deres beskatningsgrundlag på udligningsreformen, forventes at have mindre behov for at hæve skatten (kilde: CEPOS og Indenrigsministeriet).
- **Taber på udligningsreform i 2021 (Taber mindst 0,2 pct. =1):** Kommuner der har tabt mindst 0,2 pct. af deres beskatningsgrundlag på udligningsreformen, forventes at være mere tilbøjelige til at hæve skatten (kilde: CEPOS' beregninger på data fra Indenrigsministeriet).

Regressionen undersøger, hvilke faktorer der har betydning for, om en kommune har hævet sin skatteprocent i perioden 2022 til 2026. Der er estimeret en fuld model og en reduceret model, hvor den reducerede model kun indeholder de signifikante faktorer. Disse er udvalgt med forward selection, dvs. modellen er udvidet med den mest signifikante faktor, indtil der ikke er flere signifikante faktorer. Vi har desuden estimeret alternative statistiske forklaringsmodeller, hvor ændringen i de økonomiske variable i perioden (udgiftsbehov, beskatningsgrundlag mv.) er inddraget, men disse modeller gav ikke en bedre forklaring af udviklingen kommunernes udskrivningsprocent. Resultaterne viser, at tre forhold har statistisk signifikant sammenhæng med skatteændringerne.

For det første ses en negativ sammenhæng mellem skatteprocenten i 2022 og ændringen over perioden. Kommuner med lav skat i 2022 har i gennemsnit haft en stigende skat sammenlignet med kommuner med en høj udskrivningsprocent i 2022.

For det andet har kommuner med høj likviditet i 2022 haft en tendens til at hæve skatten. Selvom det kan virke kontraintuitivt, peger det på, at økonomisk råderum ikke nødvendigvis fører til skattelettelse.

Tabel 4

OLS regression af forklaringer på udviklingen i den kommunale indkomstskat 2022-2026

	Koeffi- cient	P-værdi	Koeffi- cient	P-værdi
Skæring	6,4795	0,0%	4,8883	0,0%
Skatteprocent – 2026	-0,2505	0,0%	-0,2152	0,0%
Likviditet efter kassekreditreglen 2022	0,0000	0,7%	0,0000	0,3%
Velfærdskoalition 2023	2,0909	2,0%	1,3486	6,5%
Udgiftsbehov 2022	0,0000	48,9%		
Budgetteret beskatningsgrundlag 2022	0,0000	45,0%		
Socioøkonomisk indeks 2022	0,0138	97,8%		
Borgmesterfarve efter valg i 2021 (1=blå, 0=andet)	0,0437	47,8%		
Vinder på udligningsreform=1, andet=0	0,0334	61,9%		
Taber på udligningsreform=1, andet=0	-0,1032	33,4%		
R ²	31,3%		26,9%	

Kilde: Egne beregninger

For det tredje viser regressionen, at kommuner med en høj velfærdskoalition i 2023 har været mere tilbøjelige til at hæve skatten. Det understreger, at andelen af offentligt ansatte mm. har stor betydning for skattepolitikken på lokalt niveau.

Øvrige variable – såsom udgiftsbehov, beskatningsgrundlag, socioøkonomisk indeks, borgmesterens partifarve samt om en kommune vandt eller tabte på udligningsreformen i 2021 – har ikke en signifikant forklaringskraft. Det tyder på, at strukturelle forhold spiller en mindre rolle end politiske prioriteringer.

Modellens forklaringskraft er moderat, med en R²-værdi omkring 0,27–0,31. Det betyder, at omkring en tredjedel af variationen i skatteændringer kan forklares af de inkluderede faktorer, mens resten skyldes forhold, der ikke er medtaget – fx lokale politiske dynamikker, borgerpres eller uforudsete økonomiske hændelser.

Set i lyset af CEPOS' undersøgelse af borgernes kendskab til den kommunale skattesats, rejser udviklingen et demokratisk spørgsmål. Når kun 28 % af borgerne kender skatteprocenten i deres kommune, og mange skønner forkert, er det vanskeligt for borgerne at reagere på eller forholde sig til ændringer i skatteniveauet.

Perspektivering

Analysen peger på en lav grad af borgerkendskab til den kommunale skatteprocent, hvilket rejser spørgsmål om gennemsigtighed og borgerinddragelse i kommunalpolitik. Når kun 28 % af borgerne angiver at kende skatteprocenten i deres kommune, og en stor andel skønner forkert, reduceres borgernes mulighed for at tage stilling til og påvirke den lokale skattepolitik på et oplyst grundlag.

Dette har flere konsekvenser:

- Demokratisk deltagelse og informationsasymmetri: Et velfungerende repræsentativt demokrati forudsætter, at borgerne har interesse i og forståelse for centrale økonomiske nøgletal. Den kommunale skatteprocent er en væsentlig del af borgernes økonomiske rammevilkår, og manglende kendskab kan føre til lavere engagement og svækket demokratisk kontrol.
- Sammenhæng mellem kendskab og præference: Analysen viser, at borgere med kendskab til skatteprocenten i højere grad udtrykker ønske om skattelettelse. Det indikerer, at kendskabet kan styrke borgernes evne til at tage stilling til skatteniveau uafhængigt af serviceniveau.
- Skatteudvikling og lokalpolitisk styring: Den observerede tendens til stigende skatteprocenter – særligt i kommuner med høj likviditet og velfærdscoalition – peger på, at skattepolitikken i høj grad formes af politiske særinteresser snarere end økonomisk nødvendighed. Det rejser spørgsmålet om, hvorvidt det lokale selvstyre i tilstrækkelig grad udnytter mulighederne for effektivisering og prioritering frem for at øge skattebyrden.
- Konvergens og tab af lokal konkurrence: Den faldende variation i de kommunale skatteprocenter kan tolkes som en udjævning af den skattemæssige konkurrence mellem kommunerne. Det kan have betydning for incitamentet til at drive en effektiv og omkostningsbevidst forvaltning, og dermed for borgernes mulighed for at vælge mellem forskellige skatte- og serviceniveauer.

I lyset af ovenstående resultater er det også værd at bemærke, at det af bilag 2 fremgår, at de kommuner, der har hævet skatten i perioden 2022-2026 har hovedsageligt valgt at gøre i første år af valgperioden. Der er således ingen kommuner, der har hævet skatten i budgetaftalerne for 2026, der skulle vedtages i oktober 2025 og således lige op til kommunalvalget den 18. november 2025. Dette resultat er i overensstemmelse med resultaterne i en omfattende forskningslitteratur om såkaldte politiske valgcykluser, hvor det i en lang række studier – både danske¹ og internationale studier² – er dokumenteret, at politikere har en tendens til at træffe upopulære beslutninger lige efter valg, hvor der er lang tid til næste valg, hvilket øger sandsynligheden for, at befolkningen har glemt beslutningen eller fået fokus på noget andet.

¹ <https://www.altinget.dk/forskning/artikel/den-glemsomme-vaelger-og-den-strategiske-politiker>

² Se f.eks. "Political business cycles" af Martin Paldam - Kapitel 16 i "Perspectives on Public Choice – A Handbook" ed. Dennis C. Mueller, Cambridge University Press (1997).

Sammenfattende peger analysen på et behov for oplysning om kommunale skatteforhold. En styrket skattebevidsthed blandt borgerne kan bidrage til en mere kvalificeret offentlig debat og understøtte en lokalpolitisk kultur, hvor økonomisk ansvarlighed og borgerinddragelse går hånd i hånd.

Bilag 1: Spørgsmål i omnibus-undersøgelsen

1. Kender du skatteprocenten for den kommunale indkomstskat i din kommune?
 - a) Ved ja: Hvad er skatteprocenten?
 - b) Ved nej: Hvad tror du skatteprocenten er?
2. Synes du, at din kommune burde sænke den kommunale indkomstskat?

Bilag 2: Kommunernes i perioden 2022-26 sorteret efter ændret skatteprocent

	2022	2023	2024	2025	2026	Ændring
Kommuner med højere skat						
Frederiksberg Kommune	22,8	23,5	24,6	24,6	24,5	1,7
Vordingborg Kommune	25,2	25,7	26,3	26,3	26,3	1,1
Glostrup Kommune	23,6	24,6	24,6	24,6	24,6	1,0
Tårnby Kommune	23,1	23,1	24,1	24,1	24,1	1,0
Allerød Kommune	24,3	25,3	25,3	25,3	25,3	1,0
Slagelse Kommune	25,1	25,6	26,1	26,1	26,1	1,0
Fanø Kommune	25,4	25,7	25,8	26,1	26,1	0,7
Vejen Kommune	25,2	25,3	25,3	25,8	25,8	0,6
Herning Kommune	24,9	24,9	25,4	25,4	25,4	0,5
Rebild Kommune	25,3	25,3	25,8	25,8	25,8	0,5
Rudersdal Kommune	23,1	23,2	23,4	23,5	23,5	0,4
Køge Kommune	24,9	25,3	25,3	25,3	25,3	0,4
Lemvig Kommune	25,4	25,5	25,5	25,7	25,7	0,3
Helsingør Kommune	25,5	25,5	25,5	25,8	25,8	0,3
Esbjerg Kommune	25,8	25,8	25,8	26,1	26,1	0,3
Horsens Kommune	25,4	25,4	25,7	25,7	25,7	0,3
Greve Kommune	24,3	24,4	24,5	24,6	24,6	0,3
Aalborg Kommune	25,4	25,4	25,6	25,6	25,6	0,2
Randers Kommune	25,8	25,8	25,8	26,0	26,0	0,2
Solrød Kommune	24,8	24,9	25,0	25,0	25,0	0,2
Gentofte Kommune	24,0	24,2	24,3	24,2	24,1	0,1
Hedensted Kommune	25,4	25,5	25,5	25,5	25,5	0,1
Hjørring Kommune	26,1	26,2	26,2	26,2	26,2	0,1
Furesø Kommune	24,8	24,9	24,9	24,9	24,9	0,1
Skanderborg Kommune	25,9	26,0	26,0	26,0	26,0	0,1

**Kommuner med konstant
skat**

Ballerup Kommune	25,5	25,5	25,5	25,5	25,5	-
Brøndby Kommune	24,3	24,3	24,3	24,3	24,3	-
Dragør Kommune	24,8	24,8	24,8	24,8	24,8	-
Gladsaxe Kommune	23,6	23,6	23,6	23,6	23,6	-
Herlev Kommune	23,7	23,7	23,7	23,7	23,7	-
Albertslund Kommune	25,6	25,6	25,6	25,6	25,6	-
Høje-Taastrup Kommune	24,6	24,6	24,6	24,6	24,6	-
Lyngby-Taarbæk Kommune	24,4	24,4	24,4	24,4	24,4	-
Rødovre Kommune	25,7	25,7	25,7	25,7	25,7	-
Ishøj Kommune	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	-
Vallensbæk Kommune	25,6	25,6	25,6	25,6	25,6	-
Fredensborg Kommune	25,3	25,3	25,3	25,3	25,3	-
Hørsholm Kommune	23,7	23,7	23,7	23,7	23,7	-
Egedal Kommune	25,7	25,7	25,7	25,7	25,7	-
Halsnæs Kommune	25,7	25,7	25,7	25,7	25,7	-
Roskilde Kommune	25,2	25,2	25,2	25,2	25,2	-
Gribskov Kommune	25,4	25,4	25,4	25,4	25,4	-
Odsherred Kommune	26,3	26,3	26,3	26,3	26,3	-
Holbæk Kommune	25,3	25,3	25,3	25,3	25,3	-
Faxe Kommune	25,8	25,8	25,8	25,8	25,8	-
Kalundborg Kommune	24,2	24,2	24,2	24,2	24,2	-
Ringsted Kommune	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	-
Stevns Kommune	26,0	26,0	26,0	26,0	26,0	-
Sorø Kommune	26,3	26,3	26,3	26,3	26,3	-
Lejre Kommune	25,3	25,3	25,3	25,3	25,3	-
Lolland Kommune	26,3	26,3	26,3	26,3	26,3	-
Næstved Kommune	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	-
Guldborgsund Kommune	25,8	25,8	25,8	25,8	25,8	-
Bornholms Kommune	26,2	26,2	26,2	26,2	26,2	-
Middelfart Kommune	25,8	25,8	25,8	25,8	25,8	-
Assens Kommune	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	-
Faaborg-Midtfyn Kommune	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	-
Kerteminde Kommune	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	-

Nyborg Kommune	26,3	26,3	26,3	26,3	26,3	-
Odense Kommune	25,5	25,5	25,5	25,5	25,5	-
Svendborg Kommune	26,3	26,3	26,3	26,3	26,3	-
Nordfyns Kommune	26,0	26,0	26,0	26,0	26,0	-
Langeland Kommune	26,3	26,3	26,3	26,3	26,3	-
Ærø Kommune	26,1	26,1	26,1	26,1	26,1	-
Haderslev Kommune	26,3	26,3	26,3	26,3	26,3	-
Billund Kommune	24,0	24,0	24,0	24,0	24,0	-
Sønderborg Kommune	25,7	25,7	25,7	25,7	25,7	-
Tønder Kommune	25,3	25,3	25,3	25,3	25,3	-
Varde Kommune	25,1	25,1	25,1	25,1	25,1	-
Aabenraa Kommune	25,6	25,6	25,6	25,6	25,6	-
Fredericia Kommune	25,5	25,5	25,5	25,5	25,5	-
Kolding Kommune	25,5	25,5	25,5	25,5	25,5	-
Vejle Kommune	23,4	23,4	23,4	23,4	23,4	-
Holstebro Kommune	25,5	25,5	25,5	25,5	25,5	-
Struer Kommune	25,3	25,3	25,3	25,3	25,3	-
Syddjurs Kommune	25,9	25,9	25,9	25,9	25,9	-
Favrskov Kommune	25,7	25,7	25,7	25,7	25,7	-
Odder Kommune	25,1	25,1	25,1	25,1	25,1	-
Silkeborg Kommune	25,5	25,5	25,5	25,5	25,5	-
Samsø Kommune	25,9	25,9	25,9	25,9	25,9	-
Aarhus Kommune	24,5	24,5	24,5	24,5	24,5	-
Ikast-Brande Kommune	25,1	25,1	25,1	25,1	25,1	-
Ringkøbing-Skjern Kommune	25,0	25,0	25,0	25,0	25,0	-
Morsø Kommune	25,8	25,8	25,8	25,8	25,8	-
Skive Kommune	25,5	25,5	25,5	25,5	25,5	-
Thisted Kommune	25,5	25,5	25,5	25,5	25,5	-
Viborg Kommune	25,5	25,5	25,5	25,5	25,5	-
Brønderslev Kommune	26,3	26,3	26,3	26,3	26,3	-
Frederikshavn Kommune	26,2	26,2	26,2	26,2	26,2	-
Vesthimmerlands Kommune	26,3	26,3	26,3	26,3	26,3	-
Læsø Kommune	26,3	26,3	26,3	26,3	26,3	-
Mariagerfjord Kommune	25,9	25,9	25,9	25,9	25,9	-

Jammerbugt Kommune	25,7	25,7	25,7	25,7	25,7	-
Kommuner lavere skatte						
Hvidovre Kommune	25,5	25,4	25,4	25,4	25,4	-0,1
Norddjurs Kommune	26,1	26,0	26,0	26,0	26,0	-0,1
Frederikssund Kommune	25,8	25,8	25,8	25,7	25,6	-0,2
Hillerød Kommune	25,9	25,6	25,6	25,6	25,6	-0,3
Københavns Kommune	23,8	23,7	23,6	23,5	23,4	-0,4

Kilde: CEPOS og www.noegletal.dk